

FERESTRE ÎN TIMP

ISTORIA TRANSPORTULUI PUBLIC

ÎN MUNICIPIUL CONSTANȚA

PETRICĂ MIU

PETRICĂ MIU

FERESTRE ÎN TIMP

ISTORIA TRANSPORTULUI PUBLIC  
ÎN MUNICIPIUL CONSTANȚA

Concepție grafică : [www.groovehour.com](http://www.groovehour.com)  
Fotografie: Dragoș PAIU  
Foto coperta : Constanța Poarta 2, Mihai STOIAN

*Cartea nu ar fi apărut fără sprijinul domnului Dumitru Coiciu director general al Regiei Autonome de Transport în Comun Constanța, care a susținut încă de la început acest proiect. Recunoștința noastră se îndreaptă deopotrivă către Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Constanța, și către angajații RATC care au oferit fotografii personale pentru realizarea acestui album.*

*Tuturor multe mulțumiri!*

*Autorul.*

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

PETRICĂ MIU

FERESTRE ÎN TIMP

ISTORIA TRANSPORTULUI PUBLIC  
ÎN MUNICIPIUL CONSTANȚA

EDITURA BOLDAŞ  
CONSTANȚA, 2009

## Cuvânt înainte

Peisajul tomitan a evoluat schimbându-și paleta arhitecturală și datorită intervenției mijloacelor de transport public de la „medievalele” trăsuri trase de cai și până la autobuzele moderne de astăzi. În acest sens, domeniul transportului în comun capătă sensuri nebănuite și se înscrie polivalent în cultura și civilizația tomitană inedită prin aspectul mozaical al comunităților care au conviețuit armonios atâtva secole, în strategia politică de dezvoltare a unei zone importante a țării și în istoria spațiului dintre Dunăre și Marea Neagră. Progresul tehnic în sistemul transportului în comun, cucerind tumultos societatea, înregistrează permutații în gândirea comunității, stimulează imaginația perspectivei, creează imperios necesitatea unui acord cu lumea largă europeană.

Prezentul studiu documentar oferă lectorilor informații despre istoria schimbărilor în transportul public, marcată de reacțiile diverse pro și contra în fața noutăților, de impactul asupra societății. Cuprinzând o perioadă îndelungată, depășind un secol (1906 - 2008), lucrarea expune ca într-o peliculă imaginile și eforturile specialiștilor din drumul sinuos al acestui domeniu. Comparativ cu dinamica fenomenului din vremea noastră, a celor din mileniul al treilea, ritmul înregistrat în istoria activității transportului public a fost mult mai lent și de aceea implementarea accesibilă nu a stârnit inadaptarea la nou.

Cartea își propune să-l transforme pe cititor, printr-o metodă subtilă de a gândi dincolo de text, într-un călător în timpul trecut, pentru a înțelege că schimbările rapide din existența noastră determină o altă atitudine față de viitorul omenirii. Pentru a conștientiza complexitățile viitorului, este necesar să parcurgi filele trecutului. Majoritatea studiilor despre istoria unui domeniu au fost scrise cu scopul de a lumina prezentul, însă în condițiile când ziua de astăzi devine atât de rapid trecut față de un mâine, când performanțele tehnologiei moderne transformă clipele în timpul trecut, un asemenea demers are menirea de a-l iniția pe lector în meandrele schimbării.

Îmbinând viziunea unui trecut printr-un demers retrospectiv cu actualitatea și dinamica viitorului prefigurat, lucrarea se înscrie în patrimoniul cultural al meleagurilor de la țărmul Mării Negre.

Dincolo de aspectul documentar, cartea este și un simbol omagial adus celor care au contribuit la dezvoltarea și modernizarea transportului public constănțean.

Prof. univ. dr. Marian Cojoc

PARTEA I  
DIALOG TRECUT - PREZENT

## CAPITOLUL I

### ÎNCEPUTURILE CĂILOR FERATE ÎN DOBROGEA

Municipiul Constanța este astăzi unul din cele mai importante centre economice și culturale din România.

„*Înfloritor în perioada romană, după căderea Constantinopolului și ocuparea Dobrogei de către turci, cetatea și portul cad în ruină, tot comerțul pe mare fiind acaparat de Imperiul otoman. Pe la mijlocul secolului al XIX-lea, apare interesul companiei engleze Societatea Anonimă a Căilor Ferate Dunăre-Marea Neagră și a «Portului Constanța», pentru colectarea și exportul grânelor aflate din belșug în Câmpia Română.*

Pentru transportul lor societatea hotărăște să ceară concesiunea unei căi ferate de la Cernavodă la Constanța și amenajările necesare în Portul Constanța. În acel timp, Portul Constanța avea un mic bazin de aproape 4 hectare și o adâncime de 5,2 metri, iar spațiile de depozitare erau mult prea mici în raport cu recoltele de cereale din Principatele Unite. Elementul care a hotărât construcția acestei linii a fost nesiguranța la gurile Dunării datorată fie înghețului, fie conflictelor militare, care în cele mai multe cazuri închidea circulația navelor pentru perioade îndelungate”<sup>1</sup>. Pe lângă dovezile arheologice, care atestă clar că orașul (sub denumirea de Tomis, fondat de coloniștii greci din Milet) exista la mijlocul secolului al VI-lea î.Hr., se păstrează și primele mărturii scrise ale istoricilor antici din secolul III î. Hr., atât în izvoarele literare, cât și în inscripții. Mărturie stau descoperirile arheologice făcute în zona peninsulară a orașului: Edificiul Roman cu Mozaic, care datează din sec. IV – VI d. Hr., Complexul arheologic din Parcul Catedralei, Termele Romane, care datează din secolele III – VI p.Hr., Bazilici antice, sec. V – Vi p. Hr. Primele încercări de cucerire ale romanilor în Pontul Euxin (71 – 61 î. Hr.), nu au avut stabilitate. Consolidarea stăpânirii romane are loc în perioada dintre expediția lui M. Licinius Crassus (29 -28 î. Hr.) și domnia lui Traian. Odată cu secolul al II-lea p. Hr., prosperitatea coloniei milesiene este evidentă. Aici își avea reședința un „comandant al țărmului” cu atribuții militare, administrative și juridice. Tot aici își petrece surghiunul poetul Publius Ovidius Naso, născut la 20 mai 43 î. Hr, la Sulmona. El scrie despre „grecii din cetatea Tomis”<sup>2</sup> și despre faptul că „pământul acesta, leagăn fără început și fără sfârșit, pe care aşa de adevărat ni-l înfățișează, rămâne și pentru cel ce a fost Ovidius «gazdă credincioasă»”<sup>3</sup>. Celebrul poet roman afirmă despre Tomis, că era „un oraș vestit în antichitate, care a fost metropola Scytiei pontice”<sup>4</sup>.

Secolul al IV-lea p. Hr., găsește Tomisul ca mare centru politic, administrativ și cultural, cu o înfățișare edilitară și arhitectonică dintre cele mai elevate. Tot în secolul al IV-lea p. Hr., apare centrul fortificat sub denumirea Constantiana, după numele dinastiei cārmuitoare, urmând ca peste veacuri acest nume să se substitue celui tradițional Tomis- așa cum dovedesc portulanele bizantine și genoveze din sec. X – XIII.

Între secolul al IV-lea și al V-lea, Tomisul este supus atacurilor goților și hunilor, iar metropola de altădată este distrusă în prima jumătate a secolului al VII-lea de avari și slavi.

În perioada dominației bizantine, prin energeticul împărat Ioan Tzimiskes (969 – 976), se reactivează unele orașe de pe țărmul mării, între care și Constantiana, amplificându-se activitatea navigatorilor bizantini și apoi cu mai multă vigoare cea a genovezilor. După moartea lui Mircea cel Bătrân, Dobrogea a fost ocupată de turci. Cele patru secole și jumătate de stăpânire otomană au apăsat greu asupra populației și dezvoltării economice a provinciei, „așezările de pe litoral cunoscând perioade de decădere”<sup>5</sup>.

La 1457, Fra Mauro îl amintește în „Mapa mond”, drept Constanția, în portulanul spaniol al lui Domingo din același an, apare cu numele de Constantza, iar în geografia lui Mercatore (a doua jumătate a secolului al XVI-lea), cu cel de Tomi, însă harta lui Sutter de la începutul sec. Al XVIII-lea și Harta Mării Negre a lui Taitout de Maligni (1830), consemnează numele actual de Constanța.

În timpul conflictelor ruso-turce de la sfârșitul sec.al XVIII-lea și începutul sec. al XIX-lea, Constanța a fost distrusă în repetate rânduri și părjolită chiar mai rău decât fusese odinioară. În 1856 teritoriul românesc dintre Dunăre și Mare se afla sub dominație otomană, iar Constanța era un mic de târg de pescari săraci, cu un bazin portuar care putea adăposti mici ambarcațiuni locale și o zonă înconjurătoare slab productivă. Dacă portul ar fi fost mărit și s-ar fi construit o linie ferată care să taije Dobrogea până la Cernavodă, scurtând astfel mult distanțele și evitându-se efectele înghețului pentru navigația pe Dunăre și la bara Sulina, zona ar fi putut deveni atractivă din punct de vedere economic. Pe teritoriul țării noastre, cea de-a doua linie de cale ferată construită a fost pe distanța Cernavodă port-Constanța, având o lungime de 63 de kilometri. Începută în anul 1858, aceasta va fi finalizată la 4 octombrie 1860. Realizarea ei va fi încredințată Companiei Barkley-Stanisfort, „cu scopul de a scurta legătura dintre valea Dunării și Marea Neagră, pe care circulau, în mod deosebit, vapoarele armatorilor englezi, înlocuitorii – după secole – a genovezilor și venețienilor. Linia Kustendge-Bogazchioi (Constanța-Cernavodă), pleca chiar din portul Constanța, urca dealurile de la Murfatlar, iar de la Medgidia continua pe valea Carasu, ajungând la Dunăre în portul Cernavodă. Potrivit firmanului dat de către sultanul Abdul Medgit, constructorul avea dreptul de a administra această linie pe o perioadă de 99 de ani”<sup>6</sup>. Legătura dintre Dunăre și Marea Neagră, asigurată de linia Cernavodă-Constanța, a fost cea mai scurtă cale realizată vreodată între cele două localități. Pe această linie a călătorit de două ori – în 1860 și 1864 – domnitorul Alexandru Ioan Cuza mergând la Constantinopol. Această cale ferată a fost prima ce s-a

<sup>1</sup> R. Bellu, *Mică monografie a căilor ferate din România*, vol. IV, Ed. Publiferom, București, 1999, p. 9

<sup>2</sup> M. Popescu-Spineni, *România în izvoare geografice și cartografice*, Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1978, p. 26

<sup>3</sup> Ibidem

<sup>4</sup> O. Văleanu, I. I. Ionescu, *Dobrogea. Economică, politică, socială*, f. ed., Constanța, 1923, p. 2

<sup>5</sup> \*\*\*Litoralul Românesc al Mării Negre, f. ed., Ministerul Turismului, București, 1976, p. 46

<sup>6</sup> Al. Cebuc, C. Mocanu, *Din istoria transporturilor de călători în România*, Ed. Științifică, București, 1967, p.107

construit în Imperiul otoman. Linia pleca din portul Constanța, trecea pe la marginea orașului, printr-o linie în zig zag, ajungând la gara ce se construise la marginea de apus a orașului Constanța. Linia a rămas în uz până în anul 1937, când a fost desființată. După căștigarea războiului de independență, această linie ferată va fi răscumpărată de statul român în anul 1879 și legată de restul rețelei de cale ferată din țară. Construirea acestor prime linii de cale ferată pe tot teritoriul României „*a fost strâns legată de existența unor condiții economice corespunzătoare*”<sup>7</sup>. În 1881, statul român „*a devenit proprietarul unei rețele de cale ferată în lungime de 1377 kilometri pe care a exploata în continuare în regie, cu personal român*”<sup>8</sup>. Construcția podului de la Cernavodă va avea un efect pozitiv asupra intensificării circulației către și dinspre Constanța. În aceste condiții, pentru a face o legătură directă a gării din Constanța cu portul orașul trebuia să-și dezvolte mijloacele de transport în interior. Pentru podul de la Cernavodă, în anii 1883 și 1886 s-au ținut două concursuri, dar niciun proiect nu a fost acceptat. În aceste împrejurări autoritățile au încredințat această importantă lucrare lui Anghel Saligny, care ajutat de alți ingineri a finalizat proiectarea după doi ani. Fundația a fost pusă la 9 octombrie 1890, iar la 19 septembrie 1895 i s-a făcut inaugurarea. Documentul de inaugurare întocmit în dublu exemplar și zidit în portalul dinspre Cernavodă începe prin binecunoscuta frază: „*Noi, Carol I...după cinci ani de muncă statornică, Dumnezeu, hărăzind țării liniște și îndestulare...am trecut pe deasupra valurilor celor două brațe ale Dunării mărete și am bătut cel din urmă cui care a încheiat și sfârșit aceste falnice lucrări*”<sup>9</sup>. De remarcat faptul că numele inginerului Anghel Saligny, al colaboratorilor acestuia și al celor care au trudit timp de cinci ani nu sunt amintite.

Interesul de care se va bucura provincia Dobrogea în rândul oamenilor politici români, după 1878, va fi în continuă creștere. Datorită așezării sale geografice, prin ieșirea la Marea Neagră și Gurile Dunării, Dobrogea poate deveni în foarte scurt timp una din provinciile cele mai importante din punct de vedere economic.

„*Cucerirea independenței a găsit deja societatea puternic ancorată în modernizarea structurilor, în integrarea într-un anume ciclu de dezvoltare prin sincronizare, în soluționarea imperioaselor necesități economice*”<sup>10</sup>.



Apare acum problema de modernizare a acestor structuri și în Dobrogea. Perioada ce a urmat, numită de Iorga de „*consolidare internă și opera de creațune națională*”<sup>11</sup>, este de puternic avânt în plan economic, de racordare a Dobrogei la schimbări în toate planurile pe care România le realizase deja înainte de 1877, de introducere în această provincie a structurilor administrative românești și, nu în ultimul rând, de colonizare a ei cu populație românească în zonele în care aceasta este aproape inexistentă.

Pregătirile pentru instalarea administrației românești în Dobrogea, începute încă din iulie 1878, când este trimisă în dreapta Dunării o comisie spre a examina starea morală și materială a locuitorilor provinciei și a se informa asupra sistemului de organizare a acesteia, intră în faza finală la începutul lunii noiembrie.

La propunerea lui M.Kogălniceanu se va numi comisia care va lua în primire Dobrogea, iar la 13 noiembrie 1878 sunt desemnați prefectii celor trei județe.

„*Dobrogea era o zonă cu immense rezerve și posibilități, datorită în primul rând poziției geografice privilegiate pe care o deține, prin ieșirea la Marea Neagră și gurile Dunării, la răscrucerea unor mari drumuri comerciale care leagă Occidentul de Orient. Guvernul României de atunci avea misiunea de a exploata aceste posibilități.*

După reintegrare, în orașul Constanța și în Dobrogea a fost instituită oficial, la 23 noiembrie 1878, administrația românească în locul celei otomane, care a durat patru secole și jumătate”<sup>12</sup>. Cel care va realiza operația de primire a dosarelor și actelor create de administrația orașului Constanța în timpul ocupației ruse, este chiar primul prefect al județului Constanța, Remus Opreanu.

Realizând o „anatomie” a societății din spațiul toitan, de la începutul secolului XX, în studiul „Litoralul românesc la 1900”, Constantin Cioroianu și Marian Moise subliniază succint relația între transportul public și comunicații. După cum afirmă autorii, mijlocul de transport folosit erau cursele de diligențe: „*în interior, funcționau curse de diligențe și trebuie să ne închipuim cum circulau ele într-o regiune unde nu existau decât drumuri naturale, ca pe vremea voiajului pontic al lui Ion Ionescu de la Brad (...). Existau curse regulate de diligențe începând de la 1880 (de trei ori pe săptămână) pe rutile: Tulcea – Isaccea – Măcin, Tulcea – Babadag – Constanța, Tulcea – Mahmudia – Cernavodă – Ostrov,*



<sup>7</sup> Ibidem

<sup>8</sup> Ibidem, p.124

<sup>9</sup> Ibidem, p.127

<sup>10</sup> C. Botez, I. Saizu, *Acțiuni ale României după războiul de independență*, Ed. Junimea, Iași, 1988, p. 9

<sup>11</sup> N. Iorga, *Istoria românilor*, XI, București, 1939, p. 221

<sup>12</sup> Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Constanța (în continuare se va cita D.J.A.N. Ct), fond Prefectura Constanța, dosar 73/1897, f. 2

*Constanța – Mangalia* ". (Editura Europolis, Constanța, 2001, p. 46)

Grijă cu care au fost tratate toate problemele Dobrogei a făcut ca această regiune să se armonizeze foarte repede cu circuitul economic și comercial al României, să contribuie foarte serios la dezvoltarea economico-socială a țării de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea. În lucrarea sa „Dobrogea – în pragul veacului al XX-lea”, M.D. Ionescu-Dobrogianu arată că orașul Constanța „în timp de 21 de ani s-a mărit și înfrumusețat cu o repezicune demnă de toată lauda, nu atât conducerilor săi, cât inițiativei private. S-a construit în 1880 Boulevardul, pe țărmul Mării, de-a lungul coastei de sud; ar trebui ca cel puțin de această parte să se consolideze țărmul printr-un dig. Sub raportul stradelor trebuie să deosebim două părți; orașul vechi, cu străzi strâmte, întortocheate, bine întreținute și pavate; orașul modern, cu străzi drepte, largi, plantate, însă nu toate pavate și nu tocmai bine întreținute”<sup>13</sup>.

Pornind de la poziția geografică a Dobrogei, România avea interese deosebite în a prelua foarte repede administrarea acesteia. Astfel, portul Constanța, reprezenta un obiectiv important în viziunea guvernului român de atunci, deoarece, putea asigura comerțul internațional al României într-o proporție foarte mare, care ar duce la o dezvoltare imediată și rapidă a economiei românești.

Într-o lucrare despre orașul Constanța, Ionescu M.D. atrage atenția autorităților locale că se impune „construirea unei hale centrale pe un teren deschis, se impune azi, cu dezvoltarea ce a luat orașul, actualele barăci înconjurate de clădiri închid și viciază aerul, lăsând la o parte că prezintă un aspect ce nu corespunde de fel progreselor orașului”<sup>14</sup>.

Portul Constanța va deveni în scurt timp unul dintre cele mai importante din Europa. De altfel, imediat după revenirea Dobrogei la România, autoritățile și-au îndreptat atenția spre Constanța, astfel încât, „încă din 1883 Parlamentul Român hotărâse legarea Dobrogei de România printr-un pod peste Dunăre, care a și fost construit începând din 1890 și terminat în 1895, iar după aceasta fu terminată în 1909 construirea unui port modern la Constanța, care cuprindea o întindere de circa 60 de hectare”<sup>15</sup>.

Dezvoltarea portului Constanța, necesita în mod deosebit și dezvoltarea căilor de comunicație și a transporturilor către Constanța, dar și în interiorul orașului. Acest lucru se impunea și datorită creșterii populației orașului la începutul secolului al XX-lea.

„Transporturile constituie o latură importantă a activității omenești, având menirea să asigure în cele mai bune condiții de securitate și confort deplasarea în timp și spațiu a oamenilor și a mărfurilor, în vederea satisfacerii necesităților materiale și spirituale ale societății”<sup>16</sup>.



<sup>13</sup> M. D. Ionescu-Dobrogianu, „Dobrogea – în pragul veacului al XX-lea”, București, p. 438

<sup>14</sup> Idem, *Cercetări asupra orașului Constanța*, Tipografia și Fonderia de Litere Thoma Basilescu, București, 1897, p. 41

<sup>15</sup> E. Brancovici, Dobrogea, Ed. Cartea Românească, București, 1920, p. 26

<sup>16</sup> Dan Florin Ropot, Gelu Dae, Iuliu Bardos, *Autoritatea Feroviară Română – AFER. Monografie*, București, 2004, p. 61

## CAPITOLUL II

### PERIOADA ÎNCERCĂRILOR (1906 - 1920)

O privire retrospectivă asupra acestui sector ne dezvăluie o activitate deosebită, care este marcată din plin în Constanța de evenimentele istorice: războiul de independență, primul război mondial, făurirea statului național unitar modern, al doilea război mondial, revoluția din decembrie 1989.

Exploatarea rețelei de drumuri a orașului Constanța, a necesitat din partea administrației locale, o activitate intensă la începutul secolului al XX-lea, pentru rezolvarea problemelor legate de introducerea iluminatului electric, concesionarea transportului în comun, pentru introducerea tramvaiului electric, în vederea asigurării unui confort sporit constănțenilor, dar și unei deplasări mai rapide și mai în siguranță în comparație cu transportul asigurat până atunci de trăsurile cu cai. Un eveniment de seamă în dezvoltarea transportului la orașe „l-a constituit folosirea curentului electric pentru tracțiune. La început, în scopul folosirii electricității pentru deplasarea vagonului de tramvai, se instala o a treia șină, pe mijlocul traseului, prin care se capta curentul, ceea ce constituia permanent un pericol de electrocutare, atât pentru oameni, cât și pentru animale. Datorită acestui neajuns, s-a căutat un nou sistem de alimentare, prin acumulatori. Dar nici acesta nu s-a dovedit a fi, practic, din cauza greutății foarte mari a acumulatorilor și a prețului deosebit de costisitor.

S-a încercat atunci să se capteze curent printr-un conductor aerian, izolat, așezat pe stâlpi, dar din cauza unor dificultăți ivite la captarea curentului (care se făcea printr-o suveică) s-a recurs la alimentarea subterană, fapt pentru care s-a construit un canal subteran din beton, unde s-a montat firul electric de contact. Dar și acest sistem întâmpina greutăți foarte mari; apa, zăpada, noroiul pătrundeau în permanență în canal și, în plus, era foarte costisitor; până la urmă, s-a revenit la soluția folosită mai înainte – cu contact aerian – aducându-se îmbunătățiri în sistemul de captare a prizei aeriene.

*În aceste condiții s-a introdus în anul 1887 trolleyul. Firul aerian de contact era din aramă. Pe partea superioară a vagonului era fixată o bară (stângă), la capătul căreia se găsea o rotiță ce rula pe firul aerian. De la această rotiță, care se rostogolea pe fir, vine și denumirea de trolley.*

*Noul sistem de tracțiune începe să fie folosit în multe state din Europa. La sfârșitul secolului al XIX-lea se introduce și în țara noastră tracțiunea electrică la tramvaie*<sup>17</sup>.

La sfârșitul secolului al XIX-lea „comuna urbană Constanța are 62 străzi (o piață și un bulevard)”<sup>18</sup>.

Cum spune M.D. Ionescu, străzile părții peninsulare sunt bine pavate (MAK-ADAM).

Străzile principale sunt:

„Bulevardul Elisabeta, construit la 1880 pe țârmul S al orașului, are o frumoasă privire la mare, frumos plantat și bine întreținut. La o extremitate se află: Hotel Carol și palatul Printului Gr. Sturza, iar la cealaltă extremitate, sala de cură și catedrala.

Piața Independenței, debușeul străzilor părții peninsulare, pe piață se află statuia poetului roman Ovidiu.

Strada Carol I pe prelungirea N a pieței Independenței se continuă prin șoseaua Tulcea. Strada plantată în mare parte, bine întreținută. Pe ea sunt următoarele clădiri: geamia „Azizia”, Primăria, Școala Primară „Prințul Ferdinand și Prințesa Maria” și Spitalul Comunal.

Strada Mangalia, în capătul căreia se află centrul comerțului de grâne<sup>19</sup>. Evoluția principalelor componente ale civilizației – iluminatul electric, transportul în comun, canalizarea și alimentarea cu apă a orașului sunt consemnate în numeroase documente. Studiul acestora evidențiază pe de o parte, cel puțin în perioada de început, interesul și eforturile administrației comunale, pentru a da orașului aspectul modern, iar pe de altă parte disputa aprigă a diferitelor societăți străine pentru plasarea capitalului.



<sup>17</sup> Al. Cebuc, C. Mocanu, *op.cit.*, p. 147

<sup>18</sup> M.D. Ionescu, *op. cit.*, p. 40

<sup>19</sup> *Ibidem*, *op. cit.*, p. 41

Începutul iluminatului public la Constanța, s-a făcut în anul 1897, cu 12 lămpi pe B-dul Elisabeta și în Piața Independenței (actuala Ovidiu). În 1904 Constanța era iluminată în partea de jos până la gară cu becuri electrice iar pentru restul orașului se întrebuințau lămpi reflectoare care ardeau cu ulei mineral și lămpi cu gaz lichid.

După reintegrarea Dobrogei la statul român, Constanța a fost, din an în an mai mult vizitată în timpul verii, și băile de mare mai mult căutate. Prima propunere de introducere a tramcarului pe ruta Constanța–Techirghiol și spre Băi ( „La Vii” ), a fost luată în dezbatere de către Toma Blandu în ședința Consiliului Comunal al urbei Constanța la data de 17 februarie 1900. Pentru prima dată, transportul public de călători în orașul Constanța și în comunele suburbane s-a efectuat în anii 1905 și 1906. Avem mărturie în acest sens documentele aflate la Direcția Județeană Constanța a Arhivelor Naționale, Fondul Primăria Municipiului Constanța, care ne prezintă ca oficial pe distanța Constanța – Techirghiol în anul 1905, cursa efectuată cu tramcarul. Acesta era un vehicul cu tracțiune animală (cai sau catâri), care transportau 8 – 14 persoane, cunoscut la Londra încă din anul 1625.

Pentru înlesnirea transportului, și pe un preț mic, căile ferate pun, „în timpul verii, la dispoziția publicului un tren, care circulă de mai multe ori pe zi între oraș și băi. Ambarcarea se face la 4 halte în oraș și 2 la vîi. În fața ultimei halte, la vîi, se află parcul băilor, frumos plantat și bine întreținut, de aci o șosea în pantă cobora coasta la stabilimentul de băi”<sup>20</sup>.

Primele linii de transport în comun au fost cele pe calea ferată: Palas – Constanța-Port, Constanța-Port – Canara, Oborul de vite la Anadolchioi – gară, Constanța-Mamaia și Constanța-Carmen-Sylva (prin Techirghiol).

Linia Palas – Constanța-Port este începută ca studiu în anul 1897 de serviciul de sub conducerea ing. Inspector general Ștefan Ghiorghiu ca șef de divizie, continuată și terminată construcția de către ing. șef L. Pâslă, în calitate de director al portului Constanța.

Linia Constanța-Port – Canara, este înființată în timpul construcției portului, cu o lungime totală de 21 Km (1928), și deservind interesele portului.

Linia Oborul de vite la Anadolchioi – Gară se va construi în anul 1920 și unește oborul de vite Anadolchioi cu gara, având o lungime de 5 Km . A fost construită mai

mult în scopul de a deservi depozitul de armăsari de la Anadolchioi, renomunit prin organizarea de alergări anuale și expoziții ale cresătorilor de vite, la care, în nenumărate rânduri a participat și familia regală a României.

Linia Constanța-Mamaia „merge prin centrul orașului, de-a lungul bulevardului Regina Maria, până la Mamaia băi, cu o lungime de 8 km și 100 m. Grație gustului fin al Reginei noastre Maria, care a apreciat îndeajuns frumoasa noastră plajă de la Mamaia, ce se întinde până la Capul Midia pe o lungime de 14 km, construind palatele regale de la Mamaia băi, această linie a dobândit o importanță mare”<sup>21</sup>. Această linie a început să funcționeze odată cu inaugurarea stațiunii la 13 august 1906.

Linia Constanța-Carmen Sylva, cu ramura Eforie-Techirghiol Sat, are 16 km + 210 și construcția ei a început în anul 1906 sub conducerea inginerului-șef Petre Paul Peretz. Din motive financiare lucrările au fost oprite când terasamentele se executaseră mai mult de jumătate. Linia trebuia să fie terminată de Primăria Constanța, care a și plătit exproprierile. Prin adresa 7329 din 6 octombrie 1911, Primăria Constanța arată Direcției Generale a CFR București că are „un mare interes de a fi legată prin o cale ferată cu Băile Techirghiol”<sup>22</sup> și a decis ca în cazul când Direcția Generală a CFR nu va termina lucrările începute pentru calea ferată la Techirghiol, să construiască o linie de tramvai.

După primul război mondial Primăria a cedat această linie pentru a fi executată de căile ferate.

La 27 februarie 1927, generalul Mihail Ionescu, subsecretar de stat la căile ferate a inspectat această linie și hotărăște continuarea lucrărilor lăsate în părăsire la 1906. Linia a fost terminată și dată în exploatare la 5 iunie 1927.

„Binefacerile aduse sunt colosale: lumea nu mai este la discreția șoferilor și cărujașilor: sezoani sunt scutiți de supliciul înghițirii prafului și zdruncinăturii de pe șosea”<sup>23</sup>.

Ca urmare a dezvoltării economice datorate activității portuare, a inaugurării stațiunii balneare Mamaia, orașul Constanța are nevoie de înființarea transportului în comun. Primăria Constanța va încheia un contract cu inginerul N. Vasilescu Karpen pentru realizarea proiectului de introducere a iluminatului și a tramvaiului electric. Hotărârea a fost luată în ședința Consiliului Comunal din 23 noiembrie 1905. Nicolae



<sup>20</sup> M.D. Ionescu, *op. cit.*, p. 46

<sup>21</sup> George C. Măinescu, *Evoluția căilor ferate în Dobrogea de la 1877 pana în zilele noastre, din punct de vedere constructiv*, în *Dobrogea. Cincizeci de ani de vieajă românească*, Ed. Cultura Națională, București, 1928, p. 439

<sup>22</sup> D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 47/1911, f. 11

<sup>23</sup> George C. Măinescu, *op. cit.*, p. 450

Vasilescu Karpen, este un craiovean de 35 de ani, care își luase diploma superioară de licențiat în electricitate la Paris, în anul 1900, în specialitățile: fizică, mecanică, matematică, fiind și doctor în științe, al Universității Sorbona din Paris (începând cu anul 1904), cu celebra teză, „*Recherches sur l'effet magnétique des corps électrisés en mouvement*”, susținută cu Gabriel Lippman, Henri Poincaré și Henri Moisson. El este cel care a făcut și proiectul de centrală electrică și electrificare a orașului Câmpina și activitate de cercetare originală în domeniul electricității (pile electrice, pile Karpen), aerodinamică, atomistică, teorie cinetică. Optiunea constănțenilor pentru această personalitate nu a fost întâmplătoare. Ea a fost probată și cu Anghel Saligny și cu marile societăți angajate în contractarea unor lucrări edilitare. S-a dorit să se facă lucruri performante și s-a reușit. Numai în felul acesta se explică de ce Dobrogea a percutat elistist la viața economică, socială și spirituală a României.

În urma licitației organizate de primărie pentru introducerea iluminatului electric în oraș, la care au participat „Electrica”, Societatea română de electricitate, Simens-Schuckert, Societatea Elektricitats Actien Gessellchafts, Vormas Kolben & CoPragVysocan, Ministerul de Interne aproba hotărârea Consiliului Comunal de a se adjudeca lucrarea firmei Ganz din Budapesta, iar la 25 septembrie 1906 se va încheia contractul între Primăria Constanța și reprezentantul firmei, iar în octombrie același an, se încheie contractul cu Francisc Lescovar, pentru a lua în antrepriză construirea uzinei electrice. Costul instalațiilor complete (500.000 lei) s-a acoperit din împrumutul contractat (4 milioane lei), pentru aducerea apei. Mult mai târziu, în anul 1930, va lua ființă Societatea Comunală de Întreprinderi Electrice Constanța pentru exploatarea în regie a energiei electrice. Pentru a asigura transportul public era strict necesară acțiunea de pavare a străzilor. În acest sens primarul Ion Bănescu va da în antrepriză, societății The Belgian Neuchatel Asphalte Company Ltd., reprezentată de ing. V. Lupescu, executarea lucrărilor de pavaj pe unele străzi sau porțiuni de străzi din acest oraș, cu borduri de granit, iar partea carosabilă cu asfalt sau piatră cubică.

După realizarea proiectului aceste servicii urmău să fie concesionate unor societăți din țară sau din străinătate, care să aibă forță financiară pentru introducerea și dezvoltarea lor.

La 21 iulie 1906, N. Vasilescu Karpen depune la

primărie, o cerere înregistrată cu nr. 51099, de „*restituire a 2000 lei ce mi se cuvin, conform contractului, în urma depunerii proiectului pentru tramvai*”<sup>24</sup>. Câteva zile mai târziu, șeful serviciului contabilității din Primăria Constanța, face un referat către primar arătând, că „*la 31 iulie anul curent fiind ultima zi pentru ordonanțarea cheltuielilor angajate din resursele exercițiului 1905/1906 și cum dl. inginer şef N. Vasilescu Karpen mai are de primit după contractul de la 1 decembrie 1905 suma de 2000 ultima rată la aprobarea proiectului de ansamblu pentru iluminatul electric și pentru tramvai am onoare a vă ruga ca această sumă să ne ordonaneze și să se consemneze pe seama comunei până la aprobarea proiectului*”<sup>25</sup>.

Această cerere a contabilității primăriei este făcută, deoarece prin adresa înregistrată cu nr. 3775/22 iunie 1906, inginerul N. Vasilescu Karpen înaintează Primăriei Oraș Constanța „*proiectul tramvaiului din Constanța și împrejurimi în dublu exemplar*”<sup>26</sup>.

Proiectul se compunea din următoarele piese:

1. Memoriu justificativ
2. Condiții de adjudecare
3. Caiet de sarcini
4. Evoluțiunea lucrărilor
5. Planul general de situație
6. Planul de situație oraș
7. Profile în lung
8. Profile transversale
9. Schema tabloului
10. Instalațiunea mașinilor
11. Planul general al clădirilor
12. Remiza vagoanelor
13. Planul funcțional
14. Planul orizontal
15. Căere transversală și vedere în față
16. Căere longitudinală
17. Caiet de riscuri
18. Antemăsurătoare-deviz
19. Estimațiune

Consiliul a aprobat proiectul la 22 iunie 1906 și a decis să se trimită Consiliului Tehnic Superior. Vă prezentăm în continuare conținutul memorialui justificativ: „*În timpul sezonului, pentru fiecare din traiecte se prevede câte un serviciu independent:*

1. *traiectul Bulevardul Elisabeta – Mamaia – 8.300 metri.*

*Pentru a justifica înființarea, un serviciu de tramvai pe*



<sup>24</sup> D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 16/1906, f. 39

<sup>25</sup> Ibidem, f. 45

<sup>26</sup> Idem, dosar 45/1906, f. 1

acest traject trebuie să satisfacă următoarele condiții: să se poată transporta, chiar de la început, 1.500-2.000 de călători, într-un interval de 4-5 ore.

Trajecțul să se facă în cel mult 20-25 minute.

Trenurile să se succedeze la intervale de timp cât mai scurte.

Vagoanele să fie confortabile și să aibă un mers liniștit. Acest program impune alegerea calei normale și a vagoanelor, cu boghiuri, conținând 50-60 locuri și putând suporta în bune condiții viteza maximă de 40-50 km/oră, ce trebuie atinsă pentru a parcurge cei 8.300 metri în 20 minute, adică cu o viteză medie de 25 km/oră.

Pentru a reduce personalul și evita încrucișările prea numeroase, producătoare de întârzieri, trenurile se vor compune dintr-un vagon automotor și un vagon de remorcă putând transporta ambele 100-120 de călători. În momentul cererei maxime trenurile se vor succeda la intervale de 15 minute, se vor putea transporta astfel 400-480 călători pe oră.

În părțile frecventate ale orașului de la Bulevardul Elisabeta la strada Gării s-a admis o viteză medie de 10 km pe oră, iar de la strada Gărei, la barieră, 15 km pe oră. De la barieră înspre Mamaia s-a admis la ducere 20 km pe oră iar la întoarcere aceeași viteză afară de porțiunea în rampă pentru care s-a admis 28 km pe oră. Cu modul acesta trajecțul Bulevardul Elisabeta-Mamaia va fi parcurs în 18,8 minute la ducere și în 20,1 la întoarcere, socotind 6 minute pentru manevră, urcarea și scoborârea călătorilor, un dus și întors durează 45 de minute. Acest trajecț va putea deci fi deservit de 3 trenuri succedându-se la intervale de 15 minute”<sup>27</sup>.

Evident, o astfel de acțiune de concesionare a două servicii foarte importante într-un oraș care tinde să devină unul din cele mai importante porturi ale Europei, va atrage la licitație societăți recunoscute în România și în alte țări prin serviciile pe care le oferă deja în mari orașe. În același timp unele dintre ele încearcă să obțină concesiunea pe baza unor argumente care țin de alte criterii decât cele ale legislației în vigoare la momentul respectiv.

Societatea „Electrică”, Societate Română pe Acțiuni, fostă Lahmeyer, transmite la 5 septembrie 1906 ministrului de Interne adresa nr. 5306, în care specifică faptul că: „am luat parte la licitația iluminatului cu electricitate a orașului Constanța, însă una din casele străine a fost cu suma de lei 21000 mai jos decât oferta

noastră.

Cum orașul Constanța mai are și un proiect de instalarea unui tramvai electric în oraș și cu legătură la Mamaia, subsemnată vin prin aceasta a vă face următoarea propunere:

Dacă mi se va aproba instalarea iluminatului cu electricitate în condițiunile ofertei noastre, suntem dispuși a construi și tramvaiul electric pe baza unei concesiuni pentru un termen de ani și în condițiunile ce vom conveni cu Onor Primăria Oraș Constanța.

Vă rugăm dar respectuos a spune această a noastră ofertă onor Consiliul Comunal al Orașului Constanța, spre a-și da avizul”<sup>28</sup>.

Interesată fiind de introducerea tramvaiului electric în Constanța, primăria va lua în discuție acest proiect și celealte lucrări accesoria în ședința sa din 22 iunie 1906, „lucrare întocmită de domnul inginer N. Vasilescu Karpen, potrivit însărcinării Consiliului Comunal din ședința de la 23 noiembrie 1905”<sup>29</sup>.

Conform adresei nr. 2365/24.06.1906, transmisă ministrului de Interne, „tot domnul inginer Vasilescu Karpen a întocmit și planul pentru iluminatul orașului cu electricitate și care lucrare a fost aprobată de dumneavoastră, în urma avizului favorabil al Consiliului Tehnic Superior”<sup>30</sup>.

Așa cum se specifică în adresă, aceste lucrări vor ajuta foarte mult la dezvoltarea orașului. „Pentru Constanța mai ales, care e așezată pe un promontor îngust și întins mult în mare, îňlesnirea comunicației e imperios cerută, căci drumurile sunt peste măsură de lungi pentru mișcarea portului, a vizitatorilor și a locuitorilor noștri. Tramvaiul electric ne va îňlesni mai cu seamă o comunicațiune ușoară și iute cu Plaja Mamaia, în care ne-am pus multă nădejde pentru ridicarea Constanței. Lucrarea aceasta nouă e adânc simțită și căutând s-o aducem la îndeplinire satisfacem încă una din marile cerințe ale orașului nostru”<sup>31</sup>.

Odată cu adresa sus - numită, Primăria Constanța va transmite ministerului, în dublu exemplar, planurile și celealte lucrări complementare pentru instalarea tramvaiului electric la Constanța, precum și o copie de pe decizia Consiliului Comunal, pentru a fi supusă avizului Consiliului Tehnic Superior și aprobată conform art. 91 din Legea comunală. În vara aceluiași an ministerul va analiza și va supune spre examinare consiliului proiectul trimis de Primăria Constanța cu raportul nr. 2365, prin adresa nr. 18978/2 octombrie 1906, îl va remite aprobat



<sup>27</sup> Ibidem, f. 65

<sup>28</sup> Ibidem, f. 70

<sup>29</sup> Ibidem, f. 3

<sup>30</sup> Ibidem

<sup>31</sup> Ibidem

*de evaluăriunea lucrărilor, de costul liniei de la Mamaia ce urmează a fi răscumpărată, Consiliul crede că e necesar la stabilirea devizului de a se ține seama și de această cheltuială pe care o reclamă executarea lucrării pe cât timp primăria n-a obținut cedarea gratuită a căei ferate menționate”<sup>36</sup>.*

Această notă este semnată de membrii Consiliului Tehnic Superior: Radu M.M. Romniceanu, Anghel Saligny, J.B. Cantacuzen, E. Balaban, S.S. Deșliu.

Evident, un astfel de proiect, aşa cum s-a arătat și în adresele transmise ministerului, are darul să suscite un mare interes și să atragă foarte mulți investitori. Au existat în acele momente firme din marile orașe ale Europei, respectiv Londra, Praga, Paris, Budapesta, interesate de aceste proiecte ale Primăriei Constanța. Vă prezentăm în continuare câteva dintre ofertele acestora: „Gross & Bosshardt – Biroul tehnic. București, 12/25 februarie 1907

*Domnule primar,*

*Referindu-ne la convorbirea ce am avut cu dumneavoastră privitor la tramvaiul proiectat, avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispoza ca să ni se trimeată de urgență copie după toate planurile, devizul și antemăsurătoarea referitoare la acest proiect. Societatea Union – Baugesellschaft, pe care o reprezentăm, fiind dispusă a ne ocupa de acest proiect, avem neapărată necesitate de sus citatele acte și copii. Primiți, vă rugăm, domnule primar, asigurarea deosebitei noastre considerațuni și stime.*

*Gross Bosshardt*<sup>37</sup>.

În însemnarea făcută de primar pe această adresă se cere să se comunice domnului Gross Bosshardt, Lipscani 88 București, „că planurile pentru tramvaiul electric, cum și devizele sunt la dispoziția dumneavoastră în primărie. A scoate copii de pe ele este imposibil, fiind numeroase”<sup>38</sup>.

,A. Feldmann 1882. 6/21 august 1909 București  
*Domnule primar, vă rog să binevoiți a dispune să mi se trimeată copii după planurile vechi, precum și după cele rectificate, în urmă, relative la construcțiunea tramvaiului electric al comunei Constanța, afară de caietul de sarcini și celelalte manuscrise care le am copiate aici. Totodată, vă rog a-mi arăta care ar fi condițiunile sub care s-ar ceda eventual exploatarea acestei întreprinderi de către o societate străină care ar fi dispusă să se ocupe de această afacere”<sup>39</sup>.*

În același timp, între primărie și minister se

intensifică mișcarea adreselor cu privire la acest proiect. Constantin I. Nicolaescu, din partea Ministerului de Interne transmite Președintelui Comisiei Interimare Constanța adresa nr. 7374/22 martie 1907 primită la Primăria Constanța cu nr. 3811/23 martie 1907, cu următorul conținut:

*„Domnule președinte, aducând la cunoștința Consiliului Tehnic Superior obiectivele făcute de acea primărie prin raportul nr. 361 din a.c., în privința proiectului relativ la instalațiunea tramvaiului electric, consiliul și-a dat avizul prin jurnalul nr. 63 pe care i-l înapoiez, aici anexat în copie, rugându-vă, domnule președinte, să supuneți cestiunea la deliberarea comisiunii interimare, spre a statua definitiv asupra modului cum ar fi mai bine de executat această lucrare, având în vedere toate observațiunile făcute de Consiliul Tehnic Superior.*

*Numai după răspunsul ce Ministerul va primi din partea dumneavoastră, rămâne a se pronunța asupra menționatului proiect, potrivit art. 91 din Legea comunala urbană”<sup>40</sup>.*

Hotărâtă să realizeze acest proiect, care ar putea aduce prosperitate în orașul Constanța și împrejurimilor sale, în noile condiții, când Dobrogea este legată de România și interesul pentru dezvoltarea acestei zone cu ieșire la Marea Neagră și la gurile Dunării se manifestă intens din partea tuturor oamenilor politici ai țării, ai parlamentului și ai guvernului, Primăria Constanța, va solicita ajutor și consultare, din partea altor primării care au realizat acest proiect. Prezentăm, în continuare, cererile transmise acestor primării și modelele de proiect primite de la ele.

*„Primăria comunei Iași. Nr. 26454/5 decembrie 1909*

*Domnule primar, motivat de adresa dumneavoastră nr. 9222/909, avem onoare a vă trimite regulamentul de exploatare a tramvaiului electric din acest oraș, precum și condițiunile de adjudecare și caietul de sarcini pe baza cărora s-a făcut adjudecarea concesiunei pe timp de 40 de ani.*

*La licitație au luat parte: Allgemeine Electricitats, Gesellschaft din Berlin, asupra căruia s-a și adjudecat; Continental Gesellschaft fur elektrische Unternehmungen din Nurnberg și Alexandre Gramont din Cherny, Iscre, France”<sup>41</sup>.*

*„Primăria Brăila nr. 11067/19 decembrie 1909  
 Domnule primar, pentru satisfacerea cererii prin adresa*



<sup>36</sup> Ibidem, dosar 54/1907, f. 9

<sup>37</sup> Ibidem, f. 7

<sup>38</sup> Ibidem

<sup>39</sup> Ibidem, f. 10

<sup>40</sup> Ibidem, f. 8

<sup>41</sup> Ibidem, f. 13

*rețelei tramvaiului*<sup>45</sup>.

Oferta prezentată de firma ungără cuprinde și datele tehnice referitoare la construcția tramvaiului și evaluarea generală a lucrărilor. Prezentăm în continuare doar câteva din aceste elemente: „*Instalațiuni de uzină*.

*3 transformatoare de curenț ridicând tensiunea de la 450 de volți la 750 de volți, de căte 60 kilowați.*

*Putere normală – 8000 de lei – total 24000 de lei.*

*Tabloul de distribuții, inclusiv aparatelor și legăturile cu transformatoarele – 8000 de lei – total 32000 de lei.*

#### *Calea*

*Calea normală, formată din șini à „gorge” de 40 kilograme pe metru liniar, de aproximativ 10 metri lungime, așezate în șosea împietrită pe un pat longitudinal continuu de pietriș, cu întretoase pentru menținerea distanței de căte 8 kilograme, așezate din 2,50 metri în 2,50 metri, eclise de căte 2 kilograme, inclusiv micul material, pasa, desfacerea și refacerea șoselei.*

#### *Stâlpii*

*120 de stâlpi de fier „Manessman”, cu console pentru menținerea firelor în oraș, a căte 250 de lei – total 30000 lei.*

*300 de stâlpi de lemn pentru menținerea firelor în afara de oraș, a căte 50 de lei – total 15000 de lei.*

#### *Firele aeriene*

*8500 metri fir de bronz silicios, 8 mm diametru, 3800 kg*

*5800 metri fir de bronz silicios, 7 mm diametru, 2000 kg*

*2750 metri cablu de 50 mm, secțiune 1200 kg*

#### *Materialul rulant*

*4 vagoane automotoare închise cu 50-60 locuri*

*2 boghiuri, 2 motoare de căte 35-40 cai-vaporii*

*Total – 140000 lei*

*4 vagoane de remorcă deschise cu 50 locuri, a 15000 de lei*

*total 60000 lei*

*4 vagoane automotoare închise cu 20-30 locuri, cu unul sau 2 motoare de o putere totală de 20-25 cai-vaporii a 15000 de lei*

*Total – 60000 lei*

*2 vagoane de remorcă pentru transportul cărnii de la abatorul de la Anadolchioi la Constanța a 5000 de lei*

*Total – 10000 lei*

*Cărucior transportor la uzină a 2000 de lei*

*Vagon de lucru a 5000 de lei*<sup>46</sup>

Deși primele încercări ale primăriei de a introduce tramvaiul electric în Constanța au fost eşuate, totuși aceasta nu va renunța și va relansa oferta pentru acest obiectiv deosebit de important care se dorește a fi realizat în orașul de la malul mării, în anii următori. Astfel, la 26 mai 1911 este înregistrată la Primăria Constanța sub nr. 7749 adresa domnului Max Brotmann din București, reprezentantul unei firme de construcție și exploatare a tramvaielor electrice.

*„Domnule primar,*

*Informat că ați fi deciși a construi tramvai electric în orașul dumneavoastră, vin prea respectuos, ca reprezentantul casei Hermann Heinrich Boeker et co, Remscheid, a vă oferit construirea și instalația completă a liniei. Casa Boeker, care are liniile de tramvai electric din Buenos Aires, Argentina, ar fi dispusă nu numai a construi linia și a furniza vagoanele, cât și materialele, dar ar lua chiar parte la exploatarea acestor linii*<sup>47</sup>. Dornică să-și realizeze obiectivul, Primăria Constanța transmite următorul răspuns domnului Max Brotmann înregistrat cu nr. 4127/3 iunie 1911: „*La scrisoarea dumneavoastră din 26 mai a.c. avem onoare a vă răspunde că comuna Constanța dorește a forma o societate în cari ar fi părtașă în exploatarea tramvaiului sau a da în concesiune unei societăți. Dacă credeți că cestiunea vă interesează, puteți veni la Primăria Constanța după data de 8 iunie, când veți fi pus în curenț de depozitiunile ce le vom lua*<sup>48</sup>. De concesionarea tramvaielor în orașul Constanța sunt interesate și unele societăți cu capital românesc. Astfel, societatea comunala a tramvaielor București transmite Primăriei Constanța adresa nr. 3996/1911, „*aflând că ați fi dispuși a da concesiunea pentru construcționea și exploatarea unor linii de tracțiune electrică, ne permitem a vă comunica că prin legea de constituire și statutele societății noastre suntem în drept de a executa și lua parte la astfel de afaceri. Vă rugăm să binevoiți a ne comunica și nouă condițiunile în care ați fi dispuși a da concesiunea*<sup>49</sup>. Cu adresa 36911 din 25 iunie 1911 Primăria București trimite un exemplar din statutele societății comunale de tramvai. În același timp în baza votului consiliului comunal din ședința de la 14 iunie 1911 este încheiat contractul nr. 5258/16 iulie 1911, între primar și inginerul șef Corneliu Torocianu. Acesta din urmă „*se angajează a face studiul unei linii ferate*



<sup>45</sup> Idem, dosar 45/1906, f. 56

<sup>46</sup> Ibidem, f. 93

<sup>47</sup> Idem, dosar 47/1911, f. 1

<sup>48</sup> Ibidem, f. 2

<sup>49</sup> Ibidem, f. 3

pentru automotoare între Constanța-Techirghiol și Constanța-Băile Mamaia, utilizând pe cât va fi posibil liniile CFR la Mamaia și Techirghiol. Studiul va cuprinde planurile, profilele, măsurătoarele și devizele necesare, precum și calculul relativ la exploatare. Primăria va plăti domnului inginer sef Corneliu Torocianu o sumă globală de 6000 de lei”<sup>50</sup>. După negocierile făcute și cu alți ingineri și arhitecți, în final contractul va fi semnat de primarul Titus Cănenău cu inginerul sef Vasilescu Carpen, pe baza votului consiliului comunal din 4 iulie 1911. În baza acestui contract, „comuna Constanța însărcează pe domnul Vasilescu Carpen și acesta se obligă a întocmi:

a. un proiect pentru întinderea iluminatului străzilor la tot orașul suprimându-se actualul iluminat cu petrol și pentru sporirea cu 50% a iluminatului particular

b. un caiet de sarcini pentru darea în concesiune atât a iluminatului electric, cât și a tramvaielor în oraș, Anadolchioi, Mamaia și la Techirghiol. Acest caiet de sarcini va fi întocmit având în vedere proiectul pentru tramvai ce se întocmește de domnul inginer C. Torocianu și datele din acest proiect privitoare la traficul tramvaielor. Pentru ambele lucrări comuna Constanța va plăti domnului Vasilescu Carpen ca onorar suma de 6000 lei, din care jumătate la încheierea contractului și jumătate la depunerea lucrărilor.”<sup>51</sup>

În același timp Primăria Constanța face demersuri către autoritatea CFR, pentru a obține gratuitatea folosirii liniei de cale ferată, Constanța-Mamaia și de a continua construcția liniei ce leagă Constanța de Techirghiol. Este semnificativă în acest sens adresa primarului către directorul general al CFR București în care arată că „localitatea Constanța, având un mare interes de a fi legată printr-o cale ferată cu Băile Techirghiol, a decis ca în cazul când Direcția Generală a CFR nu va termina lucrările începute pentru calea ferată la Techirghiol, să construască o linie de tramvai”<sup>52</sup>. Răspunsul a fost destul de prompt prin adresa nr. 110134/20940/911 din 24 noiembrie înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 17476 din 24 noiembrie 1911, „ca răspuns la adresa dumneavoastră nr. 7329 din 6 octombrie 1911, avem onoare a vă aduce la cunoștință că Direcția Generală a aprobat să se țină în păstrare și semibune, tip 17, pentru o lungime de aproximativ 20 km, până ce se va lua o hotărâre definitivă cu privire la linia Constanța-Techirghiol”<sup>53</sup>.

În același timp se intensifică schimbul de adrese

între Primăria Constanța și Ministerul de Interne din București. Astfel la 25 octombrie 1911 Primăria Constanța înaintează ministerului „punctul 5 din deciziunea Consiliului Comunal din ședința de la 18 octombrie a.c., precum și procentul relativ la un serviciu de trenuri automotoare între orașul Constanța și Băile Mamaia, satul Anadolchioi, Băile Carmen Silva și Techirghiol aprobat de Consiliul Comunal”<sup>54</sup>, cu rugămintea de a-l supune Consiliului Tehnic Superior spre cercetare și aprobare. Ministerul răspunde prin adresa nr. 32570/23 noiembrie 1911 arătând că „pe baza jurnalului Consiliului Tehnic Superior cu nr. 160 din 4 noiembrie a.c. și în virtutea art. 91 din Legea pentru organizarea comunelor urbane aprobă proiectul relativ la concesionarea iluminatului electric și al tramvaiului din acel oraș și din împrejurimi”<sup>55</sup>. În aceste condiții, având acordul de principiu al Ministerului de Interne, Primăria Constanța emite următoarea publicație: „dorind a da în concesiune iluminatul electric al orașului, precum și tramvaiele automotoare din oraș și din împrejurimi, publică spre cunoștință generală că se va ține în ziua de 10 ianuarie 1911 ora 4 p.m., licitație publică în localul primăriei”<sup>56</sup>. Publicație este semnată de primarul Titus Cănenău și secretarul V. Mastero. Evident că în aceste condiții nu au întârziat să apară ofertanții. Societatea română de electricitate Siemens-Schuckert, care la 24 noiembrie 1911 trimite adresa nr. 21505 înregistrată cu nr. 18774/28 noiembrie 1911 și având următorul conținut: „Fiind informați că onor. Consiliu Tehnic Superior a examinat și aprobat proiectul trenului electromotor din Constanța și împrejurimi în vederea concesiunei, precum și proiectul concesionării luminei electrice, a tramvaiului din Constanța și din împrejurimi și dorind a participa și noi la licitațiile respective, solicităm să ni se transmită de urgență caietul de sarcini pentru această lucrare”<sup>57</sup>.

I. Onciu și Z. Hadler, reprezentanți ai fabricilor Ganz în România, vor transmite și ei adresa nr. 5/18 ianuarie 1912 reprezentând „cerere a Societății Anonime de Electricitate Ganz, Budapesta, relativ la licitație publicată de dumneavoastră pentru ziua de 10 ianuarie a.c., cu privire la concesiunea iluminatului cu electricitate al orașului Constanța și al tramvaielor din Constanța și împrejurimi”<sup>58</sup>. Termenul fiind foarte scurt, unele societăți au solicitat să se stabilească o altă dată pentru licitație. Acest lucru a fost făcut de Siemens



<sup>50</sup> Ibidem, f. 7

<sup>51</sup> Ibidem, f. 9

<sup>52</sup> Ibidem, f. 11

<sup>53</sup> Ibidem, f. 27

<sup>54</sup> Ibidem, f. 13

<sup>55</sup> Ibidem, f. 28

<sup>56</sup> Ibidem, f. 30

<sup>57</sup> Ibidem, f. 31

<sup>58</sup> Ibidem, f. 33

Schuckert prin adresa 26502 și AEG, societatea germană română de electricitate pe acțiuni. Primăria nu a răspuns pozitiv acestor solicitări, dar procesul verbal încheiat în ziua licitației, 10 ianuarie 1912, face următoarele precizări: „Am constatat că nu s-a prezentat nici un concurent, motiv pentru care am fixat în tînereea unei noi licitațiuni în ziua de 15 februarie 1912”<sup>59</sup>. De remarcat faptul că nici la a doua licitație nu s-a prezentat vreo societate. Acest lucru a determinat Primăria Constanța să trimită la 18 februarie 1912 către toate societățile, adresa 1078, cu următorul conținut: „La cele două licitațiuni tînute neprezentându-se nici un concurent, comisia s-a decis a trata prin bună învoială cu case speciale darea în concesiune a acestor lucrări, și în acest scop vă rugăm să binevoiți în cazul când ați fi amatori de a ne prezenta oferta dumneavoastră respectivă, până în ziua de 5 martie a.c. ora 4 p.m.”<sup>60</sup>. În același timp administrația locală constanțeană nu își întrerupe cererile de ajutor financiar pentru realizarea obiectivelor propuse către Ministerul de Interne. „Raportul inginerilor conchide la mărirea actualei instalațiuni în modul cel mai urgent și se specifică o cheltuială aproximativă de 700000 de lei, de care comuna nu dispune. Cum de altă parte pentru comună era o mare necesitate instalarea unui tramvai la Băile de la Mamaia, actualul transport cu trenul prezentând inconveniente numeroase, și crearea unui tramvai la Techirghiol pentru a se putea mări sezonul Constanței cu două luni de la 15 mai la 15 iulie. Comuna nu are banii necesari,”<sup>61</sup> spune adresa primăriei cu nr. 2421/31 martie 1912. Solicitarea pentru introducerea tramvaiului este făcută și de Primăria Anadolchioi, care cere să i se precizeze „de la ce punct al comunei Anadolchioi se va construi linia și va circula tramvaiul, aceasta spre a se aduce la cunoștința tuturor locuitorilor acestei comune, care așteaptă cu nerăbdare pentru realizarea acestui fapt măreț”<sup>62</sup>. Dorința administrației locale de a introduce tramvaiul electric în Constanța prin concesionarea către firme care au experiență în acest domeniu a adus și nemulțumirea unor cetățeni ai orașului, care au solicitat să primească această lucrare în mod direct. Ministerul de Interne, care a primit petiția acestora, o va transmite primăriei prin adresa nr. 9476/14 aprilie 1912, arătând „că mai mulți cetățeni din acel oraș reclamă în contra dărei în concesiune a iluminatului electric și tramvaiului ce se va înființa”<sup>63</sup>. Aceasta odată cu adresa 10170, în care arată

că „prin Înaltul Decret Regal, nr. 2411 din 19 aprilie 1912, aci alăturat în copie, s-a sancționat și promulgat legea respectivă la autorizarea acelei comune de a da în concesiune exploatarea iluminatului public și particular al orașului cu electricitate, precum și construirea și exploatarea de linii de tramvaie electrice sau automotoare atât în oraș, cât și pe distanțele Mamaia, Techirghiol și Anadolchioi”<sup>64</sup>. Legea respectivă prevedea următoarele:

„Art. 1. Comuna urbană Constanța este autorizată să dea în concesiune, pe timp maxim de 50 ani, în total sau în parte, unei societăți din țară sau străinătate, exploatarea iluminatului public și particular al orașului cu electricitate, precum și construirea și exploatarea de linii de tramvaie electrice sau automotoare atât în oraș, cât și pe distanțele Mamaia, Techirghiol și Anadolchioi, pe baza proiectelor de concesiune aprobate de Ministerul de Interne cu avizul Consiliului Tehnic Superior.

Art. 2. Direcțiunea Generală a Căilor Ferate este autorizată a ceda gratuit comunei urbane Constanța terenul, linia ferată actuală Constanța-Mamaia, precum și terasamentele, podurile și șinele tip 17A, linia Constanța-Techirghiol.

Art. 3. Contractele de concesiune vor fi supuse aprobării Consiliului de Miniștri după ce se va lua din nou avizul Consiliului Tehnic Superior pentru orice modificare s-ar aduce proiectelor.

Această lege s-a votat de Adunarea Deputaților în ședința de la 5 aprilie 1912 și s-a adoptat cu majoritatea de 62 de voturi contra unul.

Președinte,  
C.P. Olănescu  
Secretar,  
I. Brătianu

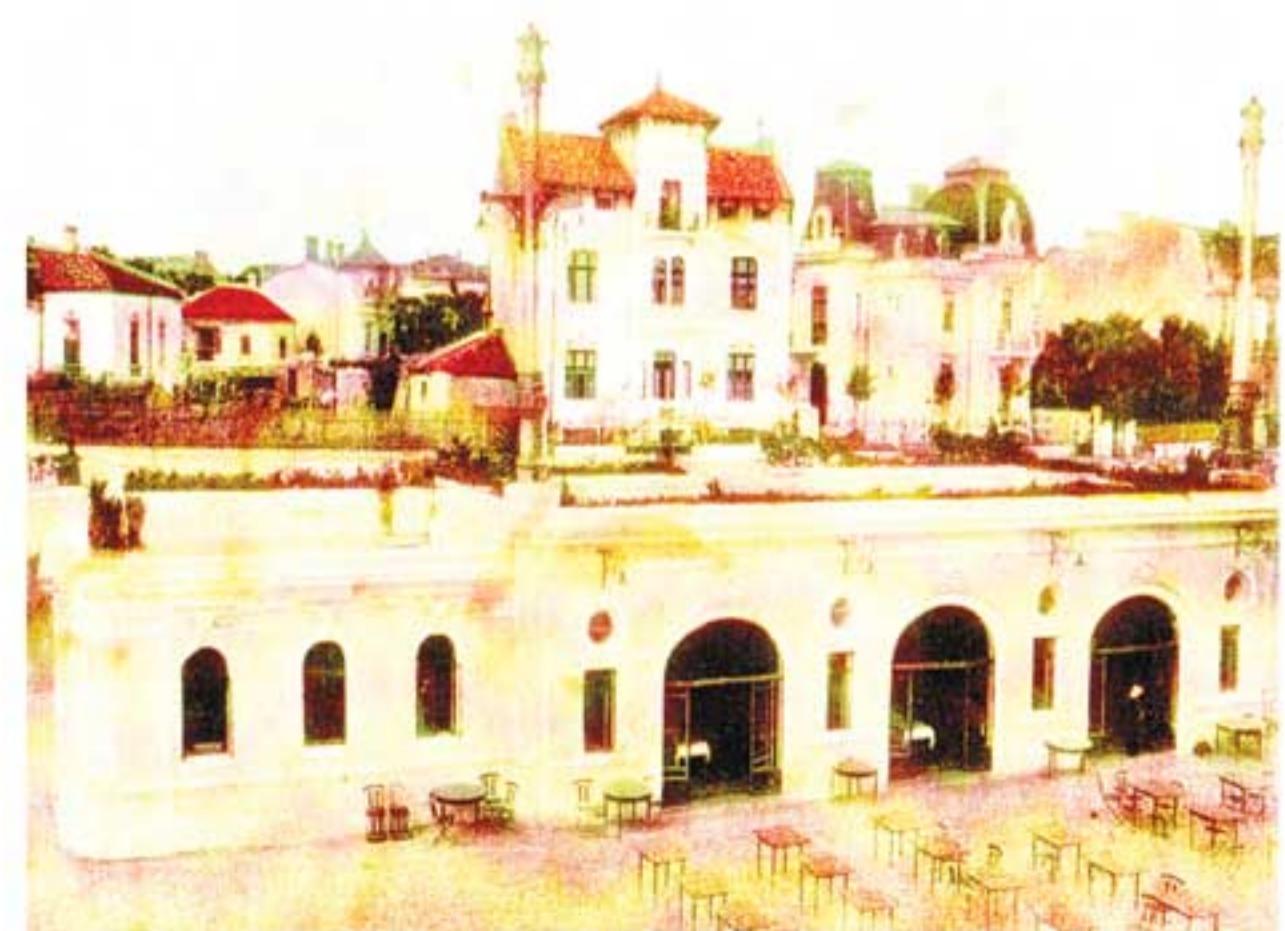
Această lege s-a votat de Senat în ședința de la 6 aprilie 1912 și s-a adoptat cu majoritatea de 38 de voturi contra unul. Președinte, G.Gr. Cantacuzino, secretar P. Rosetti

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul statului și publicată prin Monitorul Oficial.

Dat în Castelul Peleș, la 19 aprilie 1912, semnat,  
Carol

Ministrul de interne, C.C. Arion  
Ministrul de justiție, M.G. Cantacuzino”<sup>66</sup>.

La 9 mai 1912 este transmisă adresa nr. 3857 către



<sup>59</sup> Ibidem, f. 30

<sup>60</sup> Ibidem, f. 46

<sup>61</sup> Ibidem, f. 64

<sup>62</sup> Ibidem, f. 125

<sup>63</sup> Ibidem, f. 127

<sup>64</sup> Ibidem, f. 131

<sup>65</sup> Ibidem, f. 132

<sup>66</sup> Ibidem, f. 146

Ministerul de Interne, care cuprinde și „*proiectul de contract ce urmează a se încheia între comuna Constanța și Societatea Anonimă de Electricitate Ganz din Budapesta pentru exploatarea iluminatului public și particular al orașului cu electricitate, precum și construirea și exploatarea de linii de tramvaie electrice și automotoare, atât în oraș, cât și pe distanțele Mamaia-Techirghiol și Anadolchioi*”<sup>66</sup>. În același timp Ministerul de Interne transmite adresa nr. 11982/9 mai 1912, către Primăria Constanța, care reprezintă de fapt, adresa Direcției Generale a CFR, prin care se arată că: „*1. vom ceda linia ferată actuală Constanța-Mamaia oricând va voi comuna Constanța; 2. în ce privește linia Constanța-Techirghiol am contractat executarea terasamentelor și podețelor în limita sumei de 126808 lei rest disponibil din creditul de construcții al acestei linii și îndată ce vom termina terasamentele și podețele atât cât ne va permite suma disponibilă de mai sus le vom preda comunei Constanța*”<sup>67</sup>. Adresa de la CFR este semnată de directorul general Alexandru Cottescu. S-au mai primit în această perioadă oferte de concesionare a iluminatului și a tramvaiului electric de la Uzina electrică Craiova (Augemeine Electricitäts-Gesellschaft, Berlin), adresa nr. 1108 din 14 iunie 1912, prin care solicită caietul de sarcini pentru a participa la licitație. Primarul Titus Cănnău, încheie pe baza votului ședinței Consiliul Comunal din 28 iunie 1912, contractul nr. 5737/19 iulie 1912 cu inginerul Vasile Karpen, pentru „*a supraveghea execuțiunea lucrărilor necesită de concesiunea tramvaiului și iluminatului din comuna Constanța și împrejurimi, pentru ca această lucrare să se execute în cele mai bune condiții și conform actelor concesiunii*”<sup>68</sup>. Jurnalul 130 al Consiliului Tehnic Superior aprobat în ședință din 25 mai 1912 are câteva prevederi deosebit de importante:

„*1. în cazul concesionării tronsonului Techirghiol-Constanța altcuiva decât societății Ganz, acel concesionar sau comuna va putea primi curent electric pentru trebuințele tramvaiului de la orișicine. Totuși, Societatea Ganz va putea fi obligată a furniza curentul cu un preț ce va rămâne a se fixa de comun acord cu comuna înainte de încheierea contractului;*

*2. antreprenorul să fie obligat a se pronunța asupra liniei Techirghiol în termen de 6 luni, trecut acest termen comuna va putea concesiona oricui tramvaiul Techirghiol. (...)*

*17. dacă comuna va găsi necesară o nouă linie de*

*tramvai, concesionarul va fi obligat să o construiască și să o exploateze, dar i se va asigura de comună 5% beneficiu asupra capitalului investit. (...)*

23. se va specifica explicit în contract că concesiunea iluminatului și tramvaiului electric este una singură, concesionarul neputând abandona nici una din exploatare, parțial sau total, fără ca contractul să devie nul în întregul lui”<sup>69</sup>.

În ceea ce privește contractul de concesiune propus de Primăria Constanța, vă prezentăm în continuare câteva dintre prevederile lui:

„Cap. 2

*Concesiunea se termină la 31 martie 1953. (...)*

*Cap. 72 Condiții privitoare la tramvaie. Linii de construit și drept de exclusivitate*

1. *de la colțul Bulevardul Elisabeta și strada D.A. Sturza, de-a lungul acestei străzi urmând strada Carol și pe șoseaua Tulcea, până la depozitul de armament, până la comuna Anadolchioi. După terminarea viaductului de acces în gara cea nouă CFR și maritimă, linia va fi prelungită până la gară.*

2. *linia, actualmente în exploatare, cu aburi, de căile ferate ale statului român, pe cale proprie, porțiunea de la Bulevardul Ferdinand, care duce de-a lungul Bulevardul Independenței, Bulevardul Principesa Maria și plaja Băilor Mamaia.*

3. *linia plecând de la intersecția străzii Carol cu Bulevardul Ferdinand, urmând pe aceasta din urmă, apoi strada Ștefan cel Mare și șoseaua de la vii, la locurile de băi Carmen Sylva și Techirghiol. (...)*

*Cap. 74 Planuri*

*Concesionarul se obligă ca în termen de 3 luni cu începere de la data autentificării prezentului contract să remită comunei în două exemplare toate planurile liniilor de tramvai 1 și 2. (...)*

*Cap. 77 Condiții pentru lucrările de concesionare*

*Liniile de tramvai vor fi construite cu o lărgime de cale de 1433 mm.*

*Lărgimea materialului rulant nu va putea întrece 2,6 metri, inclusiv părțile ieșite, ca scările.*

*Înălțimea materialului rulant nu va putea întrece 3,6 metri, maximum deasupra bordului interior al șinelor.*

*Pe străzile unde pavajul este de asfalt de ceramică, de lemn sau de piatră, se vor pune șine agorge, astfel ca bordul lor superior să fie la nivelul pavajului. O toleranță de 0 metri, 0,1 în plus sau minus se admite.*



<sup>67</sup> Ibidem, f. 148

<sup>68</sup> Idem, dosar 45/1912, f. 33

<sup>69</sup> Ibidem, f. 56

*În cazul când liniile de tramvai vor fi construite pe cale proprie, se vor utiliza în general şine Vignole pe traverse de lemn. (...)*

*Cap. 81*

*Curentul electric necesar exploatarii tramvaiului va fi produs de aceeași centrală care servește în interesul orașului Constanța, la iluminat și la distribuția energiei electrice, și aceasta fie prin unități separate, fie prin transformatori rotativi, care transformă curentul electric produs pentru iluminat în acela care este necesar exploatarii căii ferate.*

*Tensiunea conductelor de contact va fi fixată la 750 volți maxim, în interiorul teritoriului orașului, tensiune care totuși va putea fi micșorată de antreprenor până la 440 volți. În afara orașului se va putea întrebuița și o tensiune mai ridicată, mergând până la 1200 volți. (...)*

*Cap. 84 Material rulant*

*Vagoanele de călători vor trebui să fie în ceea ce privește exteriorul și interiorul analoage cu vagoanele tramvaielor ce circulă la București. Pe liniile 1 și 2 nu se vor întrebuița decât vagoane de o singură clasă, din contră, pe linia 3 concesionarul are dreptul de a face să circule vagoane cu 2 clase, în acest ultim caz compartiamentele clasei superioare trebuie să fie prevăzute cu scaune tapisate. (...)*

*Cap. 93 Tarife*

*Între orișice punct al orașului și plaja Mamaia, pentru dus și întors – lei 0,50*

*Pentru o călătorie simplă în interiorul orașului – lei 0,15*

*Constanța-Anadolchioi – lei 0,20*

*Voiag simplu, clasa I, Constanța-Eforie și Techirghiol – lei 2,00*

*Voiag simplu clasa a II-a Constanța-Eforie și Techirghiol – lei 1,4*

*Voiag simplu dus-întors, clasa I – lei 3,00*

*Voiag simplu dus-întors, clasa a II-a – lei 2,00 (...)*

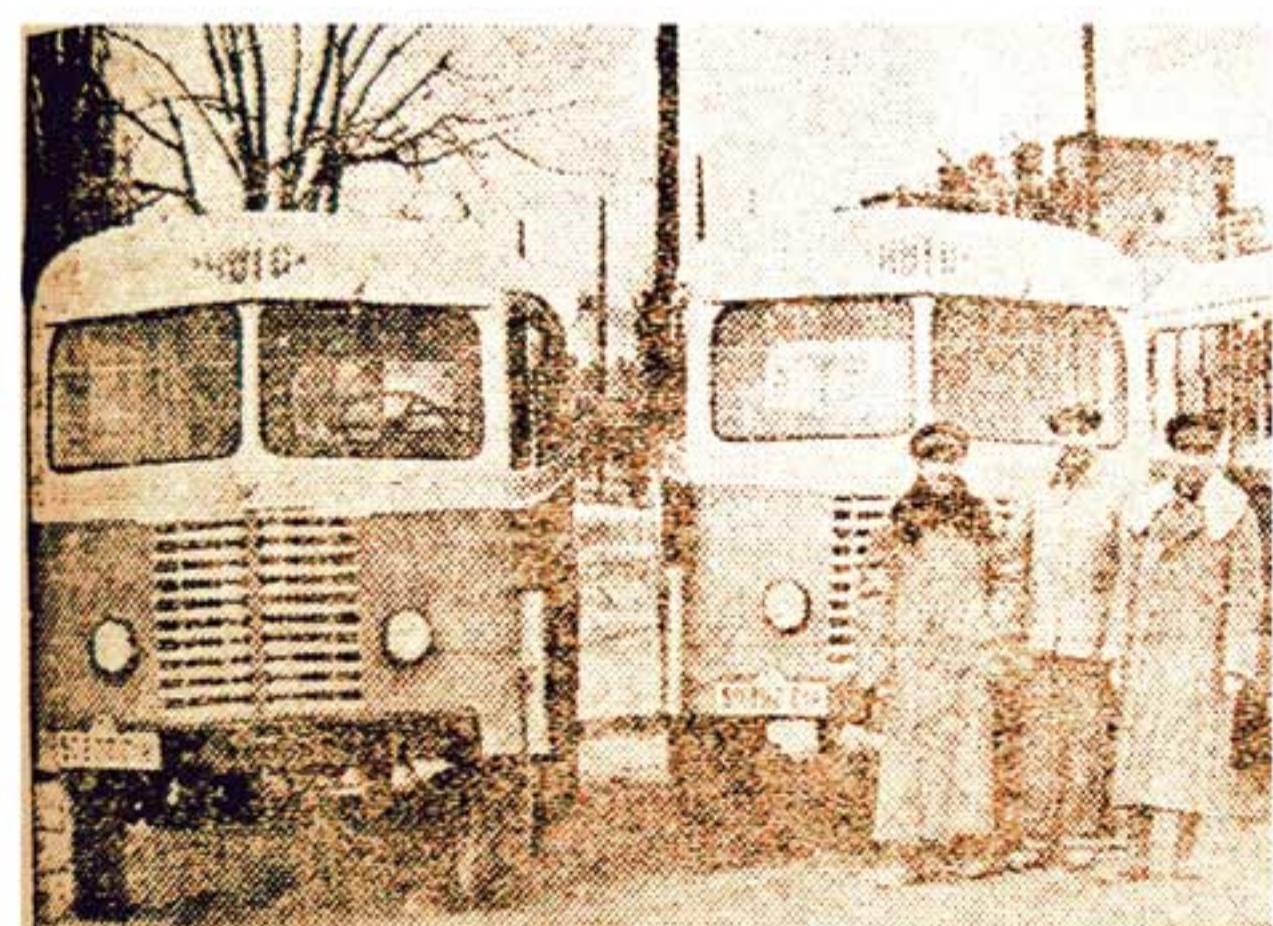
*Cap. 96*

*Comuna va crea de comun acord cu antreprenorul un regulament de poliție ce va conține măsurile ce trebuie să luate pentru siguranța traficului și pentru protecția voiajorului<sup>70</sup>.*

În ceea ce privește societățile care și-au exprimat dorința de a concesiona tramvaiul electric în Constanța, unii cetățeni ai orașului au fost nemulțumiți, și au încercat să sensibilizeze administrația locală și Ministerul

de Interne pentru formarea unei societăți comune cu primăria, în vederea preluării acestei activități deosebit de importante. În acest sens ei vor transmite Ministerului de Interne, telegrama 6310, în care arată, că „*o delegație a cetățenilor Constanței a depus la primărie o ofertă însoțită de o garanție de 50000 lei pentru concesionarea iluminatului electric și liniilor de tramvai Constanța, Anadolchioi, Mamaia, Techirghiol*”<sup>71</sup>. Între delegații oferanților se numără persoane importante ale Constanței din acea perioadă: dr. Pilescu, căpitan Solacolo, Mihail Koiciu, N. Simionescu, I.N. Roman, C. Irimescu, C. Alimăneșteanu, C. Costinescu, R. Negulescu, Anton Radu, G. Benderli, M. Frenkian. Ministerul de Interne transmite această ofertă Primăriei Constanța cu adresa 23910/1 septembrie 1912, arătând că „*a luat act de această întâmpinare și așteaptă ca acea primărie să discute oferta în cestiune*”<sup>72</sup>. Tot acum, prin adresa 24956/15 septembrie 1912, ministerul transmite că „*nu aproba contractul de concesiune propus a se încheia de comună cu societatea Ganz din Budapesta pentru iluminatul orașului cu electricitate și construirea de tramvaie electrice în oraș și împrejurimi, întrucât comuna, conform celor arătate în ofertă de la 30 august a.c., primită cu raportul nr. 7032/912, poate înființa o societate românească pentru lumină și tracțiune electrică, dimpreună cu semnatarii acelei oferte*”<sup>73</sup>. Argumentele cetățenilor arată că afară de cele două liniile de tracțiune (Mamaia și Techirghiol), „*orașul Constanța mai simte nevoie de oarecare linii de tramvai în oraș și de o linie care să lege orașul cu localitatea învecinată, Anadolchioi. Proiectul de concesiune făcut de primărie nu a găsit mulți amatori, singura firmă Ganz prezentând o ofertă cu oarecare derapăjuni de la progresul stabilit de comună, ofertă care până acum nu a găsit aprobarea primăriei. Realizarea acestei concesiuni prin punerea în valoare a capitalurilor și forțelor loculnice ar permite comunei să-și vadă împlinit programul în chestiunea luminatului și tramvaiului*”<sup>74</sup>.

În anul următor primarul Solacolo Traian va relua acțiunea de îndeplinire a acestui proiect. La 25 februarie 1913 el transmite adresa cu nr. 1465 inginerului I.T. Rădulescu din București, însărcinându-l să trateze „*singur și exclusiv cu una sau mai multe case de bancă din străinătate sau din țară, care să asigure comunei concursul financiar sau fondurile pentru punerea în aplicare a proiectului concesiunei tracțiunei electrice în Constanța și localitățile de*



<sup>70</sup> Ibidem, f. 56-61

<sup>71</sup> Ibidem, f. 66

<sup>72</sup> Ibidem f. 66

<sup>73</sup> Ibidem, f. 73

<sup>74</sup> Ibidem, f. 84

*primprejur*<sup>75</sup>. Primarul emite publicația nr. 4357/27 mai 1913, prin care se anunță că se va ține în ziua de 28 iunie 1913 ora 11 licitație publică în localul primăriei pentru concesionarea iluminatului și a tramvaiului electric.

În caietul de sarcini pe care primăria l-a realizat cu această ocazie cap.72 cuprinde condițiunile privitoare la tramvai. Locuitorii care în luna august a anului 1912 au trimis o adresă către Ministerul de Interne pentru a determina Primăria Constanța să accepte oferta lor au revenit cu petițiunea „înregistrată la nr. 17910 din 29 septembrie 1912, un proces verbal semnat de 39 persoane, dintre acelea care au semnat prima ofertă”<sup>76</sup> prin care îl delegau pe Mihail Koiciu să trateze cu primăria „întocmirea caietului de sarcini al concesiunei și facerea formalităților preliminare pentru

*formarea societății respective*<sup>77</sup>.

Deoarece respectivii semnatari au întârziat depunerea ofertei li s-a pus în vedere prin adresa nr. 9509 din 15 noiembrie 1912 că dacă până la 22 noiembrie nu vor depune oferta primăria va refuza orice tratative.

De remarcat faptul că pentru licitația din luna iunie își va depune oferta societatea „Anciene Etablissements Carpantier Riviere et C-ie” din Paris. Ea nu va participa însă la licitație, și noua publicație emisă la 10 august 1913, stabilește ca data unei noi licitații să fie 2 septembrie ora 11.

Războaiele balcanice din anii 1912 și 1913, la care România a participat și declanșarea în vara anului 1914 a primului război mondial vor duce la stoparea acțiunii de introducere a tramvaiului electric în Constanța.



<sup>75</sup> Idem, dosar 52/1913, f. 1

<sup>76</sup> Ibidem, f. 2

<sup>77</sup> Ibidem

## CAPITOLUL III

### PERIOADA ANILOR 1920 -1948 CONCESIONAREA TRANSPORTULUI CU AUTOBUZE (1935) INSTALAREA TRAMVAIULUI DE LA ODESSA (1943)

Deși România face eforturi considerabile, umane și materiale, în anii 1916-1918, ieșind din război cu o situație economică dezastruoasă, în anii postbelici, Primăria Constanța reia tratativele cu diferite firme din țară și străinătate pentru introducerea tramvaiului electric. De altfel, în Legea promulgată cu Înaltul Decret Regal nr. 2411, din 19 aprilie 1920 se arată că: „Art. 1 Comuna Urbană Constanța este autorizată să dea în concesiune pe timp de maxim 50 de ani în total sau parte iluminatul și tracțiunea electrică în orașul Constanța cu data de 1 ianuarie 1921 până la 31 decembrie 1970”<sup>78</sup>. Proiectul contractului de concesiune prevedea construirea și exploatarea în interiorul orașului Constanța a cel puțin 6 Km linie simplă tramvai electric, îmbunătățirea transportului pe distanța Constanța – Mamaia. În acest sens ofertele nu au întârziat să apară din partea unor societăți de transport din țară și străinătate. Vă prezentăm în continuare doar câteva dintre acestea:

„Mecanica” – Societate în nume colectiv pentru Intr. Electro – mecano – tehnice, prin domnul Paul Focșaneanu și ing. J. Simionovici, depune ofertă la data de 23 noiembrie 1921;

„Astra” – Fabrica Română de Vagoane și Motoare S. A. Arad, depune ofertă la 29 noiembrie 1921;

„Electrică” – Societate anonimă română, depune ofertă la 1 decembrie 1921;

„Creditul pentru întreprinderi electrice”, depune ofertă la 1 decembrie 1921;

„Associated British Manufactures (Near East) Ltd.”, depune ofertă la 6 decembrie 1921; Nu s-a materializat nimic dar ofertele au continuat și în anii următori (1925, 1926), demonstrând interesul pentru orașul Constanța, al multor societăți străine. Chiar dacă, în domeniul tramvaiului nu se realizează nimic, totuși transportul în comun se va dezvolta, deoarece la 30 mai

1920 a fost inaugurată prima linie de autobuz pe distanța Constanța – Techirghiol, de către Societatea de Transport Constanța, proprietate a ing. Radu Stoika. A existat în anul 1921 o încercare a primăriei de a organiza un serviciu de autobuze. Acest fapt reiese din corespondența dintre „Astra” și Primăria Constanța la data de 27 decembrie 1921, (în urma cererii primăriei cu nr. 1557). Societatea „Astra”, a delegat pe domnii Fridrich și ing. Şef Closs să trateze chestiunile de ordin tehnic și finanțier privitoare la înființarea unui serviciu de autobuze. Din păcate această încercare a rămas fără niciun rezultat. La 8 septembrie 1920 atașatul comercial al României la Bruxelles trimite o adresă primarului Dr. Sachelarie, în care arată că „o puternică uzină din Belgia, dorind a face în principalele orașe ale României instalații moderne de luminat, canalizare, de conducte de apă și tramvaie electrice, vă rugă să binevoiți a ne comunica care dintre acestea ar fi necesare orașului dumneavoastră, precum și condițiile în care ați dori să fie efectuate”<sup>79</sup>. La 5 octombrie 1920 este primită ofertă cu nr. 15331 a Creditului Tehnic – prima societate românească pentru încurajarea întreprinderilor tehnice și industriale – București. Pentru a realiza caietul de sarcini, inginerul Emil Gold este însărcinat „de a face un studiu preliminar asupra traseului liniilor de tramvaie din oraș și a locurilor în vederea electrificării liniilor Mamaia și Techirghiol”<sup>80</sup>. Interesat de proiect este și secretarul general al Camerei de Comerț belgiano-române A. Ogea, care trimite o adresă la 27 octombrie 1920 cu traducerea în limba franceză ca răspuns la cererea lui Alexandru A. Denis privitoare la instalarea tramvaiului electric în Constanța și împrejurimi. Acesta specifică faptul că este reprezentantul unui grup foarte puternic și că dorește să i se adreseze din partea comunei Constanța o propunere însotită de un caiet de sarcini. Deși nu se va realiza îndeplinirea acestui obiectiv, important pentru



<sup>78</sup> Idem, dosar 20/1920, f. 12

<sup>79</sup> Ibidem, f. 27

<sup>80</sup> Ibidem, f. 31

orașul de la malul mării, el va evolu pozitiv din punct de vedere al dezvoltării economice, și în anul 1925 va primi statutul de municipiu, înștiințarea făcându-se de către Ministerul de Interne, cu adresa nr. 10131, din 27 martie 1926, înregistrată la Primăria Constanța cu nr. 5086/30 martie. Semnată de ministrul I. Bănescu, aceasta are următorul conținut: „*Domnule Președinte, prin Înalțul Decret Regal nr. 2465 din 25 septembrie 1925 publicat în Monitorul Oficial nr. 220 din 7 octombrie 1925, dat în conformitate cu art. 380 din Legea de unificare administrativă, acel oraș fiind declarat municipiu, vă rugăm să binevoiți a dispune ca de aici înainte în corespondență ce aveți cu diferitele autorități, adresele să poarte imprimat inscripția Primăriei Municipiului*”<sup>81</sup>. Constanța avea în acel moment o populație de 59.164 locuitori, cuprinzând comuna Anadolchioi, cartierele Viile Noi, Palazu Mare și Brătianu. În această perioadă în orașul Constanța transportul public se face cu ajutorul unor autobuze aduse prin inițiativă privată. Mai mult, în anul 1924 apare primul sindicat al automobilistilor, care la 16 iunie 1926 înregistrează la primărie următoarea cerere:

„*Domnule Primar, pentru știința dumneavoastră și regulă avem onoare a vă înainta un exemplar după sentința Tribunalului Constanța nr. 219 din 16 martie 1924, prin care acest sindicat este recunoscut ca persoană juridică, conform art. 88 din legea respectivă.*

*Totodată, ne permitem a vă rуга să binevoiți a ne avea în vedere ori de câte ori vreo măsură ar urma să se ia sau vreo concesiune ar fi să se dea în această branșă*”<sup>82</sup>. și în deceniul al treilea, Primăria Constanța face demersuri pentru instalarea tramvaiului electric. Acest demers este dovedit de numeroasele oferte făcute de societăți din țară și străinătate pentru concesionarea respectivului serviciu. Adresa Societe Alsacienne de Constructions Mecanique, transmisă prin agentul Gabriel Decantelar în România și înregistrată cu nr. 8814/1 iunie 1925, informează că societatea a fost prevenită de faptul că în orașul Constanța, „*caietul de sarcini pentru instalațiunea tramvaiului este terminat*”<sup>83</sup>. Se cer detalii cu privire la data fixată pentru licitație și profilul în longitudinal al lucrării. Tot la 1 iunie 1925, este înregistrată și cererea Societății Anonime Române Electrica, de a primi „*un exemplar din caietul de sarcini pentru concesionarea iluminatului electric și tramvai*”<sup>84</sup>, deoarece se află în tratative cu un grup francez. Creditul Bihorului și al Transilvaniei, Societate Anonimă Română,

prin adresa din 27 august 1925, confirmă primirea caietului de sarcini și trimite un exemplar și către Praga. În anul următor, firma Ganz cere detalii „*cu privire la înființarea tramvaiului electric în orașul dumneavoastră, binevoind a dispune să ni se trimită relațiunile solicitate*”<sup>85</sup>. În același timp crește interesul pentru concesionarea liniilor de autobuze care pătrund tot mai mult în transportul public constănțean. Primăria Constanța, solicită altor orașe detalii cu privire la concesionarea transportului public. Prin adresa nr. 4798/1931, a Primăriei Brașov se face cunoscut că acest oraș „*intenționează să înființeze o întreprindere de autobuze comunale, sub formă de regie publică comercială și nu sub formă de concesiune*”<sup>86</sup>. Primăria Municipiului Brașov intenționează prin adresa nr. 2579, să organizeze un serviciu de autobuze, sub formă de concesiune – prin fondarea unei societăți locale în vederea creării unor linii regulate de autobuze, cu șasiuri noi Ford – având caroserii moderne la fel ca cele care se aflau în Belgia, cu următoarele propunerile de trasee:

Nr. 1 – Bursa – Port – Vama – Camera de Comerț – Piața Ovidiu – Poșta – Grădina Publică – 4 autobuze; Nr. 2 – Grădina Publică – Anadolchioi – Abator – 4 autobuze;

Nr. 3 – Grădina Publică – Tăbăcărie – Mamaia (vara) – 3 autobuze, (vara 8 autobuze);

Nr. 4 – Grădina Publică – Viile Noi – 2 autobuze;

Nr. 5 – Grădina Publică – Brătianu – 3 autobuze.

În anul 1931, la 28 iulie, proprietarii de autobuze din Galați au obținut autorizații pentru 8 autobuze, de a face serviciul de locomoție din oraș la Parcul distractiv, iar la 11 noiembrie același an sosesc încă 4 autobuze, așa cumitele taxicouri de lux, deservind traseele din oraș:

- Camera de Comerț – Cazinou;
- Banca Românească;
- Ovidiu – Primărie;
- Poșta – Str. Vasile Alecsandri;
- Hotel Grand – B-dul Ferdinand;
- Terenul sportiv al municipiului;
- Str. Decebal colț – Str. Carol;
- B-dul Regina Maria – Linia Mamaia;
- Str. Valea Albă – colț str. Carol;
- Str. Banatului;
- Str. Ion Rațiu – Canton;
- Piața Anadolchioi.

Intensificarea transportului cu autobuze determină



<sup>81</sup> Idem, dosar 41/1926, f. 17

<sup>82</sup> Idem, dosar 25/1926, f. 36

<sup>83</sup> Idem, dosar 18/1925, f. 23

<sup>84</sup> Ibidem, f. 25

<sup>85</sup> Idem, dosar 34/1926, f. 7

<sup>86</sup> Idem, dosar 11/1931, f. 3

regia autonomă CFR să-i reclame pe proprietarii acestora la Ministerul de Interne pentru concurență neloială făcută căilor ferate, deoarece ei „iși aranjează stațiunile de plecare în stația de trăsuri a gărilor, unde, ademenind pe pasagerii veniți pentru a călători cu trenul, îi ia și îi transportă apoi paralel liniei CFR la destinație. Aceasta constituie un abuz din partea proprietarilor de autobuze”<sup>87</sup>. În același timp există concurență între proprietarii de autobuze și cei de trăsuri. La 2 noiembrie 1931 chestorul de poliție al orașului Constanța trimite primăriei adresa nr. 2622, prin care cere „convocarea comisiei compuse din medicul șef al municipiului pentru trierea și clasarea trăsurilor de piață care fac cursă de pasageri în cuprinsul municipiului Constanța, în număr total de 168.

*Parte din ele sunt degradate, caii slabii nu corespund scopului, Primăria Municipiului Constanța urmând a emite ordonanța pentru clasarea trăsurilor, fixarea prețurilor, tarifarea pe categorii de clasa I și a II-a și fixarea stațiunilor cele de clasa I în centrul orașului, cum și trierea conducătorilor pentru care emitem carnete de identitate cu fotografia posesorului”<sup>88</sup>.*

Apariția unor asociații profesionale duce la o mai bună organizare a transportului public prin implicarea directă a acestora în organizarea activității. La 11 ianuarie 1932, Asociația Generală Profesională a Proprietarilor de Autovehicule din România cere prin adresa 709 ca „ori de câte ori este necesar a se da vreo ordonanță cu privire asupra circulației și staționarea mașinilor, să fim și noi consultați, căci legea care ne este îngăduit ca să luăm parte la toate acestea de mai sus, căci membrii noștri, care au investit capital enorm în automobile, după cum vedeti și dumneavoastră, ca să modernizeze orașul și să ajute la buna funcționare a tuturor treburilor”<sup>89</sup>. Adresa este semnată de președintele acestei asociații, Drăgan Popovici. În același timp este înregistrată la primărie și cererea proprietarilor de autovehicule din orașul Constanța de a li se lăsa libertatea, „de a lucra pe traseele acestui municipiu, întrucât suntem oprimi de niște indivizi care de curând au pus niște camionete să deservească linia Anadolchioi-Tăbăcărie”<sup>90</sup>. Sindicatul automobilistilor din Constanța transmite și el adresa nr. 15521/12 august 1932 cu următorul conținut: „Noi, proprietarii autoturismelor, am fost scoși de pe piața Independenței și băgați pe o stradă laterală, iar Societății Tomis i s-a permis staționarea a două și chiar trei autobuze în fața

statului lui Ovidiu, pentru deservirea liniei Mamaia.

*Întrucât autobuzele au un venit mai mare decât al nostru și întrucât ele produc stricării drumurilor pe unde parcurg, vă rugăm cu insistență ca să fie impuse la o taxă specială ca și la municipiul București. Totodată, vă rugăm ca în viitor, ori de câte ori se vor lua măsuri și se vor da ordonanțe, să fie admis un delegat al Societății Automobilistilor, ce v asta la dispoziția domniei voastre”<sup>91</sup>. În ceea ce privește autobuzele existente în oraș în anul 1932, situația era următoarea: Societatea de Autobuze Tomis (care făcea transport pe liniile Anadolchioi, Tăbăcărie, Ovidiu și Mamaia) deținea 10 autobuze: Victor Dumitrescu (Constanța, Brătianu) – autobuzul 358, Constantin Mocanu (Constanța, Brătianu) – autobuzul 613, Vasile Păcuraru (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia), autobuzul 845, Constantin Zamfirescu (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia) – autobuzele 379, 378, Dumitru Vlad (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia) – autobuzul 130, Ștefan Popa (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia) – autobuzul 361, Marin Rușenescu (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia) – autobuzul 613, Vasile Șchiopu (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia) – autobuzul 596 și Vasile Popa (Ovidiu, Tăbăcărie, Mamaia) – autobuzul 917. Societatea „Tomis”, cu sediul în strada Carol nr. 120, ai cărei proprietari de autobuze erau domnii Petre Nicoară și Ion Păcuraru, obține autorizația în baza contractului de concesiune nr. 37750 din 1 august 1934, din partea Ministerului Lucrărilor Publice și Comunicațiilor (Direcția Tehnică și a Transporturilor Rutiere), punând la dispoziție cele 10 autobuze amintite mai sus, dar și 3 de rezervă.*

Pentru concesionarea serviciului de cărăușie publică prin vehicule cu tractiune mecanică pentru călători și bagaje pe traseul Constanța-Mangalia, Societatea Tomis plătește în cea de-a doua parte a anului 1934 și prima parte a anului 1935 o redevență de 27.262 de lei pentru fiecare trimestru. Totodată, în ședința de la 28 iunie 1934, Comisiunea de revizuire a contractelor de cărăușie publică a avizat relativ la contractul cu Societatea Tomis următoarele:

*„1. reducerea redevenței trimestriale de la 84.584 lei la 60.000 de lei pe trimestru, cu începere de la 19 mai 1933 până la finele contractului*

*2. tariful maxim s-a fixat la 1,75 lei/kilometru și persoană pentru autobuze și 2,25 lei/kilometru și persoană pentru autoturisme”<sup>92</sup>.*

Această decizie este semnată chiar de ministrul



<sup>87</sup> Ibidem, f. 6

<sup>88</sup> Ibidem, f. 10

<sup>89</sup> Idem, dosar 11/1932, f. 1

<sup>90</sup> Ibidem, f. 2

<sup>91</sup> Ibidem, f. 14

<sup>92</sup> Idem, dosar 3/1935, f. 10

I.Nicolau.

Până în anul 1935 transportul public se face prin încredințarea liniilor către operatorii privați. Acest lucru creează nemulțumire în rândul acelora care primesc sectoare unde numărul pasagerilor este mai mic. De asemenea, primăria nu poate controla dacă biletele vândute de aceste persoane sunt în concordanță cu numărul pasagerilor. Vor apărea multe reclamații atât din partea proprietarilor de autobuze, cât și din partea cetătenilor. Un astfel de exemplu îl reprezintă cererea lui Carol Niculescu, domiciliat în strada Ion Adam nr. 51, care solicită „*a dispune ca să se mute mașinile nr. 904, 914, proprietatea mea, de pe linia 3a pe linia 2a, acolo unde au mai lucrat înainte*”<sup>93</sup>. Pe cerere primarul face următoarea specificație: „*Se va invita domnul Carol Niculescu a se prezenta în cabinetul subsemnatului pentru ziua de 15 februarie 1934 orele 11 dimineața, pentru a ne da comunicări asupra prezentei cereri*”<sup>94</sup>. O altă cerere de proprietar are următorul conținut: „*Dominule Primar, de un an jumătate lucrează 3 autobuze ale mele pe linia nr. I și 2 în municipiul Constanța. Astăzi, 17 ianuarie a.c. mi s-a impus să scot un autobuz de pe această linie și să înființez un nou traseu. Cum acest lucru este o imposibilitate, întrucât s-a încercat de a se lucra și anul trecut și am avut pierderi bănești considerabile, cu onoare vă rog să binevoiți a dispune pentru a nu fi sacrificat. Întrucât știu în mod precis că domnul șef de circulație Predescu a fost greșit informat de către adversarii mei, vă rog să binevoiți a dispune ca tocmai domniile lor, care au umblat cu Garda de Fier pentru propagandă în toată Dobrogea să fie trimiși în locul meu pentru sacrificii. Autobuzele care au umblat cu Garda de Fier au fost nr. 904, 914, precum și 2 autobuze de la Societatea Tomis. Cu distinsă stimă, Constantin Zamfirescu*”<sup>95</sup>. Pentru a evita astfel de situații Primăria Constanța încearcă să concesioneze liniile de autobuze din municipiu solicitând unor orașe mari, cu experiență în acest domeniu, caietele de sarcini pe care să le folosească drept model. Din orașul Bălți va primi adresa cu nr. 16835/1 noiembrie 1933 cu specificația: „*Nu avem autobuze în circulație, însă suntem în curs de concesionare a lor, pentru care se întocmește caietul de sarcini respectiv, care imediat ce va fi întocmit îl vom trimite*”<sup>96</sup>. Primăria Târgu Mureș, prin adresa 22727/933 oferă detalii despre mersul autobuzelor, legislație, tarife etc. De la Primăria Arad este primită adresa 30612/933,

în care se arată că „*circulația de transporturi publice se face în orașul nostru cu autobuzele comunale ale întreprinderii mecanice Arad, deci cu autobuzele noastre proprii, așa că acest drept al nostru nu l-am concesionat nimănu, făcând exploatarea în regie proprie*”<sup>97</sup>. De la Primăria Craiova, cu adresa nr. 14359/6 noiembrie 1933 este primită o copie după contractul de concesiune și caietul de sarcini privitor la concesionarea transportului colectiv de persoane cu autobuze în municipiul Craiova. Între prevederile acestui contract specificăm următoarele:

„art. 2 Concesionarul are obligația să mențină în permanență 7 autobuze în circulație (...)

art. 4 Concesionarul are monopol exclusiv, primăria nu mai poate cessiona în timpul contractului.

art. 5 Programul autobuzelor: 6 dimineața – 11 seara

art. 6 Durata contractului: 3 ani

art. 7 Suplimentarea de linii se face doar cu aprobarea primăriei

art. 8 Autobuzele vor fi de același tip și culoare, luminate, capitonate

art. 9 Starea mașinilor trebuie să fie în permanență una foarte bună

art. 10 Durata de serviciu a unei mașini se fixează la maximum 2 ani, nu rămâne în circulație fără aprobări

art. 11 Înlocuirea mașinilor se face numai cu unele noi

art. 12 Controlorii vor avea uniforme (...)

art. 17 Răspunderea pentru accidente se află de partea concesionarului

art. 18 Redevența pentru folosirea domeniului public se stabilește la 40 de lei zilnic/autobuz

art. 19 Garanția se fixează la 10% (...)

art. 26 Suma de contract – 1.317.400 lei”<sup>98</sup>.

În această perioadă la Constanța se alcătuiesc echipe de control a autobuzelor care circulă pe liniile din oraș. O astfel de echipă este alcătuită de primar și transmisă prin adresa nr. 15066/12 august 1933 șefului poliției. Ea îi are în componență pe Otto Englezu, Vasile Popescu, C.Terzi, Matache Ion, Aurel Georgescu, Alexandru Frânghe și Gheorghe Carota.

Chestura Poliției Constanța urmărește buna desfășurare a transportului public în municipiul Constanța și transmite primăriei petițiile cetătenilor, dar și propuneri pentru eficientizarea acestuia. Un exemplu îl reprezintă adresa nr. 244 din 8 martie 1934 cu următorul conținut: „*Domnule Primar, ca răspuns la*



<sup>93</sup> Idem, dosar 10/1934, f. 1

<sup>94</sup> Ibidem

<sup>95</sup> Ibidem, f. 3

<sup>96</sup> Idem, dosar 14/1933, f. 18

<sup>97</sup> Ibidem, f. 20

<sup>98</sup> Ibidem, f. 22

*petițiunea înregistrată la nr. 4236 din 6 martie a.c., a locuitorilor din cartierul CFR Palas, avem onoare să comunică că este necesară prelungirea liniei 3a de pe traseul Brătianu până la cartierul CFR Palas, întrucât a mai funcționat această linie și altă dată, pe tot timpul sezonului de vară. Timpul fiind favorabil, s-au luat măsuri cu Legiunea de Jandarmi pentru prelungirea acestei linii*<sup>99</sup>. Răspunsul la petiție este unul satisfăcător prin prelungirea liniei până la gara Palas. Mașinile care nu se vor conforma vor fi scoase din circulație. Această petiție fusese semnată de următorii locuitori din acest cartier: Ion Constantin, Dumitru F. Ilie, Nicolae Roman, Vasilescu Petru, Vasile Ioniță, Rădulescu Constatin, Popescu Nicolae, Grigore Mărăcine, Haralambie Constantin. În perioada sezonului traseele cele mai solicitate erau cele care aveau capul de linie în stațiunile limitrofe orașului Constanța. În 1934, prin adresa nr. 13182/12 iunie 1934, primăria este înștiințată „că în municipiul Constanța există formată de aproape un an una societate de autobuze cu emblema Uniunea Proprietarilor de Autobuze, care funcționează îndeplinind toate cerințele legii. În cazul când vă gândiți a concesiona vreuna sau mai multe traseuri din oraș, vă rugăm respectuos să binevoiți a ne anunța, fiind dispusi a lua parte la licitații”<sup>100</sup>. Mai mult, din inițiativă proprie, automobilistii hotărău să micșoreze prețul biletelor. O astfel de adresă este trimisă primarului la 15 iunie 1934. „Cu onoare vă aducem la cunoștință, noi, Uniunea Proprietarilor de Autobuze, că am hotărât de comun acord să micșorăm prețul pentru cursele la Mamaia, adică 8 lei de persoană, iar copiii până la 10 ani vor plăti 4 lei, pentru o singură călătorie.

*Aceasta în mod exclusiv, numai pentru sezonul actual și traseul Mamaia.*

*Totodată, vă aducem la cunoștință și vă rugăm să admiteți prelungirea traseului până la Cazino, atât la autobuzele de pe linia 1, cât și cele de pe linia 2, aceasta și în urma cererilor repetitive ale muncitorilor și funcționarilor din port*<sup>101</sup>. Primarul S. Vulcan remite cererea șefului Poliției municipiului Constanța, cu rugămintea de a pune în vedere reprezentanților Uniunii Proprietarilor de Autobuze că a luat act de scăderea prețului de cursă pe distanța Constanța-Mamaia, „iar în ce privește prelungirea traseului până la Cazino a autobuzelor, va fi satisfăcută la o nouă reglementare a circulației”<sup>102</sup>. Hotărârea automobilistilor îi nemulțumește pe patronii birjari, care vor depune o

plângere la primărie, deoarece consideră că au fost „crud loviți în existența zilnică, care deja este insuportabilă în urma crizei actuale și a secetei din anul acesta, când de abia cu greu, deși în plin sezon, putem scoate hrana cailor.

*În afară de aceasta, veți binevoi a avea în vedere că la 10 lei cursa în oraș, autobuzele care deja de la înființarea lor au fost o lovitură în contra noastră, sunt mult mai favorizate, care încasează 5 lei de persoană pentru oricât de mică cursă, pe când noi vom fi nevoiți a servi 3 și 4 persoane numai cu 10 lei. În atari condițiuni vă rugăm respectuos, domnule primar, a vedea dreptatea acuzei noastre, disponând a rămâne cursa la 15 lei*<sup>103</sup>. Plângerea este semnată de 23 de birjari (I. Maxim, Dumitru Marinescu, Radu Hanu etc.). Deoarece acest serviciu al transportului public, este tot mai solicitat ca urmare a dezvoltării orașului, municipalitatea încearcă să obțină pentru buget sume suplimentare pe baza unor taxe. Evident că acestea vor fi contestate în instanță de către proprietarii de autobuze, așa cum s-a întâmplat și cu taxa de 5% asupra biletelor, introdusă în anul 1934. Societatea de Autobuze Tomis a atacat în contencios această taxă și a câștigat obținând anularea ei și obligând primăria „la restituirea sumelor încasate”<sup>104</sup>. De altfel, Societatea de Transport trimite la 18 iulie 1934 adresa cu nr. 656, prin care înștiințează că „printr-o acțiune în Contencios Administrativ a cerut anularea deciziei delegațiunii permanente nr. 34 punctul 7 dată în ziua de 23 iunie 1933 și prin care se dispunea executarea deciziunii Consiliului Comunal din 31 martie 1933, referitoare la fixarea unei taxe asupra biletelor autobuzelor interurbane.

*Curtea de Apel Constanța, prin decizia nr. 104 din 10 iulie 1934, a admis cererea în Contencios Administrativ și a reformat deciziunea delegației permanente nr. 34 punctul 7 din 23 iunie 1933*<sup>105</sup>. Mai mult, Societatea Tomis se simte nedreptățită și transmite primăriei următorul memoru: „S-a înfăptuit în raza acestui municipiu prima societate de autobuze, înzestrată cu mașini moderne, confortabile și bine întreținute. Anul acesta ne vedem la discreția unui regim neomenos, arbitrar și fără scrupule, conform căruia ni se suspendă mașinile din circulație, ni se ridică carnetele șoferilor, ni se impune un anumit număr de locuri în picioare, toate acestea după ce din prima zi de deschidere a sezonului am fost obligați de administrația comunală să percepem un tarif infim față de prețurile enorm de scumpe ale cauciucurilor și



<sup>99</sup> Idem, dosar 10/1934, f. 10

<sup>100</sup> Ibidem, f. 16

<sup>101</sup> Ibidem, f. 18

<sup>102</sup> Ibidem, f. 18

<sup>103</sup> Ibidem, f. 25

<sup>104</sup> Ibidem, f. 26

<sup>105</sup> Ibidem, f. 28

și benzinei.

Analizată elementar, sistema ce ni se administrează de aproape două luni ne dă posibilitatea întreziarei că la municipiul nostru nu se urmărește decât scoaterea definitivă a noastră de pe traseele ce am înființat pentru ca apoi să se instituie o concesiune, ce desigur va fi adjudecată vreunui grup sau consorțiu străin de naționalitate și mai sigur străin de cetățenia acestui oraș.

E regretabil infinit că se uită și de dumneavoastră și de domnii membri consilieri ai municipiului și de chestură că „Tomis”-ul a însemnat și înseamnă mult în viața locală a orașului nostru, nemaivorbind de contribuțiile ce benevol, gratuit și fără întârziere s-au dat totdeauna când a fost nevoie de aportul nostru efectiv la vreo necesitate cu caracter și de interes oficial”<sup>106</sup>.

La 1 februarie 1935 este înregistrată cererea funcționarilor primăriei pentru a li se asigura gratuitate la transportul public. Ei argumentează acest lucru în felul următor: „Autobuzul este singurul mijloc de locomoțiune avantajos și totuși destul de costisitor în raport cu modestul salar ce primesc funcționarii. Vă rugăm a dispune ca în contractul de concesiune a circulației autobuzelor pe străzile municipiului să se prevadă clauza ca aceștia să plătească taxa pe jumătate a biletului sau a abonamentului de călătorie. Trăind într-o localitate unde scumpetea este excesivă față de celelalte municipii din țară, din cauza situației sale, servind pe timpul verii de stațiune balneoclimaterică, vizitatorii în număr destul de mare fac ca toate cele necesare traiului să-și urce valoarea”<sup>107</sup>. În același timp, transportatorii (în număr de 60), solicită primăriei, ca atunci când va face concesionarea să urmărească două puncte de vedere:

1. interesul comunei
2. interesul proprietarilor ca cetățeni ai municipiului.

Ei arată că în București există 1.000 de autobuze și nu s-a făcut nici un fel de concesionare. Primarul H. Grigorescu trimite ministrului de Interne adresa nr. 4554/25 februarie 1935 în care arată următoarele: „Transportul în comun s-a făcut de asociații sau simpli proprietari. Abuzurile săvârșite cu privire la regulamentele de circulație, lipsa oricărora raporturi urbane cu pasagerii și diferențele ivite cu ocazia perceperei veniturilor municipale. Astfel stând lucrurile, s-a găsit oportun de comitetul municipal în ședința din 1

februarie 1935 a concesiona prin licitație publică dreptul de exploatare al serviciului public regulat cu autobuze pentru transportul în comun de pasageri. Avantaje sunt acelea că se asigură reglementarea circulației în mod uniform pe toate liniile și se asigură venituri pentru orașul Constanța”<sup>108</sup>. Acest lucru este întărit și de adresa șefului Comisariatului Municipal nr. 1029/12 martie 1935 „că proprietarii de autobuze nu respectă ordonanța primăriei nr. 5991 din 2 martie 1935, refuzând categoric a fixa stațiile de plecare și sosire a autobuzelor în locurile prevăzute în ordonanță”<sup>109</sup>. Viceprimarul Scipio Vulcan îl dă chiar în judecată pe proprietarul Nicolae Martin din strada Mihai Viteazu colț cu strada Ștefan cel Mare, „pentru că a contravenit dispozițiilor articolului 43 combinat cu articolul 14 din Legea circulației pentru autobuzul 830”<sup>110</sup>. Societatea Tomis este îngrijorată de perspectiva concesionării liniilor de autobuze și trimite mai multe memorii către Primăria Constanța. „Dorința de a cimenta și menține cu autoritățile de resort cele mai bune raporturi de a desăvârși și asigura existența și întreținerea unui serviciu regulat, ordonat, înzestrat cu autobuze dintre cele mai moderne. (...) Măsura aceasta ne-a surprins neînchipuit demult din punct de vedere moral și material, întrucât lasă să se întrețăreasă riscul pentru noi și șansa pentru alții de a se vedea beneficiarii unei concesiuni bazate de azi înainte pe roadele muncii noastre de 4 ani până la baza operei actuale. Dorim să obținem concesionarea transportului cu autobuze pe raza municipiului nostru fiindcă suntem fiți săi și profesioniști confirmăți în această ramură. Înțelegem ca pe lângă noi să lucreze în condiții mulțumitoare și ceilalți proprietari locali de autobuze, al căror utilaj și a căror conduită va corespunde”<sup>111</sup>.

Pentru a evita fraudele ce s-ar putea comite în gestionarea biletelor de călătorie, sunt efectuate o serie de controale de către comisii mixte ale primăriei și poliției municipale. Un astfel de control este efectuat la 11 mai 1935 și comisia are în componență pe Filip C., șeful sectorului de constatare, Grigore Leahu, șeful Poliției Municipale și Covaci Gheorghe. Constatările făcute se referă la faptul că „mașinile nr. 752 și 580 de pe linia 6 plasau bilete de 5 lei din volumul 15, volumul 16, volumul 17, care deși erau perforate cu timbrul primăriei, dar purtau semnătura șefului sectorului de constatare falsificată”<sup>112</sup>. Procedând la o verificare amănunțită la Biroul Uniunii Proprietarilor de autobuze din Bulevardul Regina Maria, s-au mai găsit în



<sup>106</sup> Idem, dosar 10/1934, f. 32

<sup>107</sup> Idem, dosar 9/1935, f. 8

<sup>108</sup> Ibidem, f. 12

<sup>109</sup> Ibidem, f. 14

<sup>110</sup> Ibidem, f. 15

<sup>111</sup> Ibidem, f. 34

<sup>112</sup> Ibidem, f. 40

depozitul de bilete următoarele volume falsificate: vol. 18, dublu de 5 lei; vol. 17, dublu de 5 lei. Din această asociație fac parte domnii Max Ioniță, strada Timișana nr. 74, proprietarul autobuzelor 713, 727, 743, Eremia Marin, Constantin Zamfirescu, Carol Niculescu, Dr. Popescu și E. Gardan, V. Șchiopu, Ștefan Popa, Elena Dumitrescu, V. Păcuraru, Ion Andreeescu, Dumitru Vlad, Anton Badea și Ghiță Teodoru. În procesul verbal se precizează că „având în vedere scopul de înființare a taxelor pentru uzul excepțional al străzilor și bulevardelor prevăzute în cuprinsul teritoriului municipiului Constanța, se va constata cuantumul taxelor extrase și faptul falsului din Codul Penal”<sup>113</sup>.

La 7 mai 1935 primarul orașului, prin adresa 11793, cere „amendarea lui Gheorghe Verdeș, proprietarul mașinii 561, ce face cursa pe linia 5, pentru motivul că a încasat taxa de la pasageri fără a da bilete”<sup>114</sup>.

Richard von Prevenhueber din București transmite la 18 iunie 1935 „o ofertă pentru constituirea unei societăți municipale de autobuze pentru municipiul Constanța, iar ca anexe o societate de autobuze pentru întreaga Dobrogea, ca și una de vapoare motor pentru coasta Mării Negre”<sup>115</sup>. În același timp, în adresă el arată extraordinara importanță a acestor societăți pentru prosperitatea Constanței. Chiar trebuie, spune el, „de a se avea în vedere și faptul foarte important al mijloacelor de transport în sezonul de vară pentru aceia ce vor face băi la Mamaia, la Vii și la Eforie. Din toate aceste puncte de vedere se impune aceea a unei societăți serioase, bine organizate și bine dirijate de transport în comun. Din cauză că tramvaiele electrice sunt inferioare din punct de vedere tehnic față de autobuze, lucru ce a făcut ca în marile metropole europene tramvaiele electrice să fie înlocuite cu autobuzele, se impune dar, pentru Constanța, crearea unei societăți de autobuze. Ea ar purta numele de Societatea Anonimă pe Acțiuni, de Autobuze Municipală Constanța sau pe scurt, SAAC. Societatea va pune în circulație un număr de 60 autobuze, iar vara și autocare cu câte 30 de locuri (pe banchete). Dacă se face simțită necesitatea unui număr mai mare de vehicule, mă oblig a le furniza. Autobuzele și autocarele vor fi din una din cele mai mari uzine din Europa, care fabrică special asemenea vehicule. Este bine înțeles că aceste autobuze vor îndeplini toate cerințele de confort, curățenie și estetică. Municipiul obține prin aceasta un nou factor

de civilizație și înfrumusețare. Pentru a obține concesiunea pe numele meu, ofer municipiului Constanța în primul an 800.000 lei, în anul al doilea 900.000 lei și în următorii, câte 1.000.000 lei până la expirarea contractului”<sup>116</sup>.

Se pare, că oferta a venit prea târziu, deoarece în arhiva primăriei se găsește adresa nr. 16819/19 iunie 1935, transmisă de primar către primul procuror al orașului, în care se precizează „că de la 10 iunie 1935 s-a adjudecat asupra societății Sägeata din București, pentru suma de 1.760.000 lei plus 0,25 lei la fiecare bilet”<sup>117</sup>, transportul public în Constanța. Se mai arată că proprietarii locali de autobuze au luat parte la licitație, dar au fost respinși pentru că au oferit doar 800.000 lei. În aceste condiții „ei încearcă o acțiune de agitație care dăunează bunei ordine și creează o atmosferă de neliniște”<sup>118</sup>. La licitația din 10 iunie 1935 s-au prezentat următoarele societăți:

Societatea „Sägeata” din București

Societatea „Unirea” din Constanța

Societatea „N.N. Simion” din Râmnicu Vâlcea

Adjudecarea provizorie s-a făcut asupra societății „Sägeata”, care a oferit o redevență anuală de 1.760.000 de lei. Primarul Scipio Vulcan arată că în urma licitației „nu s-a prezentat nici o contestație”<sup>119</sup>. El trimit chestorului adresa nr. 19043/9 iulie 1935, în care arată că de la 7 iulie a intrat în vigoare „noua concesiune a autobuzelor Sägeata ce circulă în cuprinsul municipiului”<sup>120</sup>, rugându-l a binevoi de „a lua imediat măsuri de a se opri circulația vechilor autobuze cu pasageri de pe toate liniile”<sup>121</sup>. Contractul de concesiune a fost autentificat de Tribunalul Constanța, sub nr. 3173 din octombrie 1935, pe termen de 10 ani, adică de la 10 iunie 1935 până la 15 iunie 1945.

Societatea de Transporturi Auto – S.A.R., cu sediul central în București, pe lângă concesiunea autobuzelor din municipiul Constanța mai exploata următoarele trasee:

Zatreni – Horez – Râmnicu Vâlcea;

Băile Govora – Râmnicu Vâlcea;

Bălcești – Drăgășani – Râmnicu Vâlcea.

Evident, această nouă situație a creat unele probleme pentru angajații proprietarilor de autobuze din Constanța, care au rămas someri „din cauză că au fost concediați de societățile orașului, prin concesionarea liniilor de autobuze societății Sägeata din București”<sup>122</sup>. Ei cer primăriei să intervină pe lângă societatea



<sup>113</sup> Ibidem, f. 40

<sup>114</sup> Ibidem, f. 41

<sup>115</sup> Ibidem, f. 45

<sup>116</sup> Ibidem, f. 46

<sup>117</sup> Ibidem, f. 54

<sup>118</sup> Ibidem

<sup>119</sup> Ibidem, f. 56

<sup>120</sup> Ibidem, f. 60

<sup>121</sup> Ibidem

<sup>122</sup> Ibidem, f. 69

bucureșteană pentru a fi angajați, stabilind și delegați care să le susțină interesele, pe domnii Alfred Haver și Marin Pascu. Conform art. 22 din caietul de sarcini funcționarii din primărie și jandarmii au o reducere de 50% la biletele și abonamentele de călătorie. Cu toate acestea, în unele cazuri societatea încalcă articolul, neacceptând gratuitatea și determinându-i să facă reclamații împotriva societății de transport, care refuză „*a se conforma clauzelor din caietul de sarcini*”<sup>123</sup>. De altfel la 15 iulie 1935 este înregistrat la primărie memoriu cu nr. 19879, către primar, al locuitorilor din zona de S-V a orașului, cu următorul conținut: „*Municipiul orașului Constanța, de sub conducerea pricepută și devotată a dumneavoastră, Domnule Primar, a realizat lucrări mari și întotdeauna a căutat să pună orașul nostru, Perla Mării Negre, la un nivel de civilizație cu orașele din occident.*

*Suntem deci convinși că și în aceasă direcție o să luați măsurile necesare ca, circulația pe linia 3 și 5 să se reglementeze și să se modernizeze prin măsuri noi și comode*”<sup>124</sup>. Se observă din acest memoriu, că primarul orașului Constanța, se bucura de o înaltă apreciere în rândul cetățenilor, iar comunicarea cu instituția primăriei era una directă și în sprijinul rezolvării problemelor curente ale orașului. La 31 octombrie 1935 directorul societății „Sägeata”, Rusalis C., trimite către primărie adresa nr. 30655 cu „*tariful pentru abonamentele lunare ce vom emite pentru publicul călător, cât și pentru elevii de școală*”<sup>125</sup>, cerând a dispune să se fixeze pentru fiecare categorie taxa lunară respectivă. Potrivit art. 22 din caietul de sarcini, societatea pune în vânzare biletul de corespondență, „*cu care orice pasager va putea călători pe două linii diferite, cu prețul de lei 6*”<sup>126</sup>. Cota cuvenită primăriei la fiecare bilet era de 0,25 lei, în raport cu valoarea abonamentului. La un abonament de 750 lei pe lună, pentru toate liniile, societatea „Sägeata” trebuie să depună anticipat 60 de lei pentru minim 8 drumuri zilnice. Abonamentele eliberate de societatea „Sägeata” „*vor fi vizate de primărie, depunându-se și suma cuvenită, la constatare se va ține o evidență de fiecare abonament eliberat, iar la luna viitoare societatea va depune taxa legală, cu o declarație că orice abonament nevizat de primărie va atrage după sine aplicarea dispozițiilor pecuniare prevăzute de art. 20 din caietul de sarcini*”<sup>127</sup>. Această adresă transmisă societății de transport este semnată de șeful sectorului de constatare, C. Filip.

Numărul mare de reclamații făcute de cetățenii

orașului Constanța după concesionarea transportului public arată că lucrurile nu stau așa cum prevede caietul de sarcini și contractul încheiat cu primăria. Delegatul Ministerului de Interne în comisia de control pe lângă Societatea de Autobuze din Constanța, Gheorghe Rigani, împreună cu inginerul Nedelcu și comisarul șef al poliției, Alexandru Grigore Leahu, vor efectua un control în urma căruia vor face procesul verbal din 11 noiembrie 1937, în care vor arăta o serie de nereguli constatate în transportul public de călători efectuat de societatea „Sägeata”, care funcționează de 2,5 ani, „*și nici până azi nu a adus la îndeplinire următoarele clauze ale caietului de sarcini și ale contractului încheiat la 15 iunie 1935*:

1. în art. 1 al caietului de sarcini se prevede obligativitatea serviciilor de transport pe traseele stabilite prin caietul de sarcini;

2. art. 6 prevede ca societatea să pună atâtea autobuze pe traseu, astfel ca plecările de la cap de linie ale traseelor stabilite să fie efectuate minim din 7 în 7 minute, indiferent dacă sunt pasageri de transportat sau nu;

3. o altă cauză a mersului neregulat al autobuzelor este nerespectarea art. 16, care prevede înnoirea materialului rulant. Societatea dispune de 38 de autobuze, din care 32 în stare de funcționare;

4. prin art. 19 societatea se obligă să construiască căsuțe de așteptare la un an de la contract, la cap de linie;

5. nu a afișat pe stâlpi nici până acum tablile care stabilesc locurile pentru stații;

6. societatea este obligată să instaleze firme luminoase cu traseul și stațiile pe unde va trece la fiecare autobuz”<sup>128</sup>.

Societatea „Sägeata”, prin directorul său Rusalis, obiectează că din cauza străzilor impracticabile este în imposibilitate de a face curse regulate pe traseele 1, 2 și 3, cum prevede caietul de sarcini. Parcul de autobuze al societății „Sägeata” era la 11 noiembrie 1937, de 38 de bucăți, înscrise la Biroul Circulației Constanța, din care 32 de autobuze în stare de funcționare pe cele 7 trasee, prevăzute de ordonația nr. 35732 din decembrie 1936. Un alt raport alcătuit de serviciul de contencios (șeful serviciului avocat N. Constantinescu) la 22 noiembrie 1938, în urma unor reclamații făcute de cetățenii orașului, nemulțumiți de modul cum se desfășoară activitatea transportului în comun, prezenta obligațiile pe care societatea le are (să pună în circulație



<sup>123</sup> Ibidem, f. 98

<sup>124</sup> Ibidem, f. 65

<sup>125</sup> Ibidem, f. 94

<sup>126</sup> Ibidem

<sup>127</sup> Ibidem

<sup>128</sup> Idem, dosar 19/1939, f. 6

mașini din 7 în 7 minute, liniile 1 și 2 să trimită mașini suficiente până în port, caroseria să aibă 20-24 locuri pe scaune, ferestrele să aibă geam de cristal de 5-6 mm, să construiască în stații căsuțe de așteptare, să înnoiască materialul rulant) și concluziile în urma controalelor efectuate. „Societatea Sägeata nu și-a îndeplinit obligațiunile contractului și caietului de sarcini cu privire la confort și igienă, la transportul regulat al pasagerilor, la siguranța și înlăturarea aglomerației, la estetica vehiculelor și comportarea personalului față de public, nici cu privire la gajul constituit (10 autobuze noi). Conform art. 17 neîndeplinirea acestor obligațiuni atrage rezilierea contractului de concesiune, fără somațiune, curs de judecată sau altă punere în întârziere. În toate cazurile rezilierea se pronunță de primărie. Sunt de părere a se rezilia contractul de concesiune, pentru ca înainte de sezon să se poată contracta o altă concesiune, care să corespundă mai bine interesului municipiului și mai ales publicului”<sup>129</sup>.

Presă locală a luat și ea atitudine față de această situație. Ziarul „Dobrogea Jună” din 13 ianuarie 1939 trimite o adresă primarului, prin care arată că „felul cum funcționează în localitate serviciul de autobuze al societății Sägeata ridică zilnic unanim și justificate proteste din partea cetățenilor. Aceste nemulțumiri sunt provocate de numărul din ce în ce mai redus de vehicule pus în circulație și de starea acestora, ceea ce face ca tot mai rarele curse să ajungă o adevărată primejdie. Vă rog să binevoiți a dispune să ni se elibereze o copie după contractul de cesiune pe care mă oblig a-l publica gratuit în ziar, spre a putea astfel și cetățenii să vadă și să cunoască pe adevăratul culpabil”<sup>130</sup>. Această adresă este semnată chiar de directorul ziarului, Constantin N. Sarry.

La controalele efectuate de echipe mixte ale primăriei, chesturii poliției și Ministerului de Interne, în primii 3 ani de la concesionarea transportului, s-a dovedit faptul, că societatea „Sägeata” a încălcăt unele clauze din contract. Procesul verbal alcătuit din echipa de control la 29 ianuarie 1939 arată că „din numărul de 32 autobuze prezентate la examinare s-a constatat că 7 din ele urmează a fi retrase din circulație pentru a fi supuse revizuirii generale și înlocuite cu alte 7 complet reparate, vopsite etc”<sup>131</sup>. Referatul delegatului primăriei din 14 februarie 1939 cu situația autobuzelor în circulație (existau 29 de autobuze, dar circulația se face

face cu mari întârzieri, pasagerii așteptând prin stații câte 20-25 de minute), îl determină pe primarul Teodor Nicolau să emită la 10 februarie 1939 decizia cu următorul conținut: „Constatând că numita societate nu s-a conformat procesului verbal din 22 ianuarie 1939, comunicat numitei societăți cu nr. 337 din 8 februarie 1939, decidem: aplicăm societății generale de transport Sägeata pedeapsa avertisment scris, conformându-se în trei zile de a duce la îndeplinire cele constatare de comisia arătată”<sup>132</sup>. Cele 29 de autobuze erau repartizate pe trasee după cum urmează:

Linia 1 - 4 autobuze;  
Linia 2 - 5 autobuze;  
Linia 3 - 4 autobuze;  
Linia 4 - 5 autobuze;  
Linia 5 - 2 autobuze;  
Linia 6 - 4 autobuze;  
Linia 7 - 5 autobuze.

În același timp primarul este înștiințat de chestorul poliției prin adresa 100/17 februarie 1939, că din totalul de 28 de accidente produse în anul 1938 în municipiul Constanța, 6 au fost ale societății Sägeata (mașinile cu numerele 954, 963, 960, 975, 967 și 972). Rapoartele primite la primărie în urma constatărilor din teren arată că „numai cele 33 de autobuze aflate în circulație nu ne satisfac mulțumitor nevoia de circulație a publicului din oraș”<sup>133</sup>. Toate acestea îl vor determina pe primarul Teodor Nicolau, să transmită o nouă adresă cu nr. 17496/30 mai 1939, către societatea „Sägeata”, în care arată că pe toate rețelele din municipiu există în circulație doar 30-33 de autobuze și că o somează, „că în cazul când vom constata în următoarele 5 zile de la primirea prezentei că nu ați completat cu mașini noi și suficiente parcul de autobuze pentru a corespunde obligațiilor din contractul de cessionare, vom fi nevoiți să reziliem contractul și să cerem daunele ce ar suferi municipiul din această culpă a dumneavoastră”<sup>134</sup>. Se pare că această somație a avut efect, deoarece în același an societatea „Sägeata” a cerut primăriei, acordul de a cumpăra autobuze noi. Prin adresa 35313/11 noiembrie 1939, primăria răspunde că aproba să se cumpere „de la firma Leonida 20 șasiuri complete de marcă Chevrolet, tip Bus oraș, model 183 Dubraisset. Noile autobuze vor avea două uși, cea de intrare fiind înapoia mașinii, unde se va face și taxarea pasagerilor, taxatoarea șezând pe loc fix la intrare. Culoarea va fi albastru marin, cu o dungă de bronz alb”<sup>135</sup>. Primăria solicită acest tip de



<sup>129</sup> Ibidem, f. 1

<sup>130</sup> Ibidem, f. 3

<sup>131</sup> Ibidem, f. 5

<sup>132</sup> Ibidem, f. 11

<sup>133</sup> Ibidem, f. 28

<sup>134</sup> Ibidem, f. 32

<sup>135</sup> Ibidem, f. 51

autobuze, deoarece ele puteau fi folosite ca mijloace de transport în situația de mobilizare. Acest lucru îl vom găsi și în adresa Ținutului Marea nr. 1129/29 ianuarie 1940, prin care se cere, „*a lua măsuri de a se pune în vedere concesionarei de autobuze Sägeata că autobuzele proprietatea acestei concesiuni, ce se găsesc în circulația în cuprinsul municipiului Constanța, să fie amenajate în așa fel încât la momentul oportun să poată fi transformate în autoambulanțe*”<sup>136</sup>. Conform adresei Inspectoratului General Sanitar, privitoare la amenajările pentru autobuze, acestea trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. ușile laterale să se poată închide
2. să se amenajeze uși duble la fund
3. să se amenajeze la fund o scară care să se poată strânge
4. în interior, pe o latură, o banchetă, iar pe cealaltă două brancarde
5. sub banchete, spațiu pentru 2-3 lădițe, pentru material sanitar.

În anul 1940, au existat reclamații din partea cetățenilor orașului și amenzi aplicate de primărie pentru nerespectarea contractului de concesiune. Prin adresa din 15 iulie 1940, societatea „Sägeata” consideră că „*toate aceste învinuiri nu au bază contractuală și nu pot cădea asupra noastră, ci asupra grăvelor evenimente din cursul ultimului an, care au dus la lipsa de piese de reparări, lipsa de cauciucuri, lipsa de personal, dublarea sau chiar triplarea cheltuielilor, stoparea importului de autobuze. Aducerea de 18 autobuze noi în timpuri ca cele de astăzi, cu o investiție de 14.000.000 lei reprezintă o probă de extremă bunăvoiță și de neînsemnat curaj. Este îndestul a menționa că în absolut nici unul din marile orașe din țară nu s-a adus nici un autobuz nou în cursul anului 1940*”<sup>137</sup>. La intervenția Ținutului Marea, primarul Horia Grigorescu a anulat unele amenzi aplicate societății de transport, deoarece unii dintre șoferii acesteia (Movilă Dumitru, Scumpieri Mihai, Lungu Victor) au fost concentrați și mobilizați la diferite unități militare, iar 7-9 autobuze trebuiau să fie rechiziționate de către comandamentul teritorial.

După declanșarea războiului și declarațiile de apartenență ale României la Axa Germania-Italia, au apărut și reclamații de altă natură, cum este cea a Camerei de Comerț și de Industrie Constanța, din 20 ianuarie 1941, pe care o prezentăm în continuare: „*Domnule Primar, avem onoare a vă aduce la cunoștință*

*că societatea Sägeata are în serviciul său un evreu, cu numele de Ilie Maneș, care îndeplinește funcțiunea de cap de linie la Ovidiu. Întrucât acest funcționar are o purtare care lasă de dorit atât cu personalul societății cât și cu publicul, vă rugăm să binevoiți a dispune concedierea numitului de la sus-zisa societate. Trăiască legiunea și căpitanul!*”<sup>138</sup>. Cele 7 autobuze ale societății „Sägeata” au fost rechiziționate pentru Regimentul 34 infanterie Constanța, baza aeriană a Regimentului 3 București și Regimentul Pionieri de Gardă București. Prin adresa 16588/11 iunie 1941 primarul D. Rădulescu cere ministrului să nu se mai rechiziționeze autobuze din municipiul Constanța, deoarece situația transportului public devine deosebit de gravă. În ziarul „Universul” se susține și se cere introducerea aparatelor de taxat la autobuze, deoarece dacă un pasager nu știe românește, șoferul îl încasează de 4-5 ori mai mult. În anul 1942, după ce România intră în război alături de Germania nazistă și participă la campania din est, Primăria Constanța face demersuri pentru aducerea și instalarea în Constanța a tramvaielor de la Odessa. Șeful serviciului administrativ, Gheorghe Ionescu, prin referatul din 27 martie 1942, relativ la această problemă, solicită „*să se desemneze pe lângă persoana vizată de Direcțiunea exploatarilor comunale încă un domn de la serviciul tehnic al municipiului, dat fiind că lucrarea de transport de la Odessa la Constanța este foarte grea și alegerea materialului impune o deosebită atenție și pricepere*”<sup>139</sup>. Prin adresa 16372/13 aprilie 1942, primăria solicită ministerului „*a se comunica aprobarea guvernământului Transnistriei, pentru a ni se ceda stocul de tramvaie din disponibilul hotărât de guvern. Primăria municipiului Constanța, relatând la timp motivele care au justificat la timp cererea de instalare de tramvaie, dumneavastră ați binevoit a aprecia și aproba ca municipiul Constanța să se folosească de acest mijloc de transport în viitor, ca una din unitățile administrației locale care a avut de suferit îndeosebi de pe urma războiului, care are nevoie să fie sprijinită*”<sup>140</sup>. Ca urmare a rechiziționării autobuzelor, societatea „Sägeata” este în imposibilitate de a-și plăti datoriile contractuale. Primarul Nicolae Oprescu îi transmite somația 12334/30 martie 1942, acordându-i „*un ultim termen la 1 mai 1942 pentru plata integrală a redevenței datorată, binevoind că în caz contrar vom lua măsuri de reziliere a contractului*”<sup>141</sup>. Deoarece până la 2 mai 1942, societatea nu a depus suma datorată,



<sup>136</sup> Idem, dosar 69/1940, f. 3

<sup>137</sup> Ibidem, f. 42

<sup>138</sup> Idem, dosar 2/1941, f. 12

<sup>139</sup> Idem, dosar 40/1942, f. 19

<sup>140</sup> Idem, dosar 69/1940, f. 23

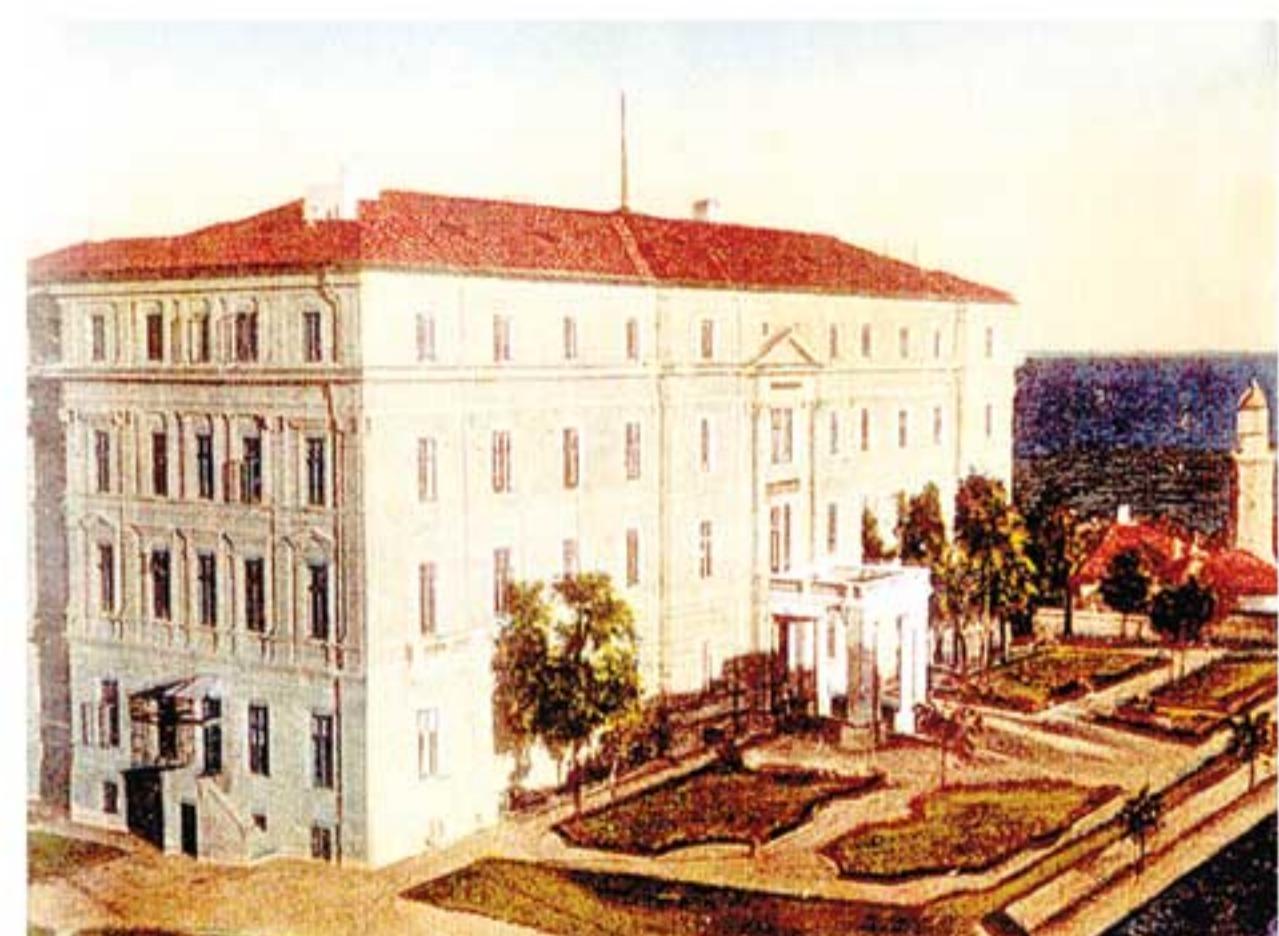
<sup>141</sup> Ibidem, f. 37

serviciul finanțier s-a sesizat și urmează să ia măsura de reziliere a contractului autentificat la Tribunalul Constanța sub numărul 3173/935. Contractul va fi reziliat prin decizia 25323/27 mai 1942. În decizie, se mai specifică faptul, că se declară confiscată garanția și se va urmări plata debitului restant. În același timp, se continuau demersurile pentru aducerea tramvaielor de la Odessa. Prin telegrama 24721/26 mai 1942, se transmite Primăriei Constanța, următoarea înștiințare: „*Vî se face cunoscut că Președinția Consiliului de Miniștri a comunicat cu adresa 4723/942 că vi s-au repartizat din materialele aflate disponibile la Odessa 8 vagoane de tramvai cu motor, 6 remorci de tramvai, 5 kilometri de cale, 100 stâlpi, 4 kilometri cablu, un grup convertitor*”<sup>142</sup>. Telegrama este semnată de șeful serviciului capturi Odessa, general inginer D. Vasiliu. Ca răspuns la această telegramă se înștiințează că pentru recepționarea și expedierea materialului repartizat, va pleca imediat la Odessa inginerul Alecu Corneliu, detașat de la Direcția Silozurilor. Ajuns la Odessa, inginerul constanțean a constatat o discrepanță mare între ceea ce aprobase guvernul român pentru municipiul Constanța, și ceea ce oferea municipalitatea orașului Odessa. El trimite imediat o scrisoare către Constanța, în care precizează greutățile pe care le întâmpină și faptul că „*domnul ajutor de primar Sinechiu, care se ocupă cu aceste lucruri este plecat la București, unde rămâne câteva zile. Domnul general Vasiliu a predat tot materialul de captură primăriei orașului și prin urmare nu mai are nici un amestec. Nu există o autoritate superioară locală care să administreze conflictele ce se ivesc. Domnul Sinechiu, basarabean, născut la Chișinău, este prieten cu domnul inginer Ursu, delegatul întreprinderii comunale Chișinău. Din această cauză a atribuit acestuia material mai mult decât a aprobat președinția. De asemenea, i-a atribuit numai tramvaie ușoare, modelul cel mai nou, lăsând pentru Constanța numai tramvaie mari și vechi, care sunt greu de transportat. Nu avem ce face numai cu 5 sau 6 kilometri cale simplă (adică 2 şine). Nu se poate transporta nimic cu vaporul. Ieri dimineață a fost torpilat vaporul SMR Sulina și riscăm prea mult. Vom aduce cu trenul. Trebuie să refacem pavajul acolo unde scoatem liniile și nu există aici nici un pavaj. Va fi nevoie, foarte probabil, să aducem pavaj din Regat. Societatea tramvaielor caută în toate chipurile să amâne cât mai mult lucrurile, în*

*nădejdea că vor putea să nu mai dea până la urmă nimic. Domnul Sinichiu ajută cât poate această atitudine, din dorința de a păstra tramvaiele pentru Odessa. Vă rog să primiți asigurarea că voi face tot ce-mi va fi posibil și eu îmi doresc mult a vă ajuta să aduceți tramvaie la Constanța*”<sup>143</sup>. În telegrama primarului Nicolae Oprescu către maiorul Iamandi, se arată, că la Odessa, delegaților primăriei li se pune la dispoziție material distrus de bombardamente. „*Reaua voință și reaua intenție pleacă de la personalul rusesc rămas în serviciul tramvaielor Odessa*”<sup>144</sup>. La 26 august 1942, primarul emite decizia 41969, prin care, „*se numește o comisiune pentru studierea introducerii tramvaiului în orașul Constanța din punct de vedere tehnic și finanțiar, în vederea tramvaielor obținute de la Odessa, compusă din:*

*Colonel N. Oprescu – președinte  
Arhitect I. Căpșuneanu  
Doctor inginer E. Bota  
Inginer I. Mangoianu  
Inginer Mertinger  
Gheorghe Filip  
Avocat M. Lalla*”<sup>145</sup>.

Deoarece serviciul de transport era concesionat societății „Sägeata”, s-a încheiat o înțelegere între primărie și aceasta, pentru instalarea și funcționarea tramvaiului în municipiu. Această înțelegere a fost autentificată la data de 22 decembrie 1942, prin următoarea declarație: „*Subscrisa Sägeata – SAR de transport, din București, Calea Victoriei nr.116, reprezentată de domnul inginer Nicolae Lupaș, administrator delegat unic, declarăm că în ceea ce privește tramvaiele renunțăm la exclusivitatea traseelor pentru transportul călătorilor în comun, în interiorul municipiului Constanța, exclusivitate prevăzută de art.4 din contractul de concesiune. Această renunțare o facem numai în vederea introducerii tramvaielor pe traseele municipiului Constanța și numai dacă exploatarea transporturilor de călători cu tramvaiele se va face în regie proprie și directă de primărie*”<sup>146</sup>. Eforturile primăriei nu au fost zadarnice, astfel (ca mult mai târziu pentru o perioadă destul de scurtă), în anul 1943, în luna noiembrie au fost începute lucrările pentru introducerea primei linii de tramvai din Constanța, cu vagoane aduse de la Odessa, de către autoritățile române și predate administrației civile a orașului. Lucrările legate de exploatarea tramvaiului, au fost executate de Uzinele



<sup>142</sup> Idem, dosar 40/1942, f. 62

<sup>143</sup> Ibidem, f. 72

<sup>144</sup> Ibidem, f. 76

<sup>145</sup> Ibidem, f. 121

<sup>146</sup> Ibidem, f. 17

Comunale Constanța, ca Regie Publică Comercială. Din materialele primite de la Odessa, s-au executat următoarele lucrări:

- construirea liniei de tramvai pe B-dul Regina Maria în lungime de aproximativ 2,5 Km, cu o buclă terminus în str. Onești, linie simplă, cu două deviații și șină tip Vignol.
- construirea liniei de tramvai pe str. Carol în lungime de aproximativ 1,7 Km, cu o buclă terminus la stația C.F.R. Constanța, linie dublă, care se prelungeste și pe B-dul Regina Maria până în str. Moldovei, cu folosirea șinei de tip Phonix.
- s-au montat un număr de 208 stâlpi de beton armat și Mannessman, pentru susținerea firului aerian de contact. Stâlpii de beton au fost confectionați de Uzinele Comunale Constanța.
- s-a executat profilarea firului de contact de 8 mm.
- s-a construit o remiză pentru reparația vagoanelor de tramvai, unde au fost instalate și atelierele compuse din următoarele secții: mecanic, lăcătușerie, ajustaj, sudură, electrică, rebobinare, tâmplărie și fierărie.
- în interiorul remizei de tramvaie s-a construit un compartiment pentru instalarea provizorie a substanței de convertire a curentului, până când se va construi uzina proprie. Aceasta urma să servească atât pentru tramvaie cât și pentru stația de pompare a apei din rezervorul construit pe str. I.C. Brătianu.
- s-a început reparația celor 9 vagoane de tramvai, din care 5 în atelierele proprii, iar restul de 4 prin fabrica Getta ( proprietatea a inginerului Radu Stoika, cel care în 1920 a înființat prima societate de transport în Constanța).
- vagoanele au fost complet renovate, construcția caroseriei fiind executată din nou, fiind prevăzute cu uși care se deschideau și închideau cu aer comprimat printr-un dispozitiv special.

Construcția liniei de tramvai cât și reparația vagoanelor a fost stabilită a se termina în luna februarie 1944, urmând ca în cursul aceluiași an, în primăvară, a se pune în funcțiune, prima linie de tramvai electric din municipiul Constanța.

Traseul era: B-dul Tomis - Poșta Veche și pe B-dul Mamaia până la Spitalul Militar. Din păcate acest tramvai a funcționat o perioadă destul de scurtă de timp, după care a fost desființat datorită condițiilor impuse României la sfârșitul celui de-al doilea război mondial, prin Convenția de Armistițiu, încheiată cu Uniunea Sovietică. Aceasta a considerat că a făcut un abuz prin aducerea tramvaiului

de la Odessa.

În continuare, datorită războiului, transportul public în orașul Constanța, nu s-a desfășurat în condiții foarte bune. Bombardamentele, rechizițiile, distrugerile provocate orașului și diferitelor societăți, au influențat în mod direct și căile de comunicație. Adresa 7579, din 10 martie 1942, înștiințează Soc. „Sägeata” că „s-a aprobat scutirea de la rechiziție până la 21 martie 1943 a celor șase autobuze care circulă în prezent pe traseele din interiorul Municipiului Constanța”. La 17 iunie 1942, prin adresa nr. 31511, Soc. „Sägeata” propune primăriei „măsuri de îmbunătățire a transportului public prin mărirea tarifelor”.

Primăria va da răspuns acestei cereri abia în luna decembrie prin Ordonanța nr. 40030 din 22 decembrie 1942, de majorare a tarifelor. Din documentele de arhivă, Chestura Poliției Constanța, certifică faptul, că societatea de transport călători „Sägeata” a avut în circulație în anii 1939 - 1942 numărul de mașini notat mai jos:

|            | 1939 | 1940 | 1941 | 1942 |
|------------|------|------|------|------|
| Ianuarie   | 32   | 27   | 16   | 9    |
| Februarie  | 32   | 27   | 16   | 9    |
| Martie     | 32   | 27   | 16   | 9    |
| Aprilie    | 37   | 38   | 24   | 6    |
| Mai        | 37   | 38   | 24   | 6    |
| Iunie      | 37   | 38   | 24   | 6    |
| Iulie      | 22   | 37   | 11   | -    |
| August     | 22   | 37   | 11   | -    |
| Septembrie | 22   | 37   | 11   | -    |
| Octombrie  | 16   | 27   | 10   | -    |
| Noiembrie  | 16   | 27   | 10   | -    |
| Decembrie  | 16   | 27   | 10   | -    |

Analizând cu atenție acest tabel și cunoscând că România a fost angrenată în vîltoarea celui de-al II-lea război mondial, se observă foarte bine că transportul public al orașului a înregistrat perturbări serioase, mai ales, începând cu anul 1942, când orașul a fost supus bombardamentelor puternice ale aviației sovietice. Rechiziționarea mijloacelor de transport a făcut ca în oraș acesta să dispară pentru o perioadă.

După terminarea războiului, vor avea loc schimbări profunde în ceea ce privește proprietatea asupra acestui serviciu. În anul 1946 apare cooperativa „Transportul Dobrogean”, ( cu sediul în str. Grivița nr. 2 ), condusă de către Aurel Bârsan, în cadrul căreia



funcționau 25 de autobuze aparținând unui număr de 24 de proprietari. Aceștia erau obligați să încheie un contract lunar de concesiune și să depună o cauțiune de 10.000 lei. La 26 august 1946, aceasta a încheiat cu Primăria Municipiului Constanța, contractul de concesiune nr. 11811.

Momentul cel mai important, 1-a constituie naționalizarea mijloacelor de producție. Documentele existente în arhiva primăriei, privitoare la această perioadă, sunt concludente în acest sens. În anii imediat următori încheierii războiului, ca urmare a schimbărilor petrecute, au apărut și disensiuni între administrația locală și societatea de transport.

La 20 martie 1948, primarul municipiului Constanța transmite către Ministerul de Interne referatul comisiei de verificare din care se vede „modul defectuos cum înțelege Societatea Transport Dobrogean concesionarea transportului în comun cu pasageri în municipiul Constanța să-și îndeplinească obligațiile prevăzute în caietul de sarcini.

*Nemulțumirile create în sânul populației, cât și lipsa de înțelegere a proprietarilor de mașini ne obligă să luăm măsura de reziliere a contractului sau preluarea întregii activități în cazul când societatea va sabota activitatea administrației municipale*<sup>149</sup>. Acest referat a fost alcătuit pe baza unui raport pe care vi-l prezentăm în continuare: „Traseul liniei 3 să fie prelungit pe strada Frunzelor, până în strada Fulgerului între orele 6-8 dimineață și 18-20, adică în orele de mare afluență, asigurând astfel legătura cu orașul a celor două cartiere muncitorești Coiciu și Caton Movilă.

Traseul liniei 4 să fie prelungit până la gara Palas (...).

*Curățenia în interiorul și exteriorul autobuzelor lasă de dorit.*

*Unele sunt deteriorate și se pot vedea mașini care circulă fără uși.*

*Unele mașini au caroseria de o construcție incomodă.*

*Personalul nu are halate.*

*Tipul de culoare diferă.*

*Materialul rulant este extrem de uzat.*

*Motorul nu e acoperit în interior.*

*Frânele sunt defecte la multe mașini.*

*Unele mașini au maxim 15 scaune.*

*Nu este afișat orarul de funcționare al mașinilor*<sup>150</sup>.



La 14 iulie 1948, serviciul tehnic transmite către primar adresa cu următorul conținut: „*Vă facem cunoscut că clădirea proprietatea fostei societăți de autobuze Sägeata, situată în cartierul Tăbăcărie se află părăsită de foștii proprietari și în prezent în stare de ruină, prezentând un permanent pericol public prin focarele de infecție ce s-au creat din gunoaiele și murdăriile aruncate acolo.*

*Vă rugăm să binevoiți a dispune să se intervină către serviciul sanitar, ca în conformitate cu dispozițiile legii sanitare să constate starea în care se găsește acest imobil și în consecință să dea cuvenita decizie definitivă de dărâmare*<sup>151</sup>.

La data de 19 iulie 1948, primarul emite decizia cu nr. 6217, în care arată că „*până la hotărârea Comisiei Interimare se va continua exploatarea serviciului de transport în comun de pasageri cu proprietarii de autobuze din municipiul Constanța sub directivele și organizarea municipiului Constanța în următoarele condiții:*

*Plata personalului cade în seama proprietarilor.*

*Să plătească anticipat o cotă de 25% din valoarea biletului, în care se cuprinde redevența comunei, cheltuielile de regie ale organizării serviciului, confectionatul biletelor și cota de 2% cuvenită creditului județean și comunal.*

*Proprietarii suportă orice impozit, taxă sau contribuție legală*<sup>152</sup>.

De remarcat faptul, că încă din 18 iunie, cu adresa nr. 10079, Institutul Național al Cooperăției transmisesese către Federala Constanța decizia luată în ședință din 16 iunie de către Comitetul de Direcție al Institutului Național al Cooperăției, prin care Federala Constanța era însărcinată să efectueze „*lucrările de lichidare ale Cooperativei de Transporturi Transportul Dobrogean din comuna Constanța, județul Constanța, Calea Griviței nr. 2*”<sup>153</sup>. Concesionarea dreptului exclusiv al transportului în comun de pasageri în municipiul Constanța, a încetat de a mai avea ființă legală.

Adresa este semnată de directorul Institutului, D. Protopopescu și șeful serviciului, Fl. Luscan. La data de 30 iulie 1948 a luat ființă Exploatarea Comunală a Transportului în Comun de persoane în municipiul Constanța, conform deciziei Comisiei Interimare și aprobării Ministerului Afacerilor Interne, Direcționea Generală a Exploatărilor Comunale, nr. 9019/1948, înregistrată sub nr. 17805/1948. Potrivit art.1, lit. B, din



<sup>147</sup> Ibidem, f. 96

<sup>148</sup> Ibidem, f. 87

<sup>149</sup> Idem, dosar 17/1948, f. 3

<sup>150</sup> Ibidem, f. 4

<sup>151</sup> Idem, dosar 4/1948, f. 41

<sup>152</sup> Idem, dosar 17/1948, f. 10

<sup>153</sup> Ibidem, f.15

decizia Ministerului Afacerilor Interne nr. 8871, relativ la condițiunile de organizare a întreprinderilor comunale, publicată în M. Of. nr. 286 din 13 august 1948, funcționează ca un serviciu distinct în cadrul administrației municipale și a bugetului general al Primăriei Municipiului Constanța, până ce această exploatare va fi dotată cu tot utilajul și parcoul de mașini propriu.

În raport cu așezarea geografică și cu perimetrul construibil al orașului, exploatarea de transport în comunde persoane avea următoarele trasee:

Linia nr. 1- Depozitul de armăsari (bariera Anadolchioi)- Piața Ovidiu- 23 August;

Linia nr. 2- Str. Răchitași (cartierul Uzinei Electrice)- Piața Ovidiu. Pe ruta: B-dul 6 Martie- str. 23 August;

Linia nr. 3- Str. Fulgerului (cartierul Coiciu)- Piața Ovidiu. Pe ruta: str. Frunzelor- Izvor-Mihail Coiciu-Mihai Viteazul-Ștefan cel Mare-str. 23 August.

Linia nr. 4- Str. Elena Cuza (cartierul Filimon Sârbu)- Pacul Mazim Gorki. Pe ruta: şos. Basarabi- str. Ștefan cel Mare-str. 23 August;

Linia nr. 5- Km 5 - Parcul Maxim Gorki. Pe ruta: şos. Mangaliei- str. Ștefan cel Mare- str. 23 August;

Linia nr. 6- Piața Filimon Sârbu (Chiliei)- Gara Maritimă. Pe ruta: Filimon Sârbu- Valea Albă- Moldovei- B-dul 6 Martie- 23 August.

Dotarea exploatarii constă din:

- 40 de autobuze și autobărci;
- un atelier propriu pentru repararea și realizarea parcoului propriu;
- un garaj pentru adăpostul și curățarea autobuzelor.

Colectivul de conducere a fost numit de către primarul Gheorghe Olteanu, prin decizia nr. 19318 din 23 august 1949. Conducătorul exploatarii a fost numit domnul Mihai Gheorghe, ajutor și responsabil tehnic, domnul Menicenco G. și contabil, domnul Ionescu Nicolae.

Pentru clarificarea situației, la 20 august 1948, Primăria Municipiului Constanța, emite decizia cu nr. 19056, care are următorul conținut:

*„Noi, Gheorghe Olteanu, primarul municipiului Constanța,*

*Asupra ofertei Băncii Federale Constanța, str. Ion Bănescu nr. 9, înregistrată sub nr. 7571 din 12 august a.c., prin care punem la dispoziția primăriei municipiului*

*Constanța întreg inventarul fostei Cooperative Transportul Dobrogean din Constanța, a cărei lichidatoare este Federală, în baza ordinului Institutului Național al Cooperăției nr. 10079 din 18 iunie a.c., contra sumei de lei 1.300.000, spre a servi la utilizarea și dotarea parcului de autobuze proprii pentru exploatarea transportului în comun de pasageri.*

*Văzând deciziunea comisiunei interimare de la 30 iulie a.c., punctul 4, prin care se hotărăște ca organizarea și administrarea acestei exploatarii a transportului în comun de pasageri să se facă sub formă de serviciu în cadrul administrației comunale, până ce va fi dotată cu utilajul și parcoul de mașini necesar, proprii exploatarii.*

*Având în vedere procesul verbal al comisiunei de evaluare, din 12 august a.c., special constituiți de comisiunea intermară, prin care stabilește că pentru:*

*- atelierul de reparat mașinile din Bulevardul I.G. Duca 45*

- autobuzul nr. 902 Constanța*
- 11 mașini și o remorcă, deteriorate, toate proprietatea fostei Cooperative Transportul Dobrogean, să se plătească o sumă globală de lei 1.300.000 (un milion trei sute mii), preț în care se includ toate taxele și impozitele acestei vânzări, iar că întregul inventar se predă liber de orice sarcină fiscală.*

*Constatând că în interesul administrației municipale este absolut necesar să se facă această procurare spre a se putea crea un parc de autobuze proprii, operațiune ce nu se poate face decât prin tratare prin bună învoială, potrivit art.14 din legea pentru simplificarea formalităților de aprobare a proiectelor de lucrări și de angajarea, pentru contractările ce se fac de către administrațiile locale, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 26 ianuarie 1940 și că prin aceasta se justifică temeinic forma de angajare aleasă de mai mulți concurenți, pentru același obiect oferit.*

*Că prin urmare pentru perfectarea formelor de intrare în patrimoniul comunei a inventarului oferit de Banca Federală Constanța și provenit de la lichidarea fostei cooperative Transportul Dobrogean, mai este necesar a se întocmi actele de inventariere și vânzare-cumpărare, întrucât tratarea ținută de comisiunea de evaluare la fața locului, înlocuiesc procedura tratărilor prin comisia de licitație, a cărui rezultat n-ar putea să fie altul decât cel obținut și deci o*



*tergiversare inutilă a formelor și o îngreunare a intrării în patrimoniul comunei a inventarului ce trebuie imediat pus la dispoziție pentru asigurarea bunului mers al exploatarii transportului în comun.*

*Văzând și dispozițiunile deciziunii nr. 2871 din 13 august a.c., publicată în Monitorul Oficial nr. 126, relativ la condițiunile de organizare a întreprinderilor și bunurilor comunale.*

*Pentru aceste motive și în virtutea dreptului conferit de art. 15 din Legea administrativă,  
DECIDEM:*

*Art. 1 Cumpărarea întregului inventar provenit de la fosta Cooperativă Transportul Dobrogean, de la Banca Federală Constanța, în calitate de lichidatoare, compus din:*

*a. un autobuz de circulație, marca Ford, cu caroserie metalică, nr. 902 Constanța, motorul seria nr. 99-131110, având 6 cauciucuri și scule, conform inventarului special nr. 1;*

*b. un autobuz nr. 2, în stare de nefuncționare, marca Ford, cu caroserie metalică, motor seria nr. 99-129874, cu piesele și lipsurile specificate în inventarul special nr. 2;*

*c. un autobuz marca Ford nr. 18372. 7078, conform inventarului special nr. 3;*

*d. un autobuz nr. 4 marca Ford, caroseria metalică, complet degradat, motor nr. 18-5699043, cu motorul demontat, conform inventarului special nr. 4;*

*e. un autobuz nr. 5 marca Ford, caroseria metalică, degradată, motor seria nr. 18-4253565, conform inventarului special nr. 5;*

*f. una mașină nr. 6 autocamion, marca Ford Maxmon, motor nr. 1291185, motorul demontat, conform inventarului special nr. 6;*

*g. una mașină nr. 7, autocamion, marca Ford, motor nr. 18-4492307, motorul demontat, conform inventarului special nr. 7;*

*h. una mașină, autocamion, marca Ford Maxmon, fără motor, conform inventarului special nr. 8;*

*i. una mașină autocamion, marca Ford Maxmon, motorul seria nr. 99-131609, complet degradat, conform inventarului special nr. 9;*

*j. una mașină nr. 10, autocamion, marca Ford Maxmon, motor nr. 99-131849, motorul demontat, pentru reparație generală, conform inventarului special nr. 10;*

*k. autocamionul Datil, motor nr. 26434, în stare*

*de nefuncționare, având instalat un grup electrogen cu motor Astex nr. 12990, tip B7C, fără carburator și magneton, conform inventarului special nr. 11;*

*l. mașini, scule și ustensile ale atelierului mecanic, fost proprietatea Cooperativei Transportul Dobrogean, conform inventarului special nr. 12;*

*m. mobilier și obiecte de birou ale fostei cooperative, conform inventarului special nr. 13.*

*Art. 2 Valoarea lor, conform procesului verbal din 12 august 1948 este de lei 1.352.580, în care se includ impozitele și taxele formelor de vânzare, iar întregul material se predă liber de orice sarcină fiscală.*

*Art. 3 Conducătorul Exploatarii Comunale de Autobuze va lua în primire cu proces verbal întreg inventarul, îl va inventaria și întocmi formele legale de recepție, atașându-se și toate notele de proprietate fiscale și de circulație.*

*Art. 4 Domnul șef al Serviciului finanțiar și domnul conducător al Exploatarii Comunale de Autobuze sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezenta decizie.*

*Dată astăzi, 20 august 1948.*

*Primer,*

*ss. indescifrabil*

*Secretar general,*

*ss. indescifrabil”<sup>154</sup>.*

Un alt document deosebit de important îl reprezintă procesul-verbal nr. 21202 din 13 septembrie 1948, cu privire la predarea atelierului mecanic cu tot inventarul, proprietate a domnului Constantin Tănăsescu, cu sediul în b-dul 6 Martie nr. 165, către Serviciul de Transport în Comun.

Prin decizia nr. 12 din 20 septembrie 1948, având în vedere referatul societății de autobuze „Sägeata”, medicul șef al orașului Constanța, Nicolae Costea, a hotărât „dărâmarea de îndată a acestui imobil”<sup>155</sup>.



<sup>154</sup> Ibidem, f. 2-3

<sup>155</sup> Idem, dosar 4/1948, f. 92

## CAPITOLUL IV

### DEZVOLTAREA ORAȘULUI ȘI IMPLICAȚIILE ASUPRA TRANSPORTULUI PUBLIC DE CĂLĂTORI (1949-1989)

În urma reorganizării serviciului de transport și a deciziei Comisiei Interimare de la 28 septembrie 1948 pentru terminarea lucrărilor de organizare a exploatarii transportului auto, schema de organizare stabilită în ședința Comisiei Interimare de la 20 noiembrie 1948 este următoarea:

Director, încadrare clasa I salarizare  
Conducător adjunct, clasa I salarizare  
Secție finanțiară, șef de secție, clasa a II-a  
Birou contabilitate, un contabil ajutor, clasa a IV-a  
Birou casier, un casier, clasa a IV-a  
Ajutor casier, un casier, clasa a V-a  
Un funcționar, clasa a VIII-a  
Secția administrativ, șef de secție încadrarea clasa a II-a salarizare  
Birou administrativ, un funcționar încadrat clasa a VI-a salarizare  
Un curier, încadrat clasa a IX-a salarizare  
Dactilografie, o dactilografiă, clasa a VIII-a  
Birou personal, un funcționar, clasa a VI-a salarizare  
Secția tehnică, șef atelier și garaje, clasa I salarizare  
Subdirecția exploatare  
Doi șefi responsabili clasa a VIII-a  
78 șoferi, clasa a IX-a  
80 de taxatori, clasa a X-a  
Un responsabil cap de linie, clasa a VIII-a  
9 responsabili cap de linie, clasa a IX-a  
Un controlor responsabil, clasa a VIII-a  
9 controlori, clasa a IX-a  
Subdirecția ateliere  
Mecanici după necesitate, clasa a VIII-a  
Maiștri după necesitate, clasa a VIII-a  
Ajutor mecanici după necesitate, clasa a IV-a  
Lucrători calificați după necesitate, clasa a VII-a

Subdirecția garaje  
Un șef garaj, clasa a V-a  
Un ajutor șef garaj, clasa a VIII-a  
Lucrători necalificați după necesitate, clasa a IX-a  
Paznici după necesitate, clasa a XII-a  
Subdirecția economatului  
Un magazioner, clasa a V-a  
Un manipulant, clasa a VIII-a.

Abia în anul 1949, la 15 septembrie, se încheie procesul-verbal, între delegatul Comitetului Provizoriu al Comunei Urbane Constanța, conform delegației nr. 974 din 6 septembrie 1949 și Stănescu Marcel și Păcuraru Constantin, delegați ai Întreprinderii Edilitare Constanța, privind predarea-primirea inventarului Serviciului de Transport Auto Constanța, către Întreprinderea de Transport în Comun, în conformitate cu decizia nr. 14923 din 11 septembrie 1949 a Comitetului Provizoriu al Comunei Urbane Constanța. Acest proces-verbal mai cuprindea un număr de 11 inventare, referitoare la: clădiri și terenuri, mobilier, motoare și scule, autobuze, materiale și piese de schimb, utilaje.

Redăm mai jos tipul autobuzelor predate atunci către noua întreprindere de transport auto:

| Categorie | Marca      | Buc. | An fab. | Nr. Loc |
|-----------|------------|------|---------|---------|
| Autobuz   | Opel/Blitz | 4    | 1937    | 14      |
| Autobuz   | Chevrolet  | 3    | 1938    | 15      |
| Autobuz   | Buick      | 2    | 1928    | 14      |
| Autobuz   | Renault    | 3    | 1928    | 20      |
| Autobuz   | Dodge      | 2    | 1930    | 14      |
| Autobuz   | Dodge      | 2    | 1936    | 10      |
| Autobuz   | Nasch      | 2    | 1934    | 18      |
| Autobuz   | Fiat       | 1    | 1928    | 20      |
| Autobuz   | Diamant    | 1    | 1929    | 16      |
| Autobuz   | Lafayet    | 1    | 1930    | 15      |

După aproape doi ani de la actul naționalizării (11 iunie 1948), la 16 februarie 1950, activitatea de transport



în comun este integrată în cadrul Întreprinderii Comunale Constanța cu același parc de 33 autobuze, cu grad înalt de uzură datorat vechimii acestora dar și participării la război. Documentele arată că gradul de uzură a influențat și valoarea producției, care în 1950 a fost de 1067 mii lei, cu 268 mii veh/Km.

Începând din anul 1951, activitatea de transport în orașul Constanța se îmbunătăște, prin achiziționarea de autobuze de mare capacitate, marca Z.I.S. 155 și Skoda 706 R.T.O., astfel încât până în anul 1953 se reușește înlocuirea întregului parc auto.

Dezvoltarea economică a orașului Constanța, prin apariția de noi unități industriale și de turism, instituții sociale, extinderea portului, etc. au creat condițiile pentru extinderea activității de transport în comun. Aceasta a cunoscut o dinamică continuă prin înființarea de noi trasee și prelungirea celor existente, în funcție de dezvoltarea orașului, precum și diversificarea activității. Astfel la 1 iunie 1955 a luat ființă un serviciu de autotaximetru cu un parc de 10 mașini, marca Pobeda M. 20, care se extinde până în 1958 la 20 de autoturisme.

În anii următori, municipalitatea a făcut eforturi pentru a îmbunătăți calitatea transportului de călători, mai ales, și datorită faptului, că populația orașului a crescut ca urmare a dezvoltării economice. Se caută soluții pentru eficientizarea acestuia din punct de vedere al consumului de combustibil și al poluării, prin achiziționarea unor mijloace de transport moderne. Datorită dezvoltării turistice a stațiunii Mamaia, se ia decizia de introducere a sistemului de transport cu energie electrică (troleibuze), acesta fiind nepoluant. În anul 1959, la data de 5 august, este dată în exploatare prima linie de troleibuz în orașul Constanța, cu o lungime de 10,4 Km, rețea dublă, deservită de un număr de 20 troleibus tip TV2E (construite la Întreprinderea Autobuzul București), puse în exploatare de către Întreprinderea Comunală Constanța.

Traseul era: Gara C.F.R. - Pod Pescărie (Mamaia).

Un moment deosebit de important în istoria transportului public în orașul Constanța l-a constituit ziua de 1 octombrie 1959, dată la care a fost înființată Întreprinderea de Transport Constanța, ca unitate specializată, prin desprinderea din Întreprinderea Comunală Constanța.

De la 1 iunie 1960 crește gradul de specializare prin crearea unei secții de transport mărfuri cu un parc

inventar de 70 autocamioane și cu un volum de producție de 4.404 mii lei. În continuare cerințele întreprinderii au crescut, devenind o continuă preocupare pentru asigurarea bazei tehnico - materiale în scopul deservirii populației în cele mai bune condiții. Indiferent de intervenția și influența factorului politic, prin faptul că munca oamenilor era dedicată unor țeluri care nu aveau tangență cu activitatea de producție în sine, transportul public al orașului în anii '60, a crescut în permanență.

La 10 ani de la înființare, Întreprinderea de Transport Constanța, era una din cele mai rentabile din țară. Documentele de arhivă îi scot în evidență pe cei nominalizați în acele vremuri ca fiind „fruntași în întrecerea socialistă în perioada 1960 - 1965”. Aceștia sunt: Bunda Nicolae, Boncea Constantin, Cișă Ilie, Cosor Vasile, Durduc Ion, Cosma Stelian, Grecu Nicolae, Grafcenco Stefan, Maravei Stefan, Maer Nicolae, Ovanesian Nubar, Petrișor Ion, Pîrvu Aurel, State Pericle, Sorescu Teofil.

În perioada 1966 - 1970, în conformitate cu documentele aflate în arhiva R.A.T.C., producția raportată, conform obiceiului de atunci, a sporit cu 159.408 mii lei (spor mediu anual de 31.881 mii lei). În perioada 1959 - 1969, I.T.C. Constanța și-a mărit în permanență parcul de mașini, ajungând să întrețină și să exploateze un număr de 239 autobuze, 109 troleibuze, 27 taximetre și 72 de autovehicule de transport marfă și spațiale. Parcul de autobuze și troleibuze a crescut în anul 1973, față de 1960, cu 282, 85%, acordându-se o atenție deosebită și extinderii spațiilor închise pentru revizii tehnice, reparații curente și reparații capitale.

Toate acestea, au fost posibile, datorită în primul rând, muncii oamenilor, care erau răsplătiți cu mulțumiri din partea partidului. Trecând peste acestea trebuie arătat că munca lor a creat cu adevărat plusvaloare, contribuind în același timp și la îmbunătățirea condițiilor de transport ale concetățenilor lor. Între cei care au lucrat la I.T.C. în perioada 1965 – 1970, se numără: Dumitru Nicolae, Munteanu Șerban, Stănculescu Gheorghe, Zapan Constantin, Bogheanu Mihai, Jugănaru Chiriță, Tuțuiianu Alexandrina, Grecu Dumitru, Nițescu Constantin, Stănică Constantin, Criveanu Marin, Rădulescu Mircea, Aldea Aurel, Enache Vasile, Mihoci Nicolae, Vodă Ion, Boncea Constantin, Ivan Radu, Văcaru Gheorghe, Tescu Ioana, Galiu Marcel, Vijială Vasile, Băluță Mircea, Ciobanu Nicolae, Berechet Ion, Zafir Ion, Dumitrașcu Emil, Sorescu Teofil, Trofin Ion,



Ion T. Gheorghe, Cosma Stelian, Lăzăroaia Nicolae, Tudorancea Dumitru, Panait Mihai, Mănilă Ion, Saghiu Traian, Pîrvu Aurel, Stamate Gheorghe, Beleșică Dumitru, Mangoianu Nicolae, Dobre Petrace. Comparativ cu volumul producției din 1975 în anul următor, 1976 acesta a fost cu 6.000.000. călători transportați în plus. La aceasta se adaugă și producția sectorului de reparații capitale, utilaje, confecții și recondiționări de piese și subansamble mai mare cu 1429 mii lei. În acea perioadă, inginerii și maștrii erau obligați să contribuie la progresul tehnic chiar dacă nu existau condiții pentru desfășurarea unei astfel de activități. Exista un laborator de control și cercetare auto, de invenții și inovații, cu scopul de îmbunătățire a condițiilor de muncă, „al ușurării eforturilor cerute de munca manuală și reducerea consumului de combustibil”. Chiar dacă nu aveau suficientă dotare, inteligența, foarte buna pregătire teoretică, abnegația, dragostea pentru meserie și dorința de asemenea, au făcut să se realizeze o serie de dispozitive, strict necesare procesului de producție specific întreprinderilor de transport. Exemplificăm în continuare câteva dintre acestea:

- dispozitiv de ridicat și manevrat butoaie cu acid sulfuric;
- mecanizarea manevrării uleiului din rezervorul central în rezervoarele de la rampa de R.T., și a încărcării uleiului ars din rezervorul subteran în cisternă;
- mecanizarea evacuării reziduurilor petroliere din decantorul central;
- banc de încercat și verificat mecanisme hidraulice de servo - direcție;
- presă hidraulică de 25 t/forță pentru vulcanizat. În anul 1977 au fost înființate noi linii de transport, care să deservească populația orașului și a localităților limitrofe, respectiv:
  - linia 34 ( Km 4-5 - Fabrica Munca Ovidiu);
  - linia 36 ( Tomis Nord - Peninsula);
  - linia 37 ( Tomis Nord - Mamaia - Năvodari);
  - linia 38 ( Năvodari - Combinatul Petrochimic Midia);
  - linia 50 ( Tomis Nord - B-dul Lăpușneanu - Gară).

Prin Decretul nr. 377/1979 al Consiliului de Stat, „privind unele măsuri pentru concentrarea parcului auto de folosință locală sau proprie din dotarea unităților sociale”,

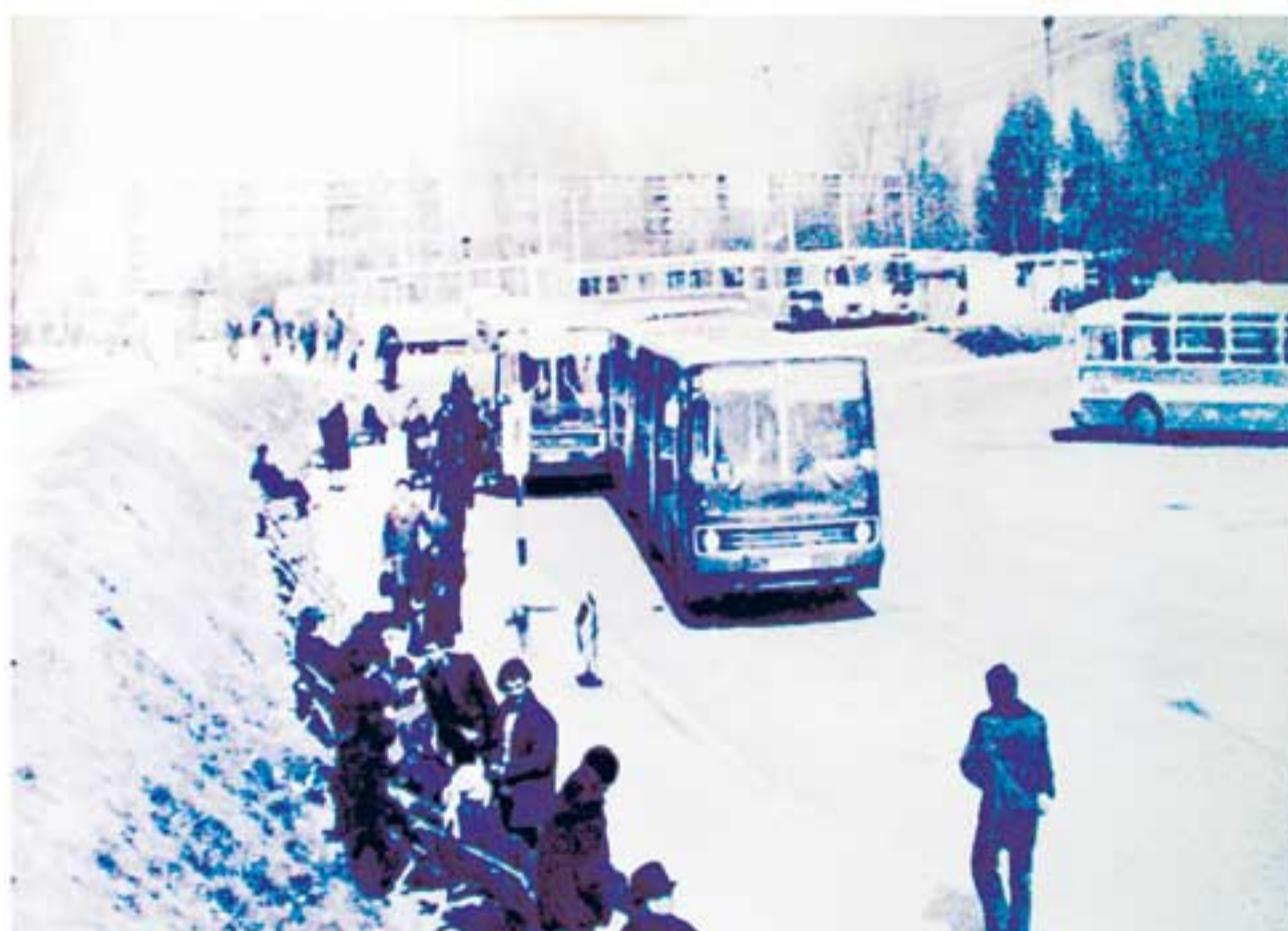
Întreprinderea de Transport Constanța devine Întreprinderea Județeană de Transport Local Constanța, în cadrul Grupului Întreprinderilor de Gospodărie Comunală și Locativă Constanța”.

În urma aplicării dispozițiilor Decretului 377/1979, întreprinderea și-a largit parcul auto, și-a diversificat activitatea, în sensul că s-au înființat 3 autobaze noi, din care 2 de marfă și una mixtă.

În noua structură, Întreprinderea Județeană de Transport Local Constanța se prezinta în felul următor:

- autobaza 1 Constanța - autobuze;
- autobaza 2 Constanța - troleibus;
- autobaza 3 Constanța - taximetre și autobuze;
- autobaza 4 Constanța - autobuze;
- autobaza 5 Constanța - transport marfă;
- autobaza 6 Constanța - transport marfă;
- autobaza 7 Medgidia - transport marfă și călători.

În felul acesta și producția pe care o raportează este foarte mare. Pentru rezultatele din anul 1977, și obținerea locului 2 pe țară între unitățile de gospodărie comunala, întreprinderea, a obținut, prin Decretul Prezidențial nr. 158/28. 06. 1978, Ordinul Muncii, clasa a II-a. Au fost nominalizați cu această ocazie următorii: Bundă Nicolae, Ion Ghenghe, Mihoci Nicolae, Enache Vasile, Panait Mihai, Chișcăneanu Gheorghe, Olteanu Gheorghe, Negoiță Petre, Șerban Ion, Drăguț Ion, Andrei Ion, Mîrzeli Altai, Tîrșoagă Ion, Băluță Mircea, Vulpe Dumitru, Florescu Vasile, Frangu Duțu, Rada Atanase, Cătană Dumitru, Petrescu Ion, Sofronie Nicolae, Ibram Lutfi și Ilie Constantin. În anul 1978, Uniunea Generală a Sindicatelor din România, conferă colectivului de ingineri, tehnicieni, muncitori și funcționari ai întreprinderii constănțene, diploma pentru locul I pe țară, ca urmare a rezultatelor obținute în anul anterior. În 1979, prin Decretul Prezidențial nr. 107 din 29 martie întreprinderea primește Ordinul Muncii clasa I pentru „rezultatele deosebite obținute în anul 1978 și pentru ocuparea locului I în întrecerea dintre unitățile din domeniul prestări de servicii”. Între persoanele nominalizate cu rezultate foarte bune în acești ani se numără: Militaru Dumitru, Serpedin Rauf, Ștefan Dumitru, Crețu Dumitru, Drăgan Dumitru, Turcu Gheorghe, Ilie Soare, Itu Constantin, Ursu Costache, Neagu Dumitru, Ilie Constantin, Gheorghe Gheorghe, Cilibiu Aurel, Dima Virgil, Andrei Marian, Stoescu Magda, Vodă Ion, Florescu Vasile, Călin Sava, Stelian Gheorghe, Brătilă Vasile, Ilie Radu, Zeadin Lebib,



Antohi Valeria, Filip Gheorghe, Tomşa Aurel, Cotocea Stan, Tudorancea Dumitru, Pascu Maria, Gengescu Florica, Sorescu Teofil, Preda Tudor, Tîrșoagă Ion, Petrișor Ion. Rezultate foarte bune au fost obținute și în anii următori, chiar dacă, politica dezastruoasă a partidului, cu privire la activitatea de economisire a tuturor materialelor, reducerea cotelor de combustibili pentru mijloacele de transport, economisirea energiei electrice, folosirea unor piese de schimb total neadecvate pentru acest serviciu, au făcut ca munca inginerilor, maiștrilor și muncitorilor, să se transforme în unele situații, într-un adevărat calvar. Trebuie remarcat faptul că în ciuda greutăților, cei care au muncit în transportul public și-au făcut întotdeauna datoria față de cetățenii orașului și județului Constanța.

În anul 1979 pe autovehiculele ce asigurau transportul în comun, se introduce „autotaxarea”, eliminânduse astfel personalul care elibera legitimații de călătorie în interiorul acestora.

La 1 ianuarie 1980, I.J.T.L. Constanța avea 5300 de angajați care întrețineau 1784 autovehicule din care :

- 640 autobuze;
- 123 troleibuze;

- 48 taximetre;
- 973 autovehicule de transport marfă.

La începutul anilor '80, se hotărăște să se reia acțiunea de introducere a tramvaiului în municipiul Constanța. Data oficială a inaugurării primei linii de tramvai (100), este 20 august 1984. Aceasta are o lungime de 11,8 Km, cale simplă cu tramvaie dublu articulate, tip V3A-C, construite la I.T.B. – U.R.A.C. București și puse în exploatare de Întreprinderea de Transport Local Constanța pe ruta: Gara – Pod Perla pe B-dul Al. Lăpușneanu. Lucrările au fost incepute în anul 1983, constructor fiind Trustul de Construcții Locale, iar proiectant Institutul Județean de Proiectare Constanța și I.S.L.G.C.- București.

În anii următori (1984-1986), vor fi date în exploatare și alte trasee din oraș ( 27,5 Km cale simplă, precum și depoul de tramvaie cu halele de reparații și întreținere), care vor deservi cartierele: Medeea, C.E.T., Viile Noi, Km 4-5, Poarta 6, Soveja, Zona Industrială, Inel II, Pod butelii.



## CAPITOLUL V

### INTENȚII ȘI REALIZĂRI. TRANSPORTUL PUBLIC DUPĂ 1989

După Revoluția din decembrie 1989, în cadrul I.J.T.L. Constanța, au avut loc mari transformări, ca urmare a schimbărilor intervenite în viața economică, socială și politică a României, a schimbării cadrului legislativ. Astfel în anul 1990, conform legii 15/1990 la data de 28 decembrie, același an, I.J.T.L. se transformă în regie autonomă I.T.C. (din anul 1993 purtând numele de Regia Autonomă de Transport în Comun Constanța - R.A.T.C.) și se desprind societățile comerciale General Taxi S.A. (fosta Autobaza 3 - taximetre) și Transauto S.A. Medgidia (fosta Autobaza 7). Tot în baza aceleiași legi, în anul 1991, la 10 decembrie, se desprind din R.A.-I.T.C. Constanța, Autobazele 5 - 6 marfă, devenind societate comercială T.A.M.- S.A. Constanța. În noile condiții R.A.-I.T.C. Constanța rămâne cu următoarele autobaze:

Autobaza 1 -Autobuze - 187 bucăți;  
Autobaza 2 - Troleibuze - 132 bucăți;  
Autobaze 4 - Tramvaie - 75 bucăți;  
S.I.R.A. ( Secția de Întreținere și Reparații Auto);  
S.S.R. (Secția Substații Rețele).

O nouă linie de transport persoane cu tramvaiul este dată în folosință la 21 octombrie 1996, cu o lungime de 4,8 Km cale simplă, care deservea cartierul Poarta 6. Ulterior, datorită costurilor foarte mari pentru întreținerea căii de rulare și a materialului rulant s-a renunțat la aceasta și la linia care leag Mamaia de gară, introducându-se numai transportul cu autobuzele noi (115 bucăți), achiziționate începând cu anul 2002 din Republica Belarus. În anul 2004, serviciul de transport public de persoane se desfășura pe 17 de trasee cu o lungime totală de 352,1 Km, intervalul de succesiune a mijloacelor de transport în orele de vârf fiind de 3 -5 minute. Dintre acestea , 5 erau asigurate cu tractiune electrică. Alimentarea rețelei de contact a transportului electric este asigurată de 11 substații de redresare cu o putere instalată de 38 MW, rețeaua de contact fiind alimentată la 750V curent continuu.



Actualmente R.A.T.C., cu sprijinul Consiliului Local al Municipiului Constanța, deține 90% din autovehicole achiziționate în ultimii ani, fiind una din puținele regii din țară care dețin un parc auto impresionant, inclusiv un autocar turistic tip MAZ 152. Majoritatea parcului este format din autobuze, variantă aleasă datorită traficului de pe arterele municipiului, mai ales în timpul sezonului estival când acesta se aglomerează. Această variantă s-a ales pentru că autobuzele au un grad mai mare de libertate, sunt mai fiabile, au capacitate interioară mai mare față de trolebuze, deplasarea acestora din urmă fiind anevoieasă datorită rețelei de contact. Parcul auto avea în anul 2004, peste 250 vehicole:

151 autobuze, din care:  
DAC 112UDM - 17 autobuze, (an de fabricație, 1995);  
DAC 117UDA – 6 autobuze;  
MAZ 103 - 115 autobuze (an de fabricație, 2002).  
27 trolebuze, din care:  
DAC 212 E - 11 trolebuze (an de fabricație 2000);  
ROCAR 412 - 15 trolebuze (an de fabricație 2002).  
69 tramvaie, din care:  
V3A-C - 54 tramvaie (an de fabricație, 1984);  
TATRA KT4D - 15 tramvaie (an de fabricație, 1978).

De remarcat faptul că în municipiul Constanța, au apărut și alți operatori de transport public, cu microbuzele.

Activitatea de zeci de ani în slujba constanțenilor, nu ar fi fost posibilă, dacă în fruntea unităților de transport public nu s-ar fi aflat oameni de o înaltă probitate morală și profesională. Nu ar fi completă această istorie a transportului public în orașul Constanța, dacă nu am aminti numele celor care au avut responsabilitatea unui serviciu indispensabil în secolul al XX-lea, pentru un oraș într-o continuă dezvoltare, cum



a fost și este Constanța.

Directorii implicați în conducerea transportului în comun din municipiul Constanța, de-a lungul celor peste 50 de ani de activitate, au fost următorii:

#### Directorii generali:

|    |                    |             |
|----|--------------------|-------------|
| 1  | Rusalis Coco       | 1935 - 1943 |
| 2  | Bota Ion           | 1944        |
| 3  | Duși Gheorghe      | 1944 - 1947 |
| 4  | Chirilă Ion        | 1947 - 1948 |
| 5  | Popa Sever         | 1948        |
| 6  | Manole Atanasiu    | 1948        |
| 7  | Graur Constantin   | 1949 - 1951 |
| 8  | Petre Bucur Ilie   | 1951 - 1954 |
| 9  | Neagu Ion          | 1954 - 1955 |
| 10 | Superceanu Tiberiu | 1955 - 1961 |
| 11 | Rusali Constantin  | 1961 - 1971 |
| 12 | Popovici Leandru   | 1971 - 1975 |
| 13 | Voineagu Tudor     | 1975 - 1990 |
| 14 | Pomazan Niculae    | 1990 - 2001 |
| 15 | Coicu Dumitru      | 2001        |

#### Directorii tehnici:

|    |                    |             |
|----|--------------------|-------------|
| 1  | Haimovici Mayer    | 1949 - 1959 |
| 2  | Măciuceanu Nicolae | 1959        |
| 3  | Popovici Leandru   | 1959 - 1960 |
| 4  | Frangu Ion         | 1960 - 1975 |
| 5  | Teodoru Sergiu     | 1971 - 1973 |
| 6  | Muedin Sureia      | 1975 - 1977 |
| 7  | Pomazan Niculae    | 1976 - 1986 |
| 8  | Nițescu Cristian   | 1986 - 1990 |
| 9  | Crăciun Vasile     | 1990 - 2001 |
| 10 | Astratinei Dan     | 2001        |

#### Directorii exploatare:

|   |                  |             |
|---|------------------|-------------|
| 1 | Nițescu Cristian | 1979 - 1986 |
| 2 | Roman Gheorghe   | 1986 - 1990 |
| 3 | Chipară Ion      | 1990 - 1991 |

#### Directorii economici:

|    |                 |             |
|----|-----------------|-------------|
| 1  | Vlahu Ion       | 1959 - 1976 |
| 2  | Angheliu Vasile | 1976 - 1986 |
| 3  | Leah Petre      | 1986 - 1990 |
| 4  | Sixt Alexandru  | 1990 - 2001 |
| 5  | Cornea Mioara   | 2001        |
| 6  | Bora Gheorghe   |             |
| 7  | Roman Gheorghe  |             |
| 8  | Leonte Emanoil  |             |
| 9  | Zaharia Fifica  |             |
| 10 | Gorea Steliană  |             |

Pentru a ilustra dinamica personalului și a rețelei de transport public urban din cadrul RATC prezentăm o serie de date sugestive:

#### MUNICIPIUL Constanța Unitatea de transport I.J.T.L. Potențial uman

|                          | 1948 | 1975 | 1989 | 1997 | 1984 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|
| Total personal           | 106  | 3124 | 3373 | 2247 | 3292 |
| Conducători tramvai      |      |      | 17   | 135  | 13   |
| Conducători troleibuz    |      | 168  | 202  | 227  | 223  |
| Conducători autobuz      | 58   | 574  | 367  | 196  | 381  |
| Încasatori               |      | 616  | 183  | 182  | 134  |
| Muncitori de întreținere |      | 191  | 749  | 671  | 462  |
| Muncitori în ateliere    | 42   | 524  | 314  | 221  | 328  |
| Muncitori infrastructură |      | 113  | 75   | 55   | 76   |
| Muncitori depanare       |      | 47   | 117  | 81   | 98   |
| Controlori               |      | 99   | 144  | 72   | 91   |
| Șoferi taximetre         |      |      | 262  | 206  | 514  |
| Muncitori taximetre      |      |      | 33   | 77   | 161  |
| Personal tehnic          | 6    | 98   | 164  | 124  | 178  |
| Personal de exploatare   | 64   | 2487 | 2984 | 2971 | 2791 |

#### MUNICIPIUL Constanța Unitatea de transport R.A.T.C.

#### Rețea de transport public urban

| Indicator           | 1985  | 1986 | 1992  | 1995  | 1996  | 1997  |
|---------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Număr linii total   | 57    | 58   | 35    | 36    | 32    | 31    |
| Tramvaie            | 2     | 3    | 3     | 3     | 3     | 4     |
| Troleibuze          | 12    | 12   | 10    | 10    | 10    | 10    |
| Autobuze            | 43    | 43   | 22    | 23    | 18    | 17    |
| Din care: suburbane | 27    | 27   | 16    | 16    | 11    | 11    |
| Lungime linii km    | 867,4 | 936  | 828,8 | 621,9 | 621,9 | 621,9 |



|                      |       |       |       |       |       |       |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Tramvaie             | 14,2  | 23    | 41    | 41    | 41    | 45,8  |
| Troleibuze           | 70,7  | 92,2  | 118,8 | 118,8 | 118,8 | 118,8 |
| Autobuze             | 782,5 | 820,8 | 669   | 462,1 | 462,1 | 457,3 |
| Din care: suburbane  | 491,6 | 491,6 | 491,6 | 413   | 413   | 413   |
| Nr.capete de linii   | 12    | 12    | 12    | 12    | 12    | 12    |
| Controlori, service  | 12    | 12    | 12    | 12    | 12    | 12    |
| Nr.stații total      | 532   | 522   | 525   | 500   | 489   | 489   |
| Din care: tramvaie   | 71    | 71    | 71    | 71    | 71    | 51    |
| Din care: refugii    | 46    | 54    | 59    | 59    | 59    | 59    |
| Troleibuze           | 158   | 158   | 141   | 138   | 138   | 138   |
| Cabină așteptare     | 16    | 16    | 16    | 16    | 16    | 16    |
| Autobuze             | 303   | 293   | 313   | 291   | 280   | 280   |
| Cabină așteptare     | 19    | 16    | 16    | 12    | 12    | 12    |
| Interstația medie km | 0,98  | 0,79  | 0,75  | 0,75  | 0,67  | 0,67  |

Număr mediu de călători transportați în 2002

Zilnic: 232.000

Lunar: 7.050.000

Număr de călători transportați în semestrul I 2003

|            | Trim I     | Trim II    | Sem. I 2003 |
|------------|------------|------------|-------------|
| Autobuze   | 12.294.597 | 11.755.897 | 24.050.494  |
| Troleibuze | 1.971.403  | 1.743.177  | 3.712.580   |
| Tramvaie   | 5.927.398  | 5.428.043  | 11.355.441  |

Parcursul mediu zilnic al unui vehicul (Km/zi)

Tramvaie 113

Troleibuze 99

Autobuze 146

Lungimea medie a unui traseu (Km c.d.)

| Autobuze | Troleibuze | Tramvaie |
|----------|------------|----------|
| 17,5     | 14         | 14       |

Număr de stații

| Autobuze | Troleibuze | Tramvaie |
|----------|------------|----------|
| 337      | 50         | 95       |

Numărul traseelor

| Autobuze | Troleibuze | Tramvaie |
|----------|------------|----------|
| 16       | 2          | 3        |

R.A.T.C. : Organizare

Principalele activități se desfășoară în cinci secții:

Autobaza 1 - transport cu autobuze

Autobaza 2 - transport cu autobuze și troleibuze

Autobaza 4 - transport cu tramvaie

S.S.R. - întreținere substații

S.I.R.A. - întreținere și reparații auto

Alte servicii:

S.C. Y.T.C. Școala de șoferi pune la dispoziție următoarele servicii:

-cursuri auto;

-examinări psihologice;

-examinări periodice pentru: angajări pentru funcția de conducători auto, schimbarea funcției, reexaminări,instructori auto, atestări taxi, coordonatori activitate de transport.

Școala dispune de laborator psihologic auto autorizat de Ministerul Transporturilor.

S. C. Clean Control I.T.C. S.R.L.

Oferă următoarele servicii:

- activitate de control biletelor;

- igienizarea, întreținerea și curățenia mijloacelor de transport, clădirilor-birouri, ateliere, uzine, magazine, instituții, imobile de locuit, precum și a mijloacelor de transport;

- distribuția biletelor de călătorie;

- transporturi rutiere de valori;

- transporturi terestre de călători;

- închirieri mijloace de transport.



## CAPITOLUL VI

### TRANSPORTUL PUBLIC PREZENTAT ÎN PRESĂ ȘI DOCUMENTE

Pentru a realiza un tablou sinoptic al evoluției transportului public în municipiul Constanța și pentru a atinge scopul informativ, vă prezentăm unele documente din patrimoniul Arhivelor Naționale București și Constanța, cât și o serie de studii și articole din presa vremii.

Acste informații directe și nemijlocite completează și susțin dezideratul actualului studiu documentar cu substrat omagial.

1

#### 1906 iunie 25, Constanța.

Raportul Primăriei Constanța către Ministerul de Interne prin care solicită aprobarea lucrărilor de construcție a liniei de tramvai electric.

Primăria comunei Constanța  
Serviciul administrativ  
Nr. 2365 din 25 iunie 1906.

Domnule ministrul,  
Consiliul comunal, în ședința extraordinară de la 22 iunie curent, a luat în cercetare și a aprobat în totul proiectul și celealte lucrări accesori, pentru instalațiunea tramvaiului electric din Constanța, lucrare întocmită de d-l inginer N. Vasilescu-Karpen, potrivit însărcinării consiliului comunal din ședința de la 23 noiembrie 1905.

Tot d-l inginer Vasilescu-Karpen ne-a întocmit și planul pentru iluminatul orașului cu electricitate și care lucrare a fost aprobată de domnia voastră, în urma avizului favorabil al Consiliului tehnic superior.

Lucrările acestea vor ajuta mult la prosperitatea orașului. Pentru Constanța mai ales care e așezată pe un promontor îngust și întins mult în mare, înlesnirea

comunicației e imperios cerută, căci drumurile sunt peste măsură de lungi pentru mișcarea portului, a vizitărilor și a locuitorilor noștri.

Lucrarea aceasta nouă e adânc simțită și căutând s-o aducem la înndeplinire, satisfacem încă una din marile cerințe ale orașului nostru.

Aducându-vă toate acestea la cunoștință, avem onoare, domnule ministru, a vă trimite, în dublu exemplar, planurile și celealte lucrări complementare, pentru instalațiunea tramvaiului electric la Constanța, precum și o copie de pe deciziunea consiliului comunal, rugându-vă să binevoiți a supune lucrarea avizului Consiliului tehnic superior și a ne da aprobarea cerută de art. 93 din legea comunală.

Binevoiți, vă rugăm, domnule ministru, a primi încredințarea prea deosebitei noastre consiedrațiuni.  
Primar,  
Ion Bănescu

Domniei sale  
Domnului ministru de Interne - București

Direcția Arhivelor Naționale Istorice Centrale (în continuare se va cita D.A.N.I.C.), fond Ministerul de Interne – administrative, dosar 1706/1906, f. 1.

2

#### 1906 august 17, Constanța.

Proces-verbal încheiat de Primăria Constanța cu prilejul licitației organizate pentru introducerea iluminatului electric în oraș.

Proces-verbal  
Nr. 5978/7 august 1906  
Noi, Ioan Bănescu, primarul urbei Constanța, constatăm



că la licitațiunea limitată ținută conform art. 72 din legea contabilității publice, potrivit invitațiunilor noastre nr. 2761 din 7 iulie 1906, pentru darea în întreprindere a iluminatului cu electricitate a orașului Constanța care constă din două loturi și anume:

- 1) Lotul nr. 1 relativ la casa mașinilor.
- 2) Lotul nr. 2 relativ la restul lucrărilor, astfel cum se specifică în caietul de sarcini al proiectului.

La orele 4 și 40 în urma invitațiunilor sub nr. 2761 din 7 iulie 1906, adresate caselor prevăzute la art. 4 din condițiunile de adjudecare a lucrărilor, am procedat la deschiderea ofertatorilor prevăzute, în prezența ofertatorilor și am constatat următoarele:

- 1) „Electrică”, societatea română pe acțiuni, fost Lahmeyer, garanție provizorie de 20.000 lei în efecte sub recipisa Casei de depuneri nr. 025915, se angajează a executa lucrările de mai sus în condițiunile și clauzelor caietului de sarcini conform proiectului și alăturatelor devize, desene, și state cu suma globală de 416.936 lei. În caz când primăria ar dori să efectueze plata în rate anuale propune ca jumătate din această sumă globală să fie plătită până la terminarea lucrărilor, iar restul în şase rate anuale de câte 43250 lei.
- 2) Societe anonyme d'electricite Granz-Budapest, reprezentată prin d-l Watson Iouell, garanție provizorie de 21.000 lei în oferte cu recipisa Casei de depuneri nr. 025442, se angajează a executa aceleași lucrări în condițiunile și clauzele caietului de sarcini cu suma globală de 394.206 lei, plătită conform art. 51 și următoarele, din caietul de sarcini.  
Când primăria ar dori să facă plăți prin anuități și în timp de 10 ani, societatea primește cu următoarele condiții:  
Plata să se facă în 20 de semestre egale și anticipate a către 25.923 lei, bineînțeles ca rata întâia să se plătească în termen de 15 zile după aprobatarea contractului.  
Când primăria ar voi ca întreaga canalizare alimentată de feeders, precum și feeders și canalizarea pentru lămpile cu arc a părții corespunzătoare a orașului, să fie subterană, se obligă a construi această canalizare subterană cu prețurile unitare din devizul anexat, adică cu un preț global în plus de 57.390 lei.
- 3) Societatea română de electricitate Simens-Schuckert,

societate anonimă – București, garanție provizorie de 20.000 lei în efecte sub recipisa Casei de depuneri nr. 025981, se angajează a executa aceleași lucrări în condițiunile și clauzele caietului de sarcini conform proiectului, cu suma globală de 428.187 lei; iar când s-ar face canalizarea subterană, oferă un plus de 53.156 lei 50 bani; mai prezintă de asemenea un al doilea proiect modificator proiectului comunie pe suma de 398.818 lei, fără canalizarea subterană.

4) Societatea Elektricitats-Actien-Gesellschaft, Vormals Kolben & co Prag Vysocan, garanție provizorie de 20.000 lei sub recipisa casierilor noastre comunale Nr. 714, se angajează a executa aceleași lucrări în condițiunile și clauzele caietului de sarcini cu suma globală de 375.000 lei, plătită conform art. 61 și următoarele din caietul de sarcini, iar cu stâlpi mannesman, suma globală de 393.100 lei.

Afără de aceasta societatea prezintă un plan de modificare a stâlpilor și a lămpilor cu arc, care dă o economie anuală de 10.200 lei.

5) D-l inginer Virgil N. Ionescu, garanție provizorie de 2.000 lei în numerar se angajează a executa construcția casei mașinilor pentru iluminatul cu electricitate al orașului Constanța, în condițiile caietului de sarcini cu un rabat de 0,85 bani la sută sub deviz.

6) D-l inginer I. Moțoi, garanție provizorie de 2.000 lei în efecte, se angajează a executa construcția casei mașinilor în aceleași condiții cu un rabat de 50 bani la sută sub deviz.

Aceste oferte rămân a se supune, conform art. 8 din condițiunile de adjudecare, cercetării consiliului comunal și ulterior confirmării Ministerului de Interne conform art. 84 din legea comunală.

Garanțiile depuse de ofertatori rămân în păstrarea casieriei comunale și se vor restituî celor în drept în termenul prevăzut de art. 9 din condițiile de adjudecare. Primar, Ion Bănescu

Casier comunal,

ss. indescifrabil

p. „Electrică”

concurenți: Pascali

p. Ganz-Budapest

ing. D. Iakobovitz

p. Simens-Schuckert

Bădițeanu

p. Societatea Elektricitats-Actien-Gesellschaft din Praga, prin poștă



Virgil N.Ionescu

I.Moțoi

Secretar,

St. Adam

(Mențiune marginală)

Sedința extraordinară în continuare de la 17 și 18 august 1906.

Consiliul decide să se adjudece lucrarea asupra casei Ganz.

Directia Judeteana a Arhivelor Nationale Constanta (în continuare se va cita D.J.A.N. Ct.), fond Primăria Constanța, dosar 17/1906, f. 15-16.

3

### 1911 mai 26, București.

Oferta lui Max Brotmann, reprezentantul casei Herrmann Heinrich Boeker, Remscheid, prezentată Primăriei Constanța prin care se angajează să execute construcția liniei de tramvai ce va lega Constanța de stațiunile balneare Mamaia și Techirghiol.

Max Brotmann  
București, 26 mai 1911

Domnule primar,

Informat că ați fi deciși a construi tramvai electric în orașul dvs., vin prea respectuos ca reprezentantul casei Herrmann Heinrich Boeker, Remscheid, a vă oferi construirea și instalația completă a liniei.

Binevoiți, vă rog, a-mi arăta dorințele dv. În această chestiune și în caz dacă credeți necesar poate veni și inginerul casei mele spre a discuta cu dv. Chestiunea în detail.

Casa Boeker care are liniile de tramvai electric din Buenos-Aires, Argentina, ar fi dispusă nu numai a construi linia și a furniza vagoanele cât și materialele, dar ar lua chiar parte la exploatarea acestei linii.

Rugându-vă, domnule primar, a mă onora cu răspunsul dvs., vă rog a primi asigurarea osebitei mele consideraționi.

Max Brotmann  
Str. Lipscani 81  
Domniei sale  
Domnului primar al comunei Constanța

(Rezoluție) Se va răspunde că comuna Constanța dorește

a forma o societate, în care ar fi părțea, în exploatarea tramvaielor, sau a da în concesiunea unei societăți. Dacă socotește că interesează chestiunea poate veni la primărie după data de 8 iunie, când va fi pus în curent.  
(primar), T. Cănanău

D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 47/1911, f. 1.

4

### 1911 iulie 1, Constanța.

Contractul încheiat între Primăria Constanța și inginerul Corneliu Torocianu prin care acesta se angajează să facă studiul pentru linia de tramvai ce va lega Constanța de stațiunile Mamaia și Techirghiol.

Contract

În baza votului consiliului comunal din ședința de la 14 iunie a.c.

Noi, primarul comunei Constanța, am încheiat cu domnul inginer șef Corneliu Torocianu, din București, următorul contract:

1. domnul inginer Corneliu Torocianu se angajează a face studiul unei linii ferate pentru automotoare între Constanța-Techirghiol și Constanța-Băile Mamaia, utilizând pe cât va fi posibil liniile CFR la Mamaia și Techirghiol.
2. studiul va cuprinde: planurile, profilele, măsurătorile și devizele necesare precum și calculul relativ de exploatare.
3. un studiu sumar cu deviz general și rentabilitatea se prezintă până la data de 5 iulie curent, iar studiul complet și restul pieselor necesare, le va predă până la 15 august a.c.
4. pentru aceste lucrări întocmite în condițiunile de mai sus, primăria va plăti domnului inginer șef, Corneliu Torocianu, o sumă globală de 6.000 lei în modul următor:
  - a. lei 2.000 la semnarea contractului pentru întâmpinarea cheltuielilor ce va avea de făcut pentru îndeplinirea angajamentului.
  - b. Lei 4.000 la predarea completă a studiului.
  - c. Taxele de timbru și înregistrare sunt în sarcina domnului inginer Torocianu.

Făcut astăzi 1 iulie 1911.

Primar, T. Cănanău



Inginer, C. Torocianu  
Secretar, V. Mastero  
5258 – 16 iulie 1911.  
D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 47/1911,  
f. 7.

## 5

### 1912 septembrie 1, Constanța.

Cererea unor cetățeni din orașul Constanța către Ministerul de Interne prin care solicită sprijin pentru acceptarea ofertei cetățenilor români pentru a obține concesionarea iluminatului electric și a liniilor de tramvai din oraș și împrejurimi.

Copie de pe telegrama nr. 6310 a mai multor cetățeni din orașul Constanța

#### Către Ministerul de Interne

Astăzi o delegație a cetățenilor constănțeni a depus la primărie o ofertă însoțită de o garanție de 50.000 lei pentru concesionarea iluminatului electric și a liniilor de tramvai Constanța Anadolchioi, Mamaia și Techirghiol, luând și angajamentul de a constitui o societate românească în acest scop; rugăm respectuos a cerceta oferta cetățenilor constănțeni și sperăm a găsi la d-voastră, la întemeierea uneia din primele întreprinderi economice naționale în această parte a țării, același sprijin pe care l-am găsit atât la autoritățile locale, cât și la toți cetățenii locali mai cu seamă că această ofertă este în condițiuni cu mult mai avantajoase decât ofertele prezentate până astăzi.

Delegații ofertanților dr. Pilescu, căpitan Solacolu, Mihail Koiciu, N. Simionescu, I.N. Roman, C. Irimescu, C. Alimăneșteanu, C. Costinescu, R. Negulescu, Anton Radu, C. Benderli, M. Frenkian.

D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 45/1912, f. 65.

## 6

### Chestiunea tramvaiului electric

Un comitet de cetățeni din orașul nostru a luat inițiativa de a ține o întrunire intimă pentru a rezolva chestiunea tramvaiului electric lansând următoarea invitație pe care o publicăm abținându-ne de la orice comentariu până ce



nu vom cunoaște de unde provine inițiativa:

Stimate Domnule,

Din cauza dificultăților ce se întâmpină cu administrarea uzinei electrice, și în dorință de a se înzestra orașul cu o linie de tramvaie, care să-l străbată în tot lungul lui, legându-l cu satul Anadolchioi, cu Băile de la Mamaia și eventual cu stațiunea balneară Techirghiol, autoritatea noastră comunala a conceput ideea concesionării luminatului electric, public și particular, precum și a tramvaielor.

Această chestiune fiind de cel mai mare interes pentru comuna noastră și pentru noi, cetățenii, am crezut că e bine să ne consfătuim asupra ei, spre a vedea dacă soluțunea la care s-a oprit deocamdată autoritatea comunala, de a da concesiunea casei Ganz, în lipsă de orice altă propunere, nu poate fi concurată de noi, atât în interesul comunei cât și al nostru.

Am luat deci inițiativa unei întruniri restrânse, la care am invitat un însemnat număr de cetățeni, de toate opiniile politice și de toate profesiunile, și în special pe actualii abonați ai comunei pentru iluminatul electric, convinși că din dezbatările ce vor urma vom găsi soluția cea mai convenabilă și pentru comună și pentru interesele particulare, și care să se înfățișeze în același timp ca o afirmație a proprietarilor noastre puteri economice naționale. Întrunirea se va ține în ziua de 18 August ora 6 p.m. în sala „Elpis”. Nici un fel de critici cu caracter politic nu vor fi îngăduite, preocuparea noastră fiind de a da o dezlegare românească, unei chestiuni economice de interes local, și care ne privește pe toți deopotrivă.

Vă rugăm și pe D-v., Stimate domnule, să binevoiți la parte la această întrunire și la dezbatările ce vor urma.

Întrunirea nefiind publică, veți binevoi la prezenta această invitație la intrarea în sală.

Cu distinsă stimă,  
Un comitet de cetățeni

Constanța, 9 August 1912.

„Expres-informator”, an I, nr. 7, 18 august 1912, p. 2.

## 7

### Importanța tramvaiului electric la Constanța

Influența tramvaiului electric asupra dezvoltării orașului  
Recapitulări și generalități



În articolele precedente s-au discutat în mod sumar, chestiuni privitoare la energia electrică, la transformarea și întrebuiențarea ei pentru tracțiune, iluminat, precum și la electromotoarele industriilor mici. Ne-am ocupat de diferitele genuri de motoare pentru uzine, am atins în treacăt distribuțiile prin curenți alternativi și curent continuu, iar în urmă am spus câteva cuvinte și despre tramvaie.

Este evident că aceste publicațiuni n'au pretенția de a forma un total complect tehnic sau cum s'ar zice un studiu-proiect. Scopul urmărit este de a interesa mareea masă a publicului cu o mică parcelă din imensul câmp al științelor aplicate; iar cum în speță orașul Constanța, este în mod special desemnat a-și îndrepta activitatea către lumea industrială, am crezut de folos deschiderea discuțiilor pe această cale.

#### Însemnatatea industriilor

Pentru nimeni în țară, nu mai este azi mister sau enigmă, în înțelesul cuvântului «industria».

S'a făcut și la noi în mic, ceea ce aiurea este grandios, dar ... totuși s'a încercat și s'a reușit. Câmpul este încă larg deschis energiilor binevoitoare:

Se vorbește serios de captarea în mare a energiei cinetice de la toate căderile de ape, cari împodobesc șirul munților; de acolo unde vor fi uzine hidraulice, se vor trimite, prin mijlocirea curenților electrici, lumină și forță motrice la diferitele centre populate, unde dezvoltarea industriilor este mai propice dat fiind amplasamentul orașelor și ușurința transporturilor.

Se vorbește și se gândește în mod serios că industria derivată din produsele agricole, va deschide câmpuri noi, unde energia poporului va culege, cu siguranță, bogății nesfărșite.

Se speră că nu-i departe timpul când nici un bob de grâu sau porumb nu va fi exportat, ci vom avea mori mari, puternice și numeroase cari vor transforma totul în faină, pentru ca apoi învăluită în saci să iee drumul străinătăței. Nimeni nu poate nega că industria pastelor făinoase întreprinsă pe scară mare, n'ar fi dintre cele mai înfloritoare.

I'sar adăoga fabricarea biscuiților, a căror consumare este atât de importantă în țările străine.

M-aș dispensa ușor de a enumăra întregul cortej de produse pe care solul bogat al țărei îl dă în fiecare an, căci sunt fapte de domeniul cunoștințelor comune. Între altele avem lână în cantități considerabile; această lână se exportă brută în afara de hotare și ne vine înapoi lucrată;

avem cânepă, avem inul, avem lemn; cu aceste din urmă s'ar face mobile pentru tot poporul de la țară; le-am transforma aci locului, creind astfel industrii din ce în ce mai intense și mai întinse.

Aceste industrii vor cere capitaluri, vor cere brațe.

Se vor forma pe lângă ele artizani și în mod forțat se vor plămădi grupuri puternice de muncitori, cari vor întrebuiența timpul și pricepera lor pentru mărirea bunului național.

Și atunci vom avea oameni, cu adevărat liberi, în o țară bogată și liberă.

Se înțelege ușor că nu ne putem opri la discuția amănunțită a acestor chestiuni, cari prin varietatea și importanța lor formează fiecare, cadre speciale de studii și a căror analiză ar depăși limita îngăduită publicațiilor de față. Faptul statoric este că în țară avem bogății însemnate, avem energii vioioase, se dispune de capitaluri și nu mai rămâne decât ... organizarea lor, pentru ca, cu îndrăzneală ele să ia ființă, aducându-le deabinelea pe terenul realităței...

Necesitatea unei uzini electrice și a tramvaielor în Constanța

Să ne întoarcem însă la scopul propus, adecă la importanța ce prezintă pentru Constanța, o uzină electrică de mare capacitate, precum și tramvaiele.

Ca premiză, vom spune, că acest oraș nu este numai un centru important pentru Dobrogea, unde converg toate genurile de afaceri din această parte a țărei. El ni se mai impune cu autoritate ca ținând locul favorabil al orașului țărei la Mare.

Aci la Mare se fac toate schimburile de produse, pentru și afară din țară. Aci se perindă fără intrerupere transitarea mărfurilor celor mai variate, dintre cari, o însemnată parte este sub formă primă de materie simplă. Deci aceste produse sau materii prime, ar putea fi oprite locului pentru ca prin mijlocirea fabricilor să fie transformate în mărfuri ori materiale imediat utilizabile, cari sub această din urmă formă a produselor făurite prin "travail fini" să fie exportate. Se vede de aci la ce bogătie industrială este predestinată Constanța.

Pentru a ajunge la primele încercări industriale, este de absolută necesitate, în afară de capitaluri și brațe, ca mijloacele manipulării de energii industriale să fie în larg puse la îndemâna cetătenilor. Cu o uzină centrală-electrică de mare capacitate, se va putea deservi - fie prin curenți alternativi, fie prin curent în mod sigur, ușor și elegant, energia necesară electro-motoarelor pe



cari le vor instala industriile din oraș.

Industriile vor avea la îndemână energia mecanică de propulsiune a mașinilor; vor avea în însuși orașul nostru produsele prime pentru a le lucra, transforma și aduce direct întrebunțate, încât este ușor de conchiscă va rezulta din tot acest concurs de circumstanțe, un nou câmp de activitate pentru multe, multe energii latente. Tot cu ajutorul unei centrale puternice se va deservi curenț și energie electrică la toți abonații, la toate societățile de petrol și distilerii; cari au început să se instaleze în imprejurimile orașului.

Iluminatul public al orașului ar fi cu profusiune răspândit, aducând cu el, aerul plăcut pe care îl dă noaptele luminoase în orașe unde comerțul și mișcarea poporului sunt înfloritoare.

Cu timpul se vor duce cablu electrice pentru deservirea curențului electric, la Techirghiol și Carmen Silva; se va lumina, cu siguranță Anadolchioiu și Mamaia. De asemenei nu este exclus ca distribuția electrică să ajungă și la Palaz.

Înțeleasă astfel, noua centrală electrică, precum și întinderea cablurilor de distribuție, orașul Constanța va forma un nucleu luminos ale cărui raze vor lumina și încâlzi pe toți vecinii.

Ca consecință naturală a înființării unei mari centrale, va veni în mod evident și creierea tramvaielor la Constanța. Ambele lucrări trebuesc private la olaltă într'un proiect general, care va îmbrățișa fără șovăire toate dezvoltările la care se așteaptă cu drept cuvânt acest oraș.

Cum era de prevăzut, acest însemnat port de Mare, s'a dezvoltat cu pași repezi; ba chiar a depășit așteptările optimiste; a luat extensiune în toate direcțiile; s'a dezvoltat fără popas; s'a întins și se întinde din ce în ce pe terenuri mai largi, mai spațioase, mai variate, lăsând să se întrevadă întocmirea unei vieți active și bogate cu tot apanajul și consecințele centrelor mari.

Ceiace odinioară era vecinătate sau cartiere în afară de cercul orașului, sunt azi pline de construcții, pline de viață: acolo mișună poporul avid de lucru; acolo s'au stabilit comercianți cari reclamă confortul modern pentru iluminat și transport E cunoscut de toți ca un adevărat supliciu, a parurge kilometri pe jos pentru a ajunge la locul de ocupație,-sau la piață, la prăvălie, la vizite și chiar la plimbări. S-ar putea spune și cu multă dreptate că lipsa de tramvaie la Constanța, a congestionat acest pitoresc oraș.

Desvoltarea și siguranța succesului tramvaielor este tot

âtât de importantă și grabnică ca și iluminatul public și particular. Se vor lega prin linii cartierele noi din susul orașului cu centrul și portul lungind strada Carol, piața și una din arterele ce duce spre port Strada Ștefan cel Mare va avea linia ei, pare prin jonctiuni se va lega cu linia de pe Carol și cu depozitul de cereale. Se va deservi altă linie pentru cartierul viilor, iar linia care leagă orașul cu plaja Mamaia va fi deservită de tren electric.

Se va ajunge astfel să cetățenilor ușurință de comunicare, iar pentru vizitatori, confortul tracțiunii electrice le va servi drept o atracție plăcută și utilă. Dacă imprejurările vor reclama un tren electric Constanța-Techirghiol, se va putea întocmi, căci centrala electrică viitoare va fi alcătuită cu o capacitate, suficientă tuturor nevoilor.

Cu iluminatul public răspândit în belșug; cu o suficiență de curenț electric pentru iluminatul particular și pentru electromotoarele diferitelor industrie și adaogând pe lângă acestea rețeaua de tramvaie electrice, orașul Constanța va fi modernizat, înfrumusațat, făcut util și numai atunci va înjgheba cu siguranță un quantum de bogății a căror dezvoltare poate depăși orice prevedere.

Se înțelege ușor, că nu ne putem opri la discuția amănunțită a acestor chestiuni, cari prin importanța lor, formează fiecare, cadre speciale de studii și a căror analiză ar depăși limita îngăduită. Faptul statoric este că în țară avem bogății însemnate, avem energii voioase, capitaluri, și nu mai rămâne decât ... organizarea lor, pentru că, cu îndrăzneală ele să ia ființă.

Toate întreprinderile industriale bine alcătuite și cu chibzuință conduse nu pot aduce decât beneficii atâtă timp cât în față lor au un câmp propice dezvoltării, astfel se prezintă cazul orașului Constanța, unde în mod ostentativ se vor deschide debușeuri din ce în ce mai mari pentru capitaluri; unde lumea muncitoare va putea trăi mai ușor, va avea mai multă încredere în ziua de mâine, va fi mai bogată, mai sănătoasă, mai veselă ... și în mod natural va găsi atunci prilejul de a studia cu eficacitate atâtea probleme înălțătoare și cari azi par o utopie.

Faptul va fi cu puțință de îndeplinit: se vor constitui și realize proiectele cele mai îndrăznețe, atâtă timp cât perseverența și încrederea vor fi călăuzele perpetue ale fiecărui român.

Jean Stoenescu - inginer

,Liberalul Constanței”, an III, nr. 3, 30 august 1915, p. 2.



## Tramvaiul

Încă dinainte de război era apreciată înființarea unui tramvai la Constanța.

Această mare operă acea să dea orașului nostru posibilitatea a se întinde cât mai mult spre Anadolchioi, I.C. Brătianu, Vii și spre Mamaia.

A trebuit însă să vină războiul, ca această măreată operă a d-lui V. Andronescu, actualul primar, să fie abandonată.

După reinstalarea autorităților în Dobrogea s-au reînceput tratativele de înfăptuire a tramvaiului. Foștii edili, în frunte cu d.dr. Sachelarie, reluaseră atunci tratativele cu o societate din București, care se obliga să instaleze în Constanța liniile necesare tramvaiului, precum și o mare uzină electrică, de unde era să se alimenteze întreg orașul. Oferta acelei societăți a fost primită în principiu de către fostul consiliu comunal, dar care la rândul său, căutând a trage folosse personale din această afacere, s-au luat la ceartă, s-au denunțat unii pe alții și marea operă nu a putut să se realizeze.

Din această cauză, azi, orașul are mult de suferit din lipsa unui mijloc de locomoțiune, iar mare parte din cartiere zac în întuneric, întrucât actuala uzină a comunei, din lipsă de motoare, nu poate satisface toate nevoile.

Sesizați de această stare de lucruri, gospodarii noștri de astăzi, în fruntea căror stă d.Virgil Andronescu, primarul orașului, au reluat acele tratative pentru concesionarea tramvaiului și după cât am putut afla, tratativele sunt înaintate și lucrările vor începe chiar în primăvară.

Dar de la înființarea acestui tramvai depinde și un lucru mai de seamă în împrejurările actuale. E vorba de locuințe ieftine, atât de simțite, locuințe ce nu se pot construi decât la periferia orașului, unde fără tramvai nimici nu îndrăznește să construi astăzi, căci ar risca să rămână cu ele neînchiriate. Pe lângă această înfrumusețare ce s-ar aduce orașului apoi, terenurile pe care au fost improprietăți demobilizării, văduvele, orfanii de război și funcționarii ar căpăta o mare valoare.

Deci necesitățile de dezvoltare și întindere a razei orașului nu vor putea fi realizabile decât atunci când chestia tramvaiului ar deveni o realitate.

Lipsa unui mijloc de locomoțiune, iar mare parte din cartiere concesionarea tramvaiului trebuie să mai repede terminate.

Înlesnirile și beneficiile ce le va avea populația de pe urma acestei mari opere vor fi de neprețuit de mari față de oricare sacrificiu l-ar face comuna.

Prosus.

„Marea Neagră”, an I, nr. 61, joi, 22 noiembrie 1923, p. 1.

## 9

### În chestia tramvaiului și a luminei electrice

Într-unul din numerele noastre trecute ocupându-ne de chestiunea tramvaiului, credem că este nimerit să facem întreg istoricul acestei opere edilitare care, neglijată la timp, pasionează astăzi atât de mult pe cetăteni.

Despre tramvai ca și despre lumina electrică s-a vorbit pentru prima oară în Constanța pe la 1913, când, sub primariatul d-lui Cananău, proiectele făcute, urma ca lucrarea să fie dată în antrepriză Casei Ganz.

Desigur, acest procedeu al d-lui Cananău a întâmpinat o îndreptățită opozitie din partea orășenilor; ba se înjghebase și o societate, din care făceau parte tot felul de orășeni, indiferent de culoarea politică, și care strângea chiar fonduri pentru a putea să concureze Casa Ganz.

Între timp însă s-a dezlănțuit războiul mondial și astfel nimici n-a mai gândit, după 1914 mai ales, la această idee, nemaifiind nici posibilitatea materială.

După război, în 1923, sub primariatul d-lui dr. Sachelarie, chestiunea revine din nou pe tapet. Ba se primește de către primărie chiar și o ofertă, semnată de Creditul Tehnic și societatea „Electrică”, prin d-nii ingineri Constantin Bujilă și Tiberiu Eremită, actualul deputat d. Constantin Alimănișteanu, d. primar Virgil Andronescu, d. prefect Nicolae Negulescu și încă un domn inginer inspector general.

În oferta primită de către d-rul Sachelarie această societate se obliga ca până în anul 1923 tramvaiul să fie terminat, împreună cu o importantă uzină electrică, prin forța căreia să fie iluminat întregul oraș. Liniile tramvaiului, care legau portul cu viile și Anadolchioi, aveau ramificații spre băile Mamaia și lacul Techirghiol – și toată această formidabilă operă ar fi costat pe atunci circa 25 milioane lei.

Ca întotdeauna însă, poate chiar și pentru motivul că oferta era pur liberală, au intervenit și aici divergențe de păreri și tot soiul de acuzații – ba o presă locală a dus



chiar o campanie acerbă contra tramvaiului – și astfel, opera liberală n-a putut să ia ființă sub guvernul averescan, din pricina că oferta n-a fost aprobată.

Adevărata cauză pe baza căreia a fost respinsă însă nu se cunoaște nici azi. Atâtă mai putem ști, că într-o întunire publică cetățenească ținută astă vară la Arena Grand, o voce averescană, prin graiul d-lui George Berea, a spus că partidul poporului n-a aprobat-o și nici n-o va aproba – având îndrăzneala să vorbească de anumite bacșuri, care i s-ar fi oferit și pe care le-a respins.

Nu știm însă cine ar fi putut să ofere aceste bacșuri – iar dacă cei de la cărma partidului poporului știau că totul este de vânzare, puteau să facă și acest sacrificiu – destul de agreabil pentru d-lor – numai ca orașul să fi putut obține înfăptuirea acestei opere.

Ceea ce putem constata însă astăzi cu destul regret, este faptul că dacă atunci întreaga lucrare ar fi costat 25 milioane lei, azi nu se mai poate efectua nici cu 150 de milioane – și faptul acesta se va putea dovedi chiar la licitațiunea care va avea loc în palatul comunal în luna ianuarie 1924.

Care a fost aşadar opera pozitivă și de folos pentru oraș? De ce a fost respinsă oferta atunci?

Știm atât, că la înființarea unui tramvai la Constanța liberalii s-au gândit întotdeauna – și tot partidul liberal cu fruntașii lui se vede că este chemat să traducă în fapt această mare operă pentru noi.

Ce cheltuieli va ocasiona însă de astă dată această lucrare, nu putem ști – iar dacă acestea vor fi grele și dacă am suferit și suferim destul din pricina lipsei tramvaiului – păcatul să-l poarte domnul care din nenorocire sta în fruntea prefecturii pe atunci.

C.R. Duțu

„Marea Neagă”, an I, nr. 70, duminică, 2 decembrie 1923, p. 1.

10

### **30 autobuze noi comandate în Cehoslovacia vor fi puse la dispoziția cetățenilor pentru transportul lor în diferite cartiere ale municipiului**

Primăria municipiului Constanța a făcut o comandă de 30 de autobuze în Cehoslovacia investind un capital de 20.000.000 lei.



Prima tranșă a acestor autobuze urmează să sosească la Constanța până la data de 20 iulie a.c., urmând ca tranșa a doua să fie livrată până la data de 20 octombrie a.c.

Autobuzele sunt înzestrate cu cele mai moderne motoare și au un confort modern. Capacitatea unui autobuz este între 40-70 locuri. Canapelele sunt îmbrăcate cu o pânză specială, care va rezista deteriorării. Cabina șoferului este construită special, așa că contactul cu publicul este evitat, neputându-l stingeri în conducere.

Vor avea întărietate traseele care sunt frecventate de muncitori.

Prin introducerea acestor mașini se pune capăt actualelor transporturi cu autobuzele ale cetățenilor constănțeni, care lasă foarte mult de dorit.

„Dobrogea Nouă”, an I, nr. 41, 24 iunie 1948, p. 1.

11

### **1948 august 20, Constanța.**

Decizia Primăriei municipiului Constanța pivind cumpărarea inventarului fostei cooperative „Transportul Dobrogean” de la Banca Federală Constanța, în vederea utilării parcului auto al Exploatării Comunale de Autobuze Constanța.

Republica Populară Română  
Primăria Municipiului Constanța

Deciziune

Nr. 19056 din 20 august 1948

Noi, Gheorghe Olteanu, primarul Municipiului Constanța.

Asupra ofertei Băncii Federale Constanța, str. Ion Bănescu nr. 9, înregistrată sub nr. 7571 din 12 august a.c., prin care pune la dispoziția Primăriei Municipiului Constanța întreg inventarul fostei cooperative „Transportul Dobrogean” din Constanța, a cărei lichidatoare este Federala, în baza ordinului Institutului Național al Cooperăției nr. 10079 din 18 iunie a.c., contra sumei de lei 1.300.000, spre a servi la utilizarea și dotarea parcului de autobuze proprii pentru



exploatarea transportului în cauză de pasageri; văzând deciziunea Comisiunei Interimare de la 30 iulie a.c., punctul 4, prin care se hotărăște ca organizarea și administrarea acestei exploatări a transportului în comun de pasageri să se facă sub formă de serviciu în cadrul administrației comunale, până ce va fi dotată cu utilajul și parcul de mașini necesar, proprii exploatării;

Având în vedere procesul verbal al comisiunii de evaluare din 12 august a.c., special constituită de comisiunea interimară, prin care stabilește că pentru:

- atelierul de reparat mașinile din Bd. I.G. Duca 45;
- autobuzul nr. 902 Constanța;
- 11 mașini și o remorcă, deteriorate, toate proprietatea fostei cooperative „Transportul Dobrogean” să se plătească o sumă globală de 1.300.000 (un milion trei sute mii), preț în care se includ toate taxele și impozitele acestei vânzări, iar că întregul inventar se predă liber de orice sarcină fiscală sau chirografară.

Constatând că în interesul administrației municipale este absolut necesar să se facă această procurare spre a se putea crea un parc de autobuze proprii, operațiune ce nu se poate face decât prin tratare, prin bună învoială, potrivit art. 14 din Legea pentru simplificarea formalităților de aprobare a proceselor de lucrări și de angajare ce se fac de către administrațiile locale, publicată în Monitorul Oficial nr. 21 din 26 ianuarie 1940 și că prin aceasta se justifică temeinic forma de angajare aleasă de administrație, nefiind posibilă o concurență în condițiuni egale între mai mulți concurenți pentru același obiect oferit. Că prin urmare, pentru perfectarea formelor de intrare în patrimoniul comunei a inventarului oferit de Banca Federală Constanța și provenit de la lichidarea fostei cooperative „Transportul Dobrogean”, mai este apreciat a se întocmi actele de inventariere și vânzare-cumpărare, întrucât tratarea ținută de comisiunea de evaluare la fața locului, înlătăresc procedura tratărilor prin comisia de licitație, al cărui rezultat n-ar putea să fie altul decât cel obținut, și deci o tergiversare inutilă a formelor și o îngreunare a intrării în patrimoniul comunei a inventarului ce trebuie imediat pus la dispoziție pentru asigurarea bunului mers al exploatării transportului în comun.

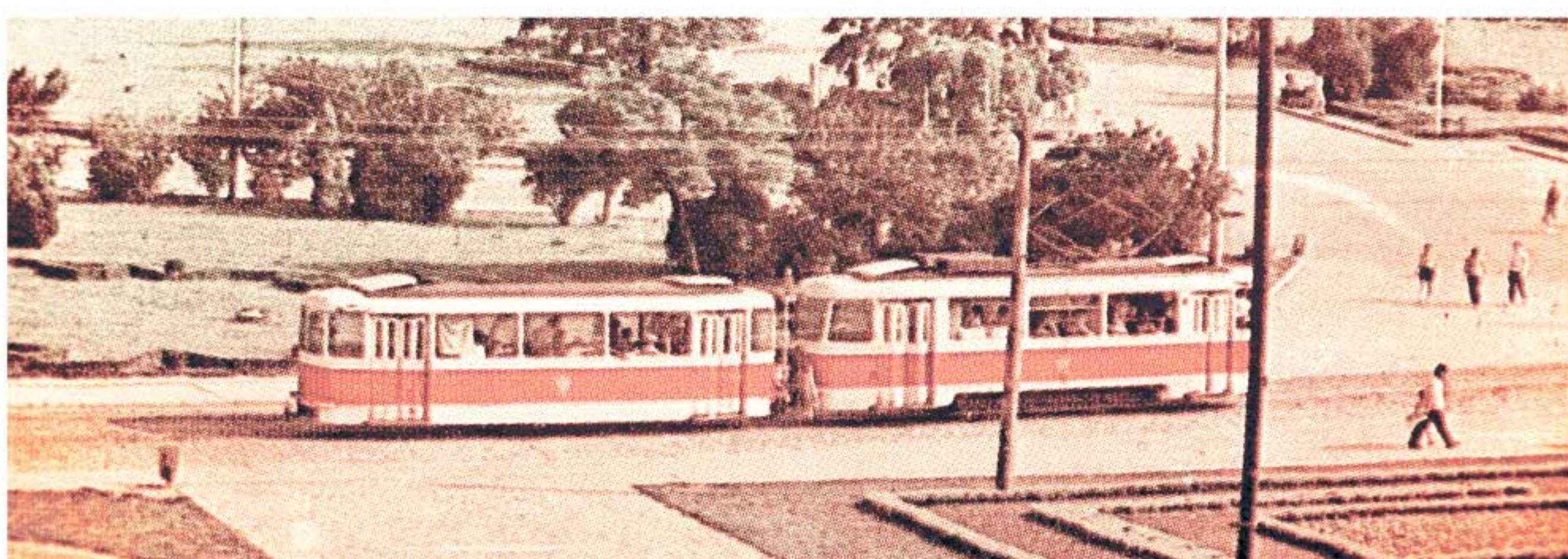
Văzând și dispozițiunile deciziunii nr. 2871 din 13 august a.c., publicată în Monitorul Oficial nr. 126, relativ la condițiunile de organizare a întreprinderilor și bunurilor comunale;

Pentru aceste motive și în virtutea dreptului conferit de art. 15 din Legea administrativă,

Decidem:

Art. 1 Cumpărarea întregului inventar cumpărat de la fosta cooperativă „Transportul Dobrogean”, de la Banca Federală Constanța, în calitate de lichidatoare, compus din:

- a.un autobuz în circulație marca „Ford”, cu caroserie metalică, nr. 902 Constanța, motorul seria nr. 99-131110, având 6 cauciucuri și scule, conform inventarului special nr. 1.
- b. un autobuz nr. 2, în stare de nefuncționare, marca „Ford”, cu caroserie metalică, motor seria nr. 99-129874, cu piesele și lipsurile specificate în inventarul special nr. 2.
- c. un autobuz, marca „Ford”, cu seria nr. 105727078, conform inventarului special nr. 3.
- d. un autobuz nr. 4, marca „Ford”, caroserie metalică, complet degradat, motor nr. 185699043, cu motorul demontat, conform inventarului special nr. 4.
- e. un autobuz nr. 5, marca „Ford”, caroseria metalică, degradată, motor seria nr. 18-4253565, conform inventarului special nr. 5.
- f. una mașină nr. 6, autocamion marca „Ford”, motor nr. 12911853, motorul demontat, conform inventarului special nr. 6.
- g. una mașină nr. 7, autocamion marca „Ford”, motor nr. 18-4492307, motorul demontat, conform inventarului special nr. 7.
- h. una mașină, autocamion marca „Ford Marmon”, fără motor, conform inventarului special nr. 8.
- i. una mașină, autocamion marca „Ford Marmon”, motor seria nr. 99-131609, complet degradat, conform inventarului special nr. 9.
- j. una mașină nr. 10, autocamion marca „Ford Marmon”, motor nr. 99-131849, motorul demontat pentru reparație generală, conform inventarului special nr. 10.
- k. autocamionul „Datil”, motor nr. 26434, în stare de funcționare, având instalat un grup electrogen cu motor „Astek”, nr. 12990, tip D7C, fără carburator și magneton, conform inventarului special nr. 11.
- l. mașini, scule și ustensile ale atelierului mecanic, fost proprietatea cooperativei „Transportul Dobrogean”, conform inventarului special nr. 12.
- m. mobilier și obiecte de birou ale fostei cooperative,



conform inventarului special nr. 12.

Art. 2 Valoarea lor, conform procesului verbal din 12 august 1948, este de lei 1.352.580, în care se includ impozitele și taxele formelor de vânzare, iar întregul material se predă liber de orice sarcină fiscală sau chirografără.

Art. 3 Conducătorul Exploatării Comunale de Autobuze va lua în primire cu proces verbal întreg inventarul, îl va inventaria și întocmi formelegale de recepție, atașându-se și toate taxele de proprietate fiscală și de circulație.

Art. 4 Domnul șef al Serviciului Financiar și domnul conducător al Exploatării Comunale de Autobuze sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezenta decizie.

Primar,  
Gheorghe Olteanu  
(ss) Indescifrabil

Date astăzi,  
20 august 1948

Secretar General,

Gh. Filip.  
D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 59/1949, f. 2.

12

#### 1948 august 23, Constanța.

Decizia Primariei municipiului Constanța privind exploatarea transportului în comun de persoane ca serviciu distinct în cadrul administrației locale, pana la dotarea cu lui cu utilajul și parcoul necesar propriu.

#### Republika Populară Română Primăria Municipiului Constanța

Decizie  
Nr. 19318 din 23 august 1948

Noi, Gh. Olteanu, primar al municipiului Constanța:  
Având în vedere decizia Comisiei Interimare, în ședința de la 30 iulie 1948, prin care se stabilește că organizarea și administrarea exploatării transportului în comun de persoane în municipiul Constanța, să se facă sub formă de serviciu distinct, în cadrul administrației municipale, până ce această exploatare va fi dotată cu utilajul și parcoul necesar propriu, când urmează să se

determine una din formele prevăzute de art. 4 aliniatul a și b, din legea pentru organizarea exploatărilor comunale, din 7 mai 1938, cu modificările ulterioare;

Constatând că prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne, Direcția Generală a Exploatărilor Comunale nr. 9019 din 16 august 1948, înreg. sub nr. 17805/1948, se aproba principal hotărârea luată de Comisiunea Interimare, prin decizia de la 30 iulie 1948, potrivit rezoluției ministeriale din 14 august 1948;

Având în vedere dispozițiunile art. 2 din decizia Ministerului Afacerilor Interne nr. 8571, relativ la condițiunile de organizare a întreprinderilor și bunurilor comunale, publicată în M. Of. nr. 186 din 13 august 1948;

Ținând seamă de recomandările ce ne-au fost făcute de forurile în drept cu privire la alcătuirea și numirea colectivului conducător al exploatării transportului în comun de persoane, în municipiul Constanța, cât și de ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 10938 din 24 iunie 1948, înreg. la nr. 14545/1948, cu privire la modul de organizare și administrare al întreprinderilor naționalizate, ce se pot aplica și cazului în speță, întrucât cooperativa „Transportul Dobrogean” a fost dizolvată și lichidată ca urmare a dispozițiunilor Institutului Național al Cooperăției nr. 10079 din 18 iunie a.c.;

Pentru aceste motive și în baza dispozițiunilor art. 15 din legea administrativă;

Decidem:

Art. 1 Exploatarea transportului în comun de persoane în municipiul Constanța se va face, până la dotarea lui cu utilajul și parcoul necesar propriu, ca serviciu distinct, în cadrul administrației municipale, având veniturile și cheltuielile înscrise în bugetul Primăriei, potrivit hotărârii Comisiunei Interimare de la 30 iulie 1948.

Art. 2 Pe ziua de 21 august a.c. se numește următorul colectiv de conducere și administrare al exploatării transportului în comun de persoane:

dl. Mihai Gheorghe – conducătorul exploatării  
dl. Menicenco G. – ajutor și responsabil tehnic  
dl. Smărăndescu N. – secretar  
dl. Ionescu N. – contabil  
dl. Domulescu C-tin – casier  
dl. Dumitriu G. – șef atelier

Art. 3 Normele de organizare și funcționare ca și cadrul de funcționare necesar realizării activității exploatării, se vor stabili pe bază de regulament.

Art. 4 Domnul Secretar General și Domnul conducător al



Exploatării Transportului în comun de persoane, sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezenta decizie.

Data astăzi 23 August 1948

PRIMAR,  
(ss) Indescifrabil

Secretar General  
(ss) Indecifrabil

D.J.A.N. Ct., fond Primăria Constanța, dosar 17/1948, f. 65.

13

### Din realizările muncitorilor de la întreprinderea de transport Constanța

Îndrumăți de organizația de bază PMR, muncitorii din întreprinderea de transporturi auto Constanța au adus mai multe îmbunătățiri în privința transporturilor.

În cîstea zile de 7 noiembrie muncitorii au reparat și redat circulației 3 mașini care s-au adăugat celor existente în număr de 31, îmbunătățindu-se transportul pe cele 5 trasee ale municipiului Constanța.

Administrația Auto Transport a pornit la o mai temeinică organizare a serviciului auto, în care scop s-a început construirea unui garaj modern necesar adăpostirii și întreținerii mașinilor în bune condiții pe timpul iernii. Însușindu-și noua atitudine față de bunul public, muncitorii de la serviciul Auto Transport muncesc cu mai multă hotărâre pentru menținerea în bune condiții și pentru a economisi combustibil și material gresant.

Corespondent, Gh. Mureșanu

„Dobrogea Nouă”, an I, nr. 167, 18 noiembrie 1948, p. 1

14

### Transportul în comun și curățenia orașului – una din preocupările noastre zilnice

Con vorbire cu tovarășul Tiberiu Superceanu, directorul Întreprinderii comunale Constanța.

Constanța și celelalte stațiuni de pe litoral găzduiesc în aceste zile sute și mii de oameni ai muncii din țară și de peste hotare, veniți pentru a-și petrece concediul de odihnă pe malurile însorite ale mării. Pentru a nu dezminți renumele constanțenilor de buni gospodari, ICC, întreprindere care are în obligațiile ei asigurarea

transportului în comun și a curățeniei orașului, a luat o seamă de măsuri menite să pună la dispoziția celor veniți în concediu mijloace moderne de transport în cele mai diverse puncte de pe litoral, precum și în privința păstrării curățeniei orașului. Dar pentru a cunoaște mai multe amănunte în legătură cu aceasta, să dăm cuvântul tovarășului Superceanu Tiberiu, directorul ICC, cu care V. Chiurtu, colaboratorul ziarului nostru, a avut acum câteva zile o convorbire. Iată răspunsurile date de tov. director la întrebările colaboratorului nostru.

Întrebare: Prin ce se caracterizează îmbunătățirea transportului în comun față de anii precedenți?

Răspuns: Față de anii trecuți, datorită mărimii parcului de autobuze, transportul în comun s-a îmbunătățit în mod simțitor. Întreprinderea noastră are la ora actuală un număr de 56 de autobuze, care deservesc în bune condiții oamenii muncii veniți la odihnă. Îmbunătățirea transportului în comun se mai datorează și cărării în folosință a liniei de troleibuz, pe care circulă 20 de troleibuze. Pentru a preîntâmpina defecțiunile pe traseu, conducerea întreprinderii a luat o seamă de măsuri tehnice și organizatorice. Bunăoară, controlul tehnic de gradul I se face în timpul nopții de echipe speciale, înzestrate cu scule și materiale. S-a dublat rampa de la garaj. Pentru repararea continuă a micilor defecțiuni, s-a organizat la atelierul mecanic o echipă auto de întreținere și pe timpul nopții. De asemenea, s-au întărit echipele pentru întreținerea troleibuzelor. Începând de la 18 iulie, când am preluat traseul litoralului, stațiunile sunt deservite de 12-18 autobuze la un timp de parcurs de 70 de minute. La transportul cu autobuzele a fost prelungit timpul de parcurs până la orele 3 noaptea pentru Mamaia și orele 2 noaptea pentru Vasile Roață. Trebuie scos în evidență faptul că o seamă de șoferi și mecanici dau foarte multă atenție întreținerii parcului de mașini, deservirii în bune condiții a populației. Printre aceștia pot fi amintiți comunistul Butărăscu Dumitru, Iani Ion, Popa Vasile și Bratosin Sima.

Întrebare: Ce măsuri ați luat pentru deservirea populației cu taximetre?

Răspuns: În această direcție, vă pot spune că întreprinderea noastră s-a preocupat să pună la dispoziția populației și a oamenilor muncii veniți pe litoral taximetre pentru a se deplasa în locurile dorite. Prin cele 20 de taximetre „Moskvici”, care au un consum destul de redus de combustibil și sunt foarte confortabile, noi am reușit să punem la dispoziția oamenilor muncii mijloace





Baza IJTL Str. Chiliei Nr. 103 - Spălătorie autobuze - 1985



Platformă parcare, Str. Chiliei - 1973



Stația Gara CFR, curse exterioare sud 1985-1989



Bd. Ferdinand (fost Republicii), zona Cinema Republica - 1977



Intersecție zona Gara CFR - 1965



Stația Gara CFR, curse exterioare sud 1985-1989



Autobaza 5 marfă - Bd. Aurel Vlaicu



Baza ITC, Str. Chiliei Nr. 103 - 1980



Troleibuz - 1969



Dacia 1310, Controlul circulației IJTL - 1988



Taxi Warszawa 1964 -1972



Autobuz Skoda RTO



Interior autobuz Skoda RTO



Autobuz DAC 112 UDM



Tramvaie V3A și KT4D garate în depou



Troleibuz articulat 117 UDM - 1985



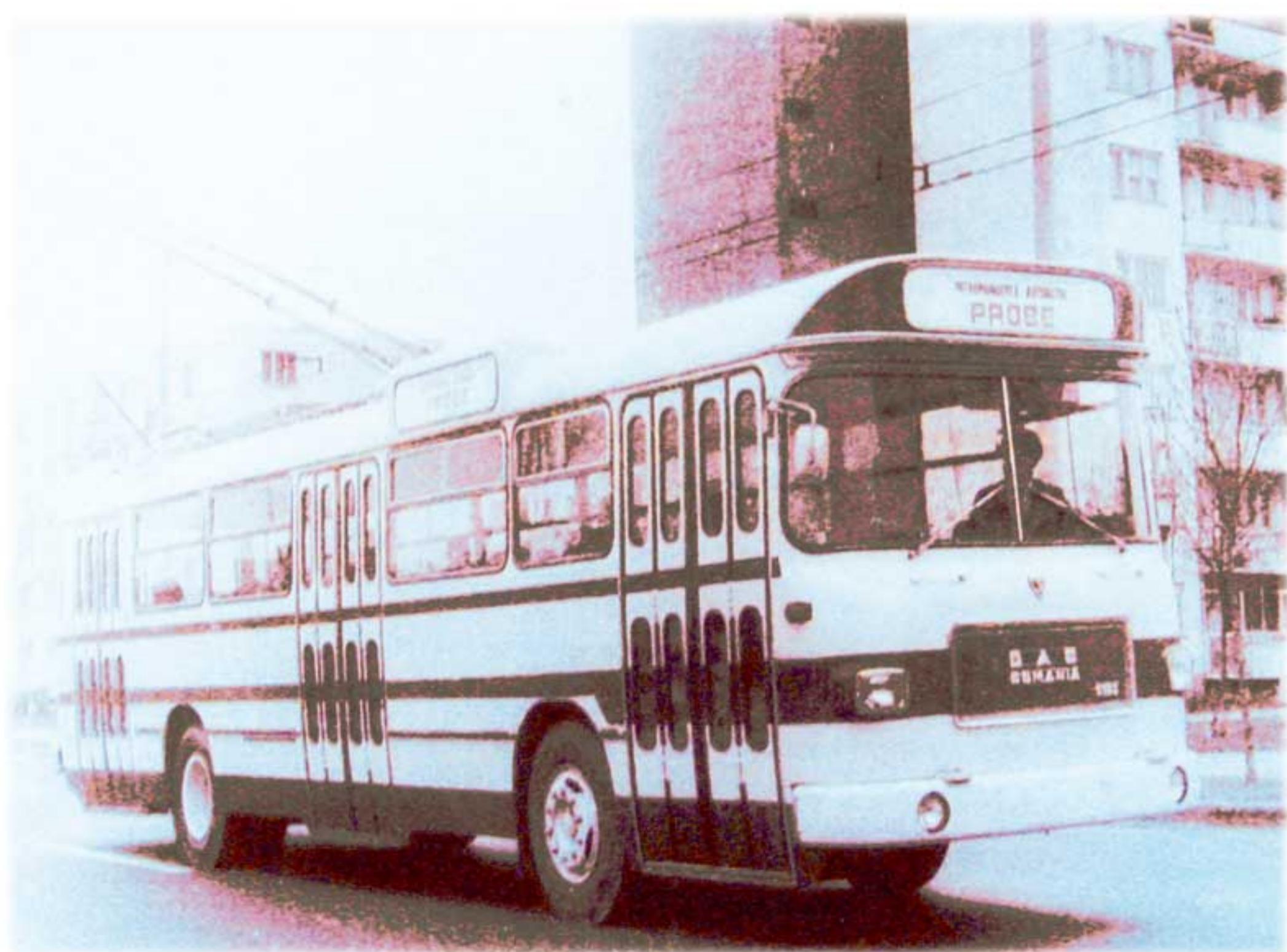
Bd. Ferdinand (fost Republicii) zona Hotel Continental



Troleibuz DAC 117 UDM - 1988



Stația Piața Unirii - 1985



Prob troleibuz - 1986



Stația Poarta 2 - 1960



Bd. Marinarilor - 1960



Intersecție zona Gara CFR - 1960



Autobuz Skoda SM (cutie de viteze automată) -1969



Moskvici 412 - 1971



Sediul vechi RATC (1963-2007) Str. Chiliei Nr. 103



Dacia 1300, Stație Taxi - 1985



Tractare autobuz defect



Cap linie „Faleza Nord” tramvai 102



Str. Aurel Vlaicu (zona CET)



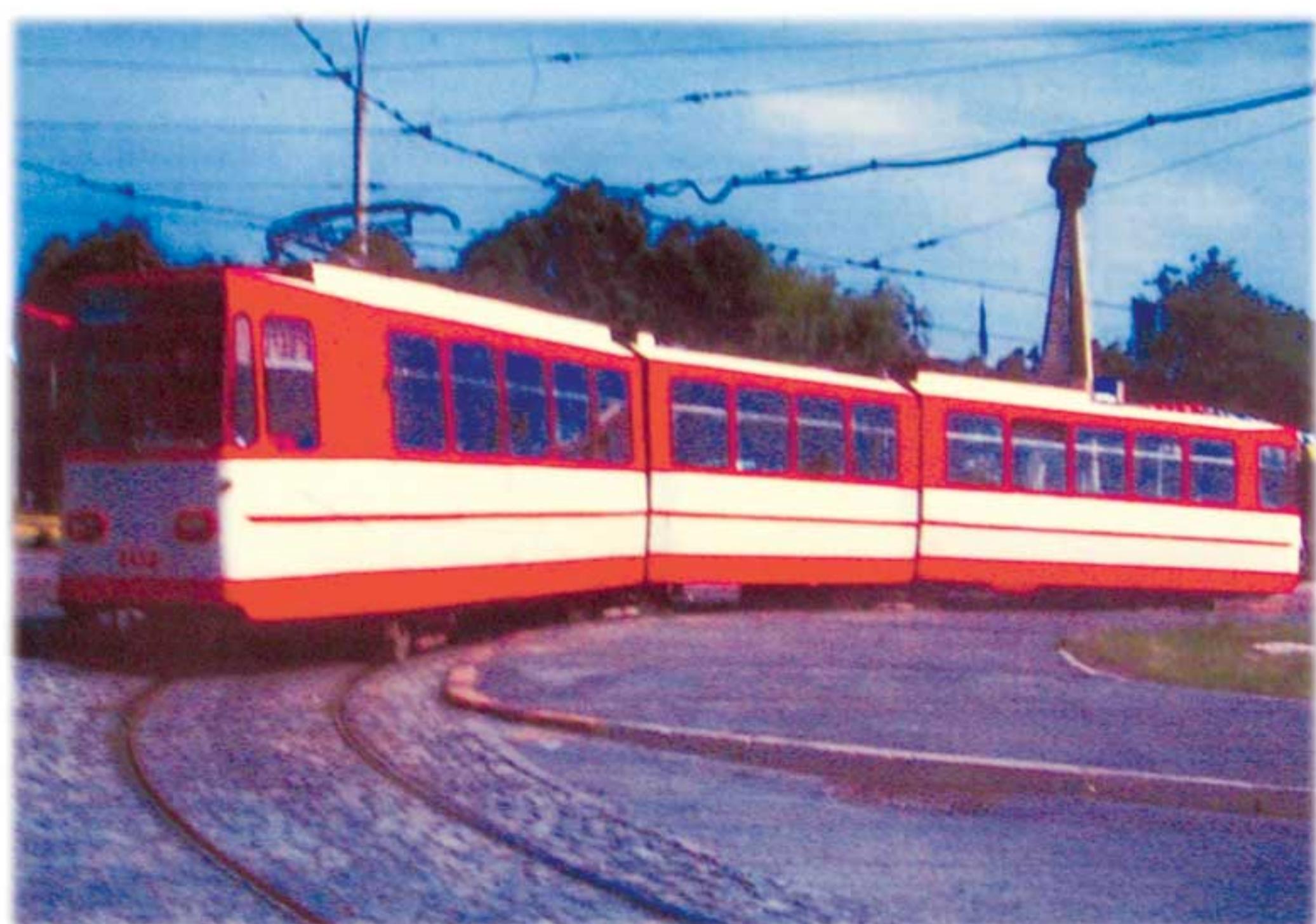
Plug dezăpezire linie tramvai - 1995



Depanare mobilă -1999



Autoturn - 2000



Tramvai tip V3AC - 1988



Sediul nou RATC  
Pavilionul administrativ Str. Industrială Nr. 8



Stație alimentare carburanți



Stație I.T.P.



Hală reparații sediu nou, atelier RT1 și schimb ulei  
(vedere dinspre Nord)



Spălătoria și hala de CIZ din cadrul sediului nou



Platformă parcare, autobuze Maz 107



Atelier strungărie



Serviciul Tehnic - 2009



Serviciul Resurse Umane - 2009



Serviciul Tehnic - 2009



Director Economic ec. Steliana Gorea



Director General ing. Dumitru Coiciu



Director Adjunct ing. Astratinei Dan



În vizită la Fabrica SKODA 2005  
Dumitru Coiciu director general RATC Constanța și Mitran Aurel director Clean Control



Autocar AIATS ATLANTIS

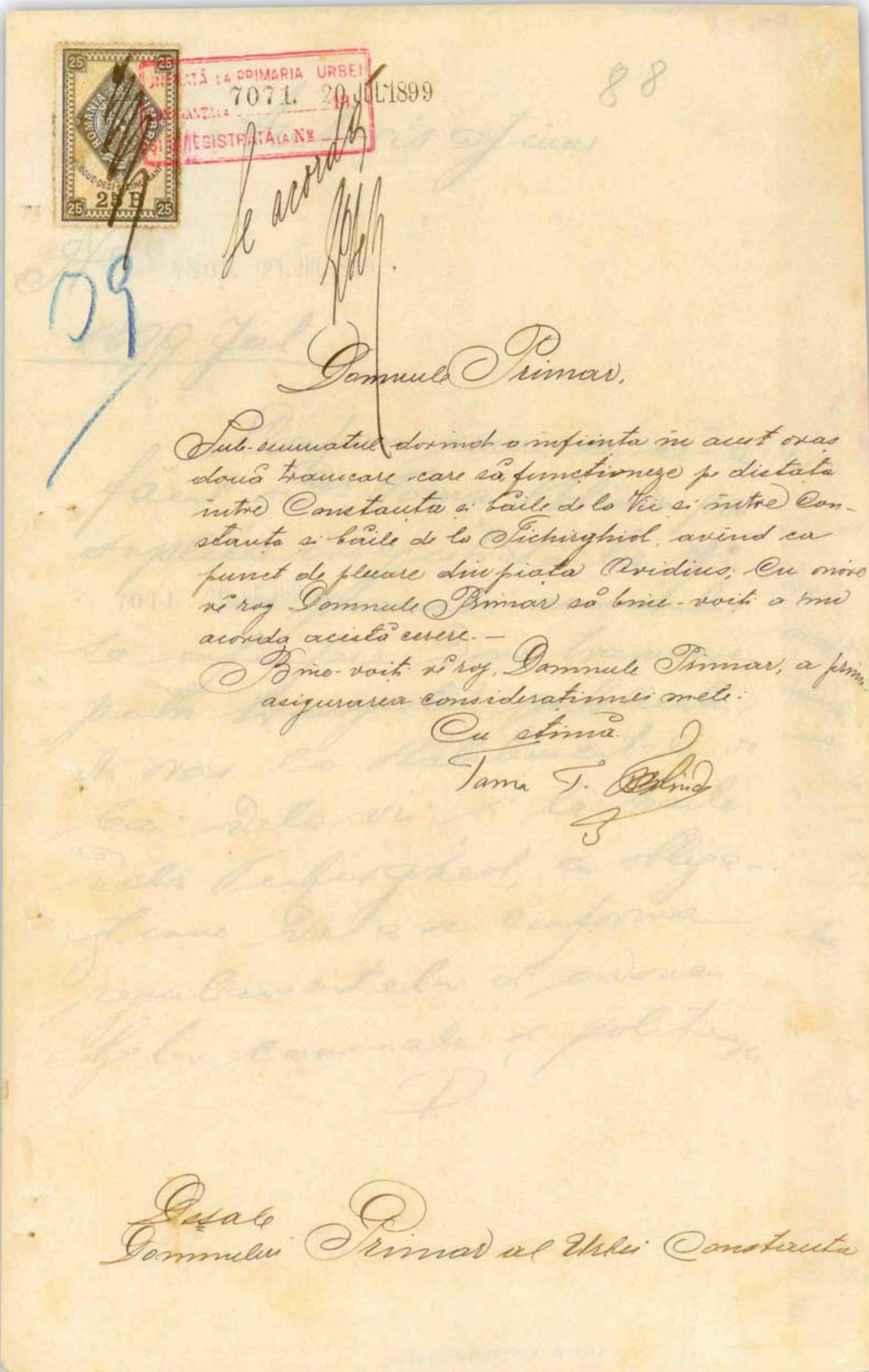


Primarul Municipiului Constanța Radu Ștefan Mazare cu ocazia prezentării autobuzelor turistice supraetajate AYATS Faleza Cazino Constanța (martie 2007)



Prezentarea autobuzelor turistice supraetajate AYATS - cap de linie traseu estival Gara CFR Constanța  
(martie 2007)

# DOCUMENTE DE EPOCĂ



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 16/1899, f. 88

89

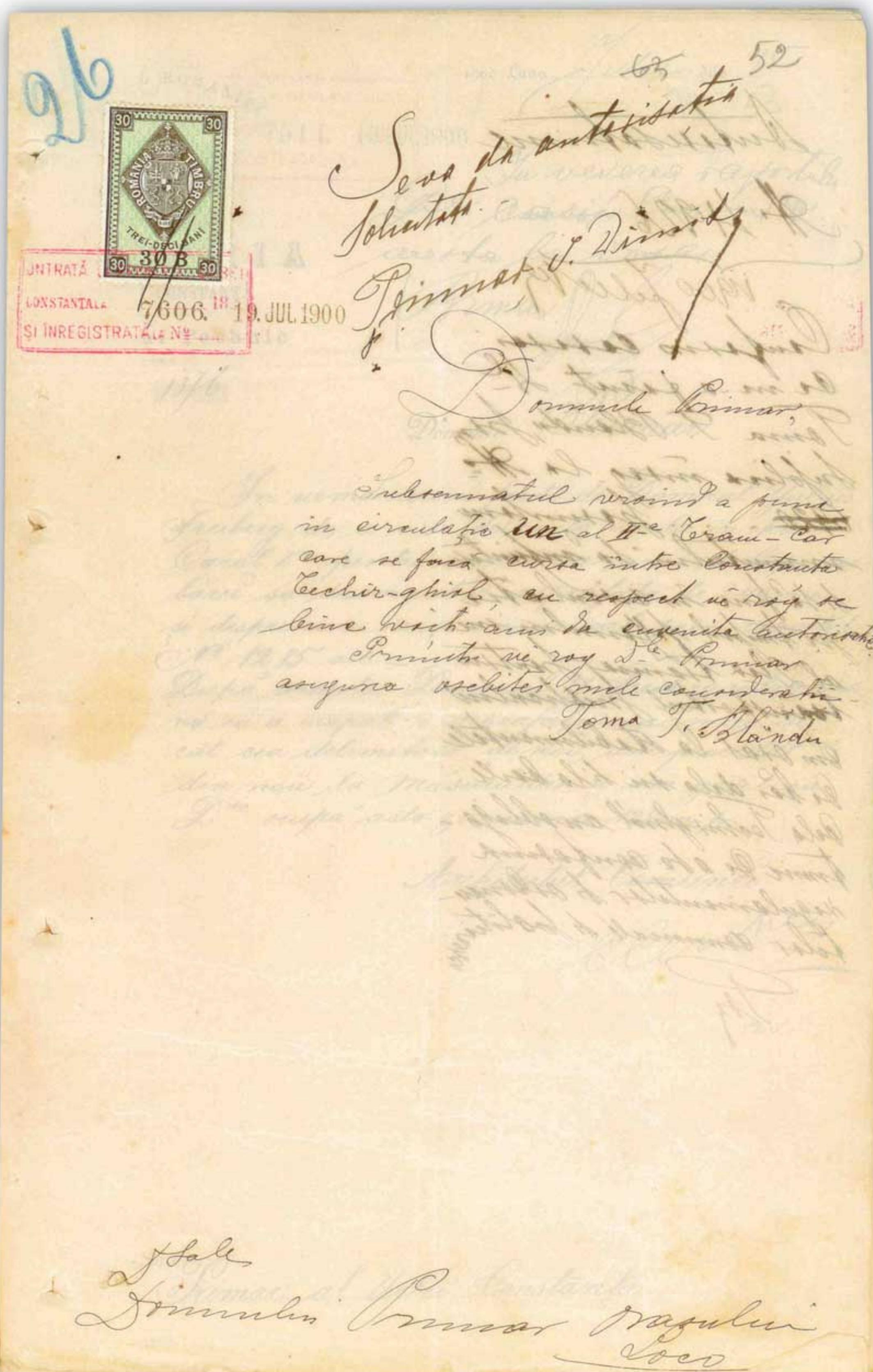
# Autoris ofice

N.

4807. 21.JUL.1899

1899 Fal

Conform decretului ne-a  
făcut Dr. Toma Blinde  
suplicia înregistrată la A.  
7071. 20.IUL.1899  
de permitit autorul  
să inființeze dovezile  
pe transportul publicului.  
și nu se stabilescel de  
că de le vor fi la căile  
de feroviară, en obliga-  
tione de a se conformea  
reglementelor Londone-  
zelor canuale și politice.  
D.



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 10/1900, f. 52

96



INTRAT  
LOXANTĂ 69-60 30.JUN.1900  
SI INREGISTRATĂ LA N.

30 Junii  
Se dă autorizație cunoscătorie platind taxă  
comunității, ca și anul trecut.  
48  
Toma Gheorghe

Domnule Primar,

Subsemnatul vîndând a primă în circulație în acest oraș pînă la împărțirea sezonului în tramcar, am avut o rugă să bine vîntă să mi da cunoscătoarea autorizație, obligându-mă tot o dată la totă regulile și datorii prevedute de lege.

Cu totă stima Toma Gheorghe

Dsăle  
Dñi Primar al Orașului  
Toma Gheorghe



14

R O M A N I A

P O L I T I A O R A S U L U I C O N S T A N T A

A U T O R I S A T I U N E

Noi Polițiai Orășului Constanța.-

Având în vedere cererea adresată acestui oficiu prin petițieea înregistrată la N-r 3916/gas

Având în vedere ordonanța dată de D-l Primar al Comunei Constanța N-r 8870/903

Permitem

D-lui DUMITRU ALEXIU a pune în circulație în orașul Constanța una birjă care să inscrive în registrele acestui oficiu la N-r 32 obligându-se numitul să se conformeze în total dispozițiunilor tuturor ordonanțelor comunale și polițienești.



Director,

J. Costache

N-r 3867

1905 Martie 31

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 21/1905, f. 1



85  
Să servirește și să se  
înregistreze.

3 6

afisat la B.6a  
*[Signature]*

Este binecuvântat la S. 2 pe 1905/16  
Iosifov. Consulatul *[Signature]*

Dominile Primar,

Vinând a juce în circulație în orașul Constanța, de la 1 i Aprilie 1905, bujă cu nr. 2, vă rog respectuos să bine voiti a dispune vizarea abăturării permisiunii nr. 4485/1905, obținute în cadrul a plăti taxele comunale.

Cu respect

Salin Ali Recep  
moh. tigănești #49

I Salin

Dominului Primar Urban

Constanța



Se vor elibera.

85

B

Nominal Primar,

Subsemnatul Iona Blăndu, domiciliat în capitala București, voință a pune în circulație două trâncăce pe restaușă Costanță Pechir Ghel pe timpul de la și fără să pauză și Septembrie, cu omoare va roga să bucurătă și să elibere curuțita autorizație, obligându-mă să plăti-clarile curuțite comunei -

Cu stima  
Iona T. Blăndu

Nominal  
Primar salut

Nominal Primar al orașului

Costanța

# Feldmann

Etabl: 1882

9 STRADA DECEBAL

ADRESSE TÉLEGRAPHIQUE  
FELDAN BUCAREST

— + —  
— TÉLÉPHONE —



Bucarest

8/21 August 1909

Dominul Primar

Va rog sa bine-voiti a dispune sa mi se trimita copii dupa planurile vechi, precum si dupa cele rectificate in urma, relative la constructiunea tramei jului electric al Comunei Constanta, afara de caetul de sarcini si celelalte manuscrise care le au copiate aci.

Tot deodata va rog a-mi arata, care ar fi conditiunile sub care s-ar cediona eventual exploatarea acestei intreprinderi de catre o societate straine, care ar fi dispusa sa se occupe de aceasta afacere.

Primiti asigurarea deosebitei mele consideratiuni.

P. P. de A. Feldmann

*G. Seehaus*

D-sale

Dominului Primar al Comunei Constanta.

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 45/1906, f. 10

UZINA ELECTRICĂ CRAIOVA

Kl. ALLGEMEINE ELEKTRICITÄTS-GESELLSCHAFT, BERLIN  
SOCIETATE GENERALĂ DE ELECTRICITATE DIN BERLIN

9  
44

Craiova, 14/27 . Junie 1912



No 1108

Domnule Primar !

Confirmăm primirea onor. D-v. din ll.crt., de al  
dărei conținut am luat notă.-

Cu această ocazie vă rugăm, ca în caz, dacă nu  
v'ati decis încă în privința dărei ~~de~~ concesiune a iluminatului  
și tramwaiului electric, să bine-voiți a ne remite cașul de  
sarcini, pe baza căruia am putea înainta și noi ofertă noastră.-

Speze ce eventual s'ar ivi, vă rugăm a le rambursa.-

Primiți, vă rugăm, Domnule Primar, asigurarea  
deosebitei noastre stime și consideraționi.-

DIRECȚIUNEA USINEI ELECTRICE, CRAIOVA.

Rittie

Domniei-Sale

Domnului Primar al Urbei

Constanța

No. 24. 2. 12 (500 Stck).

84,160. INSTITUTUL GRAFIC L. SAMOTICA și D. SARAS, CRAIOVA.

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 45/1912, f. 9

10 12  
UZINA ELECTRICĂ CRAIOVA

ALLGEMEINE ELEKTRICITÄTS-GESELLSCHAFT, BERLIN

Kl./.

SOCIEDATE GENERALĂ DE ELECTRICITATE DIN BERLIN

132

Craiova,

4/17. Junie 1912



Domnule Primar !

Avem onoare a vă rugă prin prezența să binevoiti a ne remite un exemplar al contractului concesiunii iluminatului cu electricitate și tramway electric.-

Mulțumindu-vă anticipativ, vă rugăm, Domnule Primar, a primi asurarea deosebitei noastre stime și considerațiuni.-

DIRECȚIUNEA OSIGURĂRII ELECTRICE, CRAIOVA.

Pettie

sf

D-s ale

Domnului Primar al Urbei

Constanța

No. 24. 2. 12 (500 Stck).

84,160. INST. GRAFIC I. SAMITICA și D. BARAȘ, CRAIOVA.

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 45/1912, f. 10

Proces Verbal

48 85

H.S.

Subsemnatii demnatari ai ofertei prezentate Primariei Orașului Constanța  
în ziua de 30 August 1912 pentru concesiunea luminei electrice și a tram-  
vaielor din oraș, Mamaia și Techirghiol delegăm pe domnii Constantin D.  
Bușila, inginer, Căpitan Aurel Solacolu Troian și George D. Benderli, a-  
vocat că în numele nostru să trateze cu Primaria Constanța intocmirea ca-  
stului de sarcini al concesiunii și facerea formalităților preliminare  
pentru formarea societăței proiectate cu obligația de a ne raporta  
despre cele următe.

Constanța în 17 Septembrie 1912

George Traian Mamaia  
Sadorescu Dimitrescu Roman  
Dimitrescu Iosif Ion Roman  
Gheorghe Iosif  
H. Ralli Frangozis  
M. Balint Traian G. Tarcz  
Gheorghe Leclerc  
L. Leclerc  
P. Sadorescu



**RIMARIA**  
COMUNEI CONSTANȚA

Serviciul Contencios

*1465*  
No. 1554 26 Februarie 1913.

*Domnule,*

Avem onoare să vă comunica prin prezentă că, vă am autorizat cu depline puteri din partea acestei Comune, ca să tratezi singur și exclusiv cu una sau mai multe case de Banca din Străinătate sau din țară, care se asigure Comunei concursul financiar sau fondurile pentru punerea în aplicare a proiectului concesiunii ecoului și tractiunii electrice în Constanța și localitățile de prin prejuri săa după cum acest proiect e determinat în cașul de cercini ce era să se întocmească cu casa Gantz & comp. din Buda-pesta.-

Comune și rezervă să examine propunerile prezentate de Banca sau grupul pentru care D-Voastră veți mijloci și se angajează în limitele zisului caet să le ia preferința la aprobată întru cât vor fi mai favorabile de cât condițiunile pe care Comuna le are de la parte Societăței Gantz din Buda-pesta, precum și în parte Societăței Românesti în Constanța reprezentată prin Domnul Bușilă, Benarli și A. Solacolo.-

Vă înaintez în copie textul concesiunii.-

Primar /ss/, M. Solacolo Troian

*Domniei-Sale  
nului*

L. T. Rădulescu București

B

ANCIENS ÉTABLISSEMENTS  
**CARPENTIER RIVIÈRE ET CIE SANTA**  
 ARMAND D. RIVIÈRE ET C<sup>ie</sup>, SUCC<sup>ie</sup>  
 ENTREPRISES ÉLECTRIQUES

**PARIS - 3 APRIL 1913 - 15454**

Adresse Télégraphique  
 CARPENRIVE-PARIS  
 TÉLÉPHONE { 1<sup>re</sup> Ligne 448-48  
 { 2<sup>e</sup> Ligne 453-61

PRÉRIE DE RAPPELER  
 DANS LA REPONSE

11 ET 13, RUE DE BELZUNCE

Paris, le 5 Aprilie 1913  
 Constanta,<sup>14</sup>

RESOLVAT LA  
 CONCILIUL TECHNIC SUPERIOR  
 CU JURNALUL NR. 52,  
 DIN 3 Mai 1913.

Așa onoareea a ve spune aici anexat, în  
 exemplare din care amil istălit de mine, pro-  
 jecțul Contractului pentru concesiunea ecle-  
 rapului electric, a forței motrice și a transmis-  
 ției la Constanta și împrejurimi, proiect  
 continând condițiile sub care subsemnatul  
 să lucră în numele Societății de mai sus,  
 se angajază a lucea acesta concesiune.

Ca modificare în condițiile acestui  
 contract, este stabilit ca subsemnatul să  
 angajez, în vederea urgenței, să în circulație  
 să linia de tramvay la Mamaia pînă la  
 cel mult 31 iulie 1914.

Domenului  
 Primar al Orașului Constanta

*scrierile mele*

4

# CONTRACT DE CONCESIUNE

PENTRU

ECLERAGIUL ELECTRIC,

FORȚA MOTRICE

și

EXPLOATARE DE TRAMVAYE LA CONSTANȚA

ȘI ÎMPREJURIMI

---

BUCUREȘTI

Inst. de Arte Grafice „CAROL GÖBL“, S-șor I. și Rasidescu

16, STRADA PARIS (fostă Doamnei), 16.

1913

34.329

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 4

BANCA AGRICOLA  
SOCIETATE ANONIMĂ  
CAPITAL SOCIAL LEI 12.000.000.-  
REZERVE .. 3.656.142.26

SUCURSALA CONSTANTA  
COMISION DE CEREALE

Nr. 370

PRIMARIA COMUNEI CONSTANTA  
CONSTANTA

INTRALU - 9 APRILIE 1913 N° 05704

9/22 Aprilie 1913

22

Argint 200  
9 Aprilie 1913

Recepție  
scrisă de la  
firmele  
de la  
timbrului

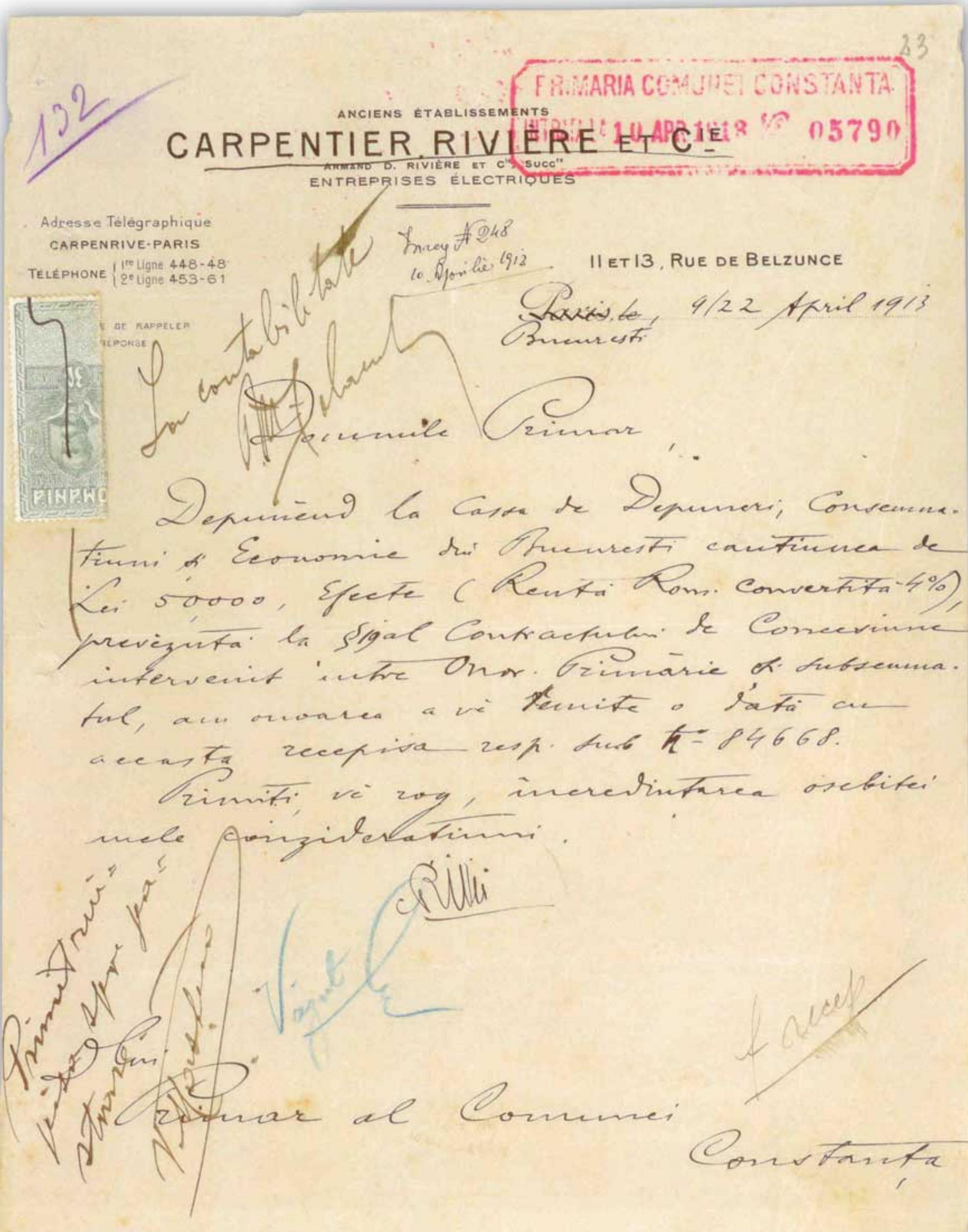
Fiind informat că acesta fântă se  
are numar de Constanta constituit în asociație  
cu o altă societate (societate anonimă) pe numele  
concesie a iluminării și electricitate și a tramvaielor  
electrice, nu a fost admisă de către oraș. Ministerul  
de finanțe să bucurătă a dispuse să nu se constituie  
din garanție de lei 50.000-, recepție N° 9147  
în valoare de lei 26.000- pe care s'au depus  
peste în scopul de mai sus.

Cu distinsă stima  
BANCA AGRICOLA  
SUCURSALA CONSTANTA

In primă acuzata în  
N° 9147 sus arătată  
valoare de lei 26.000- claudiu tătaru  
două florini

Istale

Domenica Primar al Orașului  
Constanta



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 23

ROMANIA



MINISTERUL DE INTERNE

#### DIRECTIUNEA

## ADMINISTRATIUNII JUDETENE SI COMUNALE

三

~~Gli unici contributori nel suo lavoro sono stati i professori  
in pensione e il professore universitario italiano Giacomo Paganini  
che ha scritto per lui la canzone "La donna è mobile".~~

Prin petitiunea telegrafică No. 2345,D-nii Gh.Benderli,Gr.

N. Grigoriu, N. Negulescu și alții cetățeni din acel oraș, cer a nu se aproba oferta prezentată de Armand Riviere pentru concesiunea iluminatului electric și a tramvaelor, arătând că s'a prezentat o altă ofertă în numele unei Societăți Românești, care a fost respinsă de primărie. -

Comunicându-vă cele ce preced, vă rugăm a ne da de urgentă relații asupra acestei cestiuni.-

P. M I N I S T R U.

' Director.

Domnului Președinte al Comisiunei Interimare de Constanța. -  
B. 506 - Imp:Imeria Statelor

132

26



Se vor elibera

Somnule primar

Binecuvintării și a dispunee să mă  
elibereze recipia acte finanțiere n. 9127 din 30 August  
în valoare de lei 24.000, depusă odată cu oferte  
prințorii a Societății Căilor feroviare Constituției, în vederea  
luării în Concesie a iluminatului în toamna vîntului  
electric al orașului.

Delegat cu deputarea domnului  
la acte finanțiere

N. T. Negulescu

Constanța 8 Mai 1913

Dominul recipia Acte  
finanțiere N: 9127 / 30 VIII 912  
în valoare de lei 24000-  
N. T. Negulescu

Dlăs.

Dlăs. Primar al orașului

Constanța

ROMÂNIA



MINISTERUL DE INTERNE

DIRECȚIUNEA

ADMINISTRAȚIUNII JUDEȚENE ȘI COMUNALE

SERVICIUL COMUNAL

No.

București,

191

28

PRIMARIA COMUNIC CONstanțA  
INTRALI 25 MAI 1913 N° 18286

Se va publica zile de c  
16538 24 MAI 1913  
28 iunie de  
Domnule Președinte,  
în următoarele  
zile se va deschide  
o nouă licitație, vă restituim conform cererii făcute, aci alăturat  
decizia comisiunei interimare de la 6 Aprilie a.c. și alte piese re-  
lative, adică în total 3 acte.-

In vederea celor arătate prin raportul voastră No. 3680/913,  
că pentru darea în concesiune a iluminării orașului cu electricitate  
și a înființării de tramvai în oraș și împrejurimi, s'a hotărât a se  
ține o nouă licitație, vă restituim conform cererii făcute, aci alăturat  
decizia comisiunei interimare de la 6 Aprilie a.c. și alte piese re-  
lative, adică în total 3 acte.-

În ce privește declaratiunea Domnului Armand D. Rivière, înregis-  
trată la No. 5454/913, ne fiind încă primită de la Consiliul Etnic Su-  
perior, urmează să nu se restituă ulterior, pentru care scop am făcut  
tot acum la acel consiliu o nouă intervenire.-

p. MINISTRU,

N.A. Capitanu

DIRECTOR,

A. Blăuer

Domnului Președinte al Comisiunei Interimare Constanța.-

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 28

31  
PRIMĂRIA ORAȘULUI CONSTANȚA

# CAET DE SARCINI

PENTRU

Concesiunea și exploatarea iluminatului electric și a forței motrice electrice, precum și a tracțiunii electrice  
în orașul Constanța și imprejurimi.

CONSTANȚA

TIPOGRAFIA, LEGATORIA de CĂRȚI și LIBRARIA DIMITRIE NICOLAESCU PIATA INDEPENDENȚEI, Str. CAROL și TRAIAN  
1943.

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 31



Acte de concesiune  
de la 1912

40 33

CONTRACT

Intre D-l Titus Cănanu Primarul Orasului Constanta, pe baza votului Consiliului Comunal din 28.Iunie.1912 si intre D-l N. Vasilescu Karpen, Inginer din Bucuresti, strada Occident No. 40, a intervenit urmatoarele:

1). D-l Vasilescu Karpen se obliga:

a). A supravegheaza executiunea lucrarilor formand obiectul ultimei comande Canz, adica: bateria de acumulatori, grupul cistrogen de 300 cae survoltorul, cladirile respective, modificarile la reteaua de cablu, astfel ca aceste lucrarri sa se faca in cele mai bune conditii si conform obligatiunilor antreprenorului.-

b). In caz cand Comuna va concesiona lumina si tramvaielor, a supravegheaza executiunea lucrarilor necesitate de concesiune iluminatului si tramvaiului electric din Constanta si imprejurimi, pentru ca aceste lucrarri sa se execute in cele mai bune conditii si conform actelor concesiunii.-

c). A receptiunea lucrarile de sub a si b. facand toate incercarile pentru a se asigura de buna executiune si de buna functionare.-

d). A asista Comuna in toate imprejururile privitoare la lucrările de sub a si b. si la concesiunea iluminatului si tramvaiului.-

2). In schimbul acestor servicii, Primaria Constanta se obliga a plati D-lui Vasilescu Karpen un onorar global de 20.000 lei reprezentand aproximativ 1% din valoarea lucrarilor totale de concesie.-

Acest onorar se va plati dupa cum urmeaza:  
2000 lei la incheierea contractului.-

3000 lei in Septembrie 1912.

Iar restul de 15.000 lei se va plati treptat cu inaintarea lucrarilor necesitate de concesiune.-

3). In caz cand concesiune nu va lua fiinta D-l Vasilescu Karpen va mai primi la receptiunea lucrarilor de sub a. suma de lei 3000.-

../-

Făcut astăzi

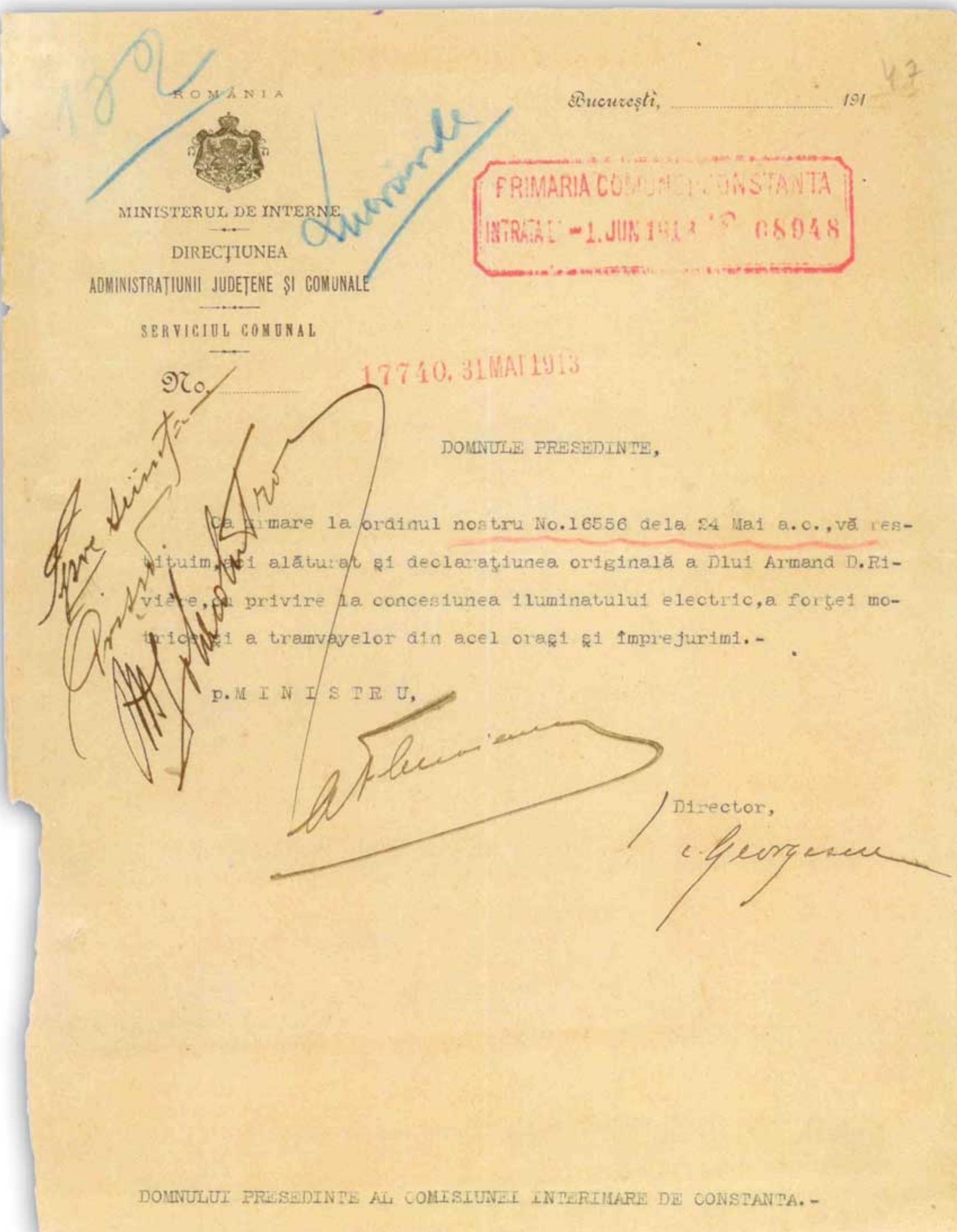


T. Cănanu

N. Vasilescu Karpen

5737-19.IUL.1912

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 33 față-verso



Cum și se dețin astăzi concept, cunoscutele următoare să accepte  
cautul și sarcină să cumescă, apările lor cunoscând numai  
în proponeri pentru repartisarea beneficiilor și în proponeri  
prioritare la pieturile cununiale și la tariful transwayular.

In cursul anotimpului Septembrie - noiembrie va veni în Constanța  
pesteau și noile expediții care să li se mai aducă în  
anotimpuri.

Omniway the Power and Nature about  
the Stone

Mrs. Paula Karpin

Bucurest 26 Mai 1913

Vg

Damask Primar.

Domnule

Matent am avut o reuniune cu cactul de Sarcin pe baza  
privilegilor de la închiriată pentru concesionarea lumenilor  
de la Transylvanie.

Debut cact de Sarcin nu este de către președintele de cointact cu  
casele Jafu, în care s'au introdus mai multe modificări.  
Cointactul cu Jafu, făcut el vîndere pe baza unui cact de  
Sarcin anterior al comunei, a fost deosebit de cointacții  
technic, astăzi numai este nerăbdător să fie aprobată.

Vă invităză astăzi de Sarcin ca să efectuați judecățea și să decideți  
temporal, în următoarele luni; exemplul ce trimit urmează să rămână la punere  
în la lege și să trimit o copie exactă. (Dacă și în judecății  
vă urmărești mult exemplul din cointactul Jafu) —

Pe contra pagină capătă astăzi cact de Sarcin  
de judecăție și concesional pentru publicarea licitației. Dacă

Idole  
De Primăval trăului Cantante -

*Margut*

11

11

PRIMĂRIA CONstanța - INSTANȚA  
INTRALĂ 16 JUL 1913 N° 11645

55

### Domnule Primar

Am venit a vă oferi un vagan-  
toare, sistem Ganz (Budapest), confec-  
țional adăpost de funcționarea pe linia  
Brasov - Nea, platină vale normală,  
în perioada stări de guvernare, vagabon  
din raza, pe perioada de la 40,000 (pa-  
tiese de rai), plătită jumătate la  
confirmarea președintei opere și jumătate  
la piedică vaganului, - ul cunosc în  
cinci zile de la 25.

In casină că astăzi președintele  
în stări de sănătate se aplăcă azi, pre-  
tul lui este de la 35,000 pe atât de  
tindată.

Iosia Panu - La 20 Iulie cunosc  
prezenta reuniune - compozitare nu se  
va fi confirmată și acceptată, - opere  
nu se reunesc vîndă și cunoscădă  
de drept și fără somnătire sau judecată -  
numai printr-o sprijinire fără 20 gală P.

Bună venită la primărie  
fara nicio diversitate cunoscătore

N. Basilescu

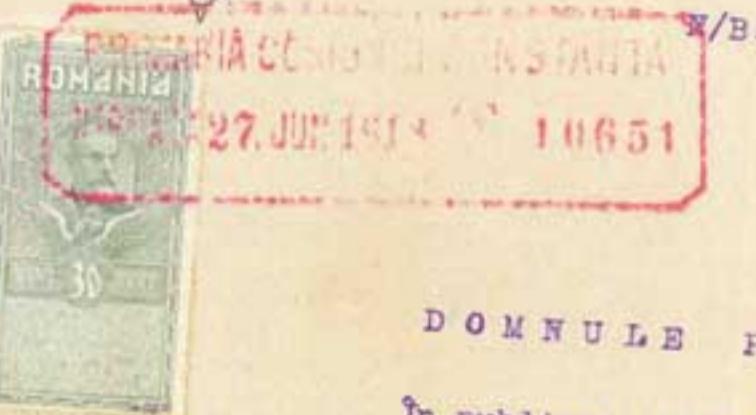
În numele de Guvernator

**SOCIÉTÉ ANONYME D'ÉLECTRICITÉ GANZ**  
BUDAPEST (HONGRIE)

ADRESSE TÉLEGRAPHIQUE:  
"ALTERNO BUDAPEST," =

CODES TÉLEGRAPHIQUES:  
LIEBER'S ABC 5TH,  
WESTERN UNION.

TÉLÉPHONE: 72-46.



Bucuresti 25/8 Julie 1913.-

Dosar

N/B.

DOMNULUI PRESEDINTE

În publicațiunea No.4357 din 27 Mai a.c. se fixase o licitație publică pentru darea în concesiune a iluminatului electric, a forței motrice și a tramwailui electric din oraș și imprejurimile orașului Constanța...  
Ofertele trebuie să fie prezentate până la 28 Iunie st.v.  
a.c.-

Precum știi prea bine, Domnule Președinte, casa noastră se interesează mult pentru obținerea acestei concesiuni și deja în cursul anului trecut a făcut tot ce i-a stat în putință pentru realizarea căt mai curând a acestui proiect.-

Pe baza ofertelor ei detaliate, ea a fost făcută de către acord cu administrația orașului și instalările proiectate ar fi fost deja de mult realizate, dacă alți concurenți, cari s-au prezentat în interval, n-ar fi indus în eroare pe Primăria orașului, prin faptul, că au prezentat oferte, pe care au avut grija să le retragă apoi, astfel că concurența lor, n'a făcut decât să întârzie realizarea afacerii.-

Făță cu aceste întâmplări casa noastră a avut intenția să aibă parte la licitația prezentă și de a prezenta o ofertă serioasă, care sub toate raporturile ar fi servit intereselor orașului,

stațiunile politice  
dificilă încă  
participă la  
bertatea de a  
icitării unei  
exterioră se  
sigurată.-

plină conformi-  
măntăre liniști-  
bile în acordarea  
mprejurările sunt  
a speranță, că fa-

reia noastră, pe care ne permitem să solicitem de la domnăvoița Dv.-

în aşteptarea soluției favorabile, avem onoarea, Domnule Președinte, să vă încredințăm de înalta noastră stima și considerație ce vă pastrăm.-

REPREZENTANȚA GENERALĂ

a FĂBRICII GANZ

L. NADLER

Ottó Nadler

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 53 față-verso

5132  
SOCIÉTÉ ANONYME D'ÉLECTRICITÉ GANZ  
BUDAPEST (HONGRIE)

ADRESSE TÉLEGRAPHIQUE:  
= „ALTERNO BUDAPEST.“ =

CODES TÉLEGRAPHIQUES:  
LIEBER, A B C 5<sup>TH</sup>,  
WESTERN UNION.

TÉLÉPHONE 72-46.

V PRENEZ BAPPELER DANS LA REPONSE  
DETTE INITIALE

A l'honorable Mairie de la Ville de

CONSTANTA

Très honoré Monsieur le Maire,

Dans la publication N° 4357 du 27 Mai  
a.c., un concours public a été ouvert pour la concession d'exploita-  
tion de l'éclairage, du transport de force et du tramway électriques  
à créer dans la Ville de Constanța et dans sa banlieue.- Aux termes  
du concours, les offres sont à soumettre jusqu'au 28 Juin a.st.de  
l'année courante.-

Comme vous ne l'ignorez pas sans doute, monsieur le Maire,  
notre maison s'intéresse vivement à l'obtention de cette concession,  
et déjà dans le courant de l'année dernière, elle avait tâché de  
sa part de faire avancer autant que possible la réalisation de ce  
projet. Sur la base de ses offres détaillées, elle avait même  
déjà fait un accord avec la Ville et les installations projetées  
auraient été depuis longtemps déjà réalisées, si d'autres soumis-  
sionnaires ne s'étaient pas présentés qui, par leurs offres, n'ont  
fait cependant que d'induire la ville en erreur, puisqu'ils se sont  
retractés depuis, de sorte que leur soumission n'a fait en somme  
que de retarder la réalisation de l'affaire.-

En présence de ces faits, notre maison avait l'intention  
de prendre part au présent concours et de soumettre une offre séri-  
euse et servant sous tous les rapports les intérêts de la Ville;

./.

En attenant...  
de vous présenter, Monsieur le Maire, l'expres-  
sion de nos sentiments  
de haute et respectueuse considération.-

Do

SOCIETE ANONYME  
D'ELECTRICITE GANZ

*Plum*

Bucuresti în 19 Iulie 1913

57

Raport asupra unui

vagon automotor pentru liniile normale

proprietatea Domnului N. Basilescu

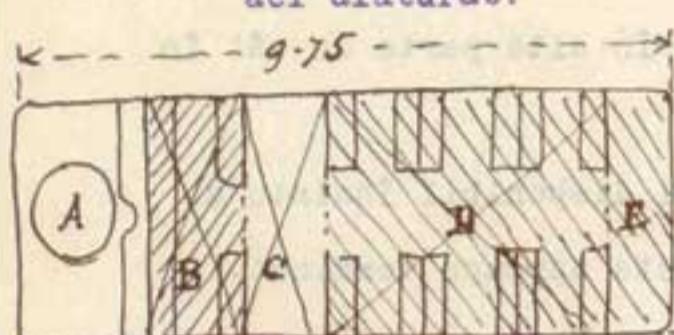
Vagonul automotor pentru care Domnul Advocat Profesor Universitar N. Basilescu a făcut ofertă la Primăria Constanța, se află în garajul la fabrica de bere din Bucureștii Noi.-

Acest vagon care e prevăzut cu motor cu abur nu a funcționat de câțiva ani și a ieșit din atelierele Casei Ganz & Co din Budapest în 1905.

Fiind lăsat câțiva ani într-o baracă de scânduri pe jumătate deschisă, acest vagon a suferit mult de intemperii astfel că toate piesele mecanice sunt ruginiate. Pe de altă parte cazaunul ne fiind în stare de funcționare nu am putut face probă de mișcare a vagonului.-

Lungimea totală a vagonului este de 9.75 și lărgimea de 2.70

Impărțirea intericară este făcută după cum se arată în crochiul aci alăturat:



A. Cazaunul cu abur și rezervorul de apă.

B. Compartiment de clasa I cu 10 locuri pe bâncă.

C. Intrarea publicului.

D. Compartiment de clasa II, cu 24 locuri pe bânci de lemn.

E. Locul conducătorului dinapoi.

Infrastructura a vagonului se compune din un cadru de fier eze-

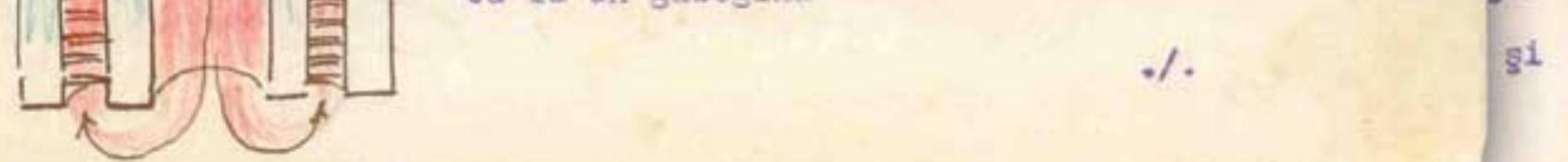
zat la o extremitate pe o cărucioară cu 2 osii care coprinde motorul cu

abur, și pe alta extremitate pe o singură osie.

Motorul cu abur are 2 cilindri compozit și acționează o pereche chiar de roți al vagonului prin un sistem de roți dințate formând quarter.

Cazaunul care produce abur este vertical și compus din 2 inele cilindrice concentrice legate între ei prin tuburi mici de încălzire.

Combustibilul, cărbuni sau mai bine coks, se introduce prin partea superioară și arde pe dedesubt ca la un gazogaz.



INGINER.

*Mateescu*

INGINER,

*Olteanu*



I. I. Bozileanu  
Domnul Primar.

Reprimindu-ne la opera mea precedenta,  
am avut o sa facem cunoscut ca eu oblig sa ne  
resolva reforma majora de v-am operit in conditiile  
umoristice!

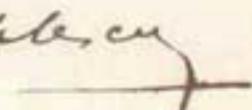
1º Reforma voti radical reprobata, - cauzand  
in general voti suprasusane posizionat la 27 at morfere  
in presență cum: delegat al DC, - în receptiunea  
lui se va face de o comisiune numită în obiectul urmării,  
în instanță minima de 12, mult desemnat de ministrul  
în cadrul reuniunii inter si între 2, 3, 4 sau supraadesea  
aleghe astăzi doar.

2º Tractarea mea obliga la o lare a Venetiei  
de la Zilele de la conferința de la Viena  
presentă astăzi, - la București vom, unde se vor prezenta  
toate probleme.

3º Tratatul ultim este de la 30000 (treizeci  
de mii) plăsări, fără să după cîndcăva facem  
la București - ? ameașa! oare reforma vota  
aprobat de majoritatea comisiunii de receptiune  
iar restul în temură de o lare de la data Zilei  
de receptiune.

4º Eu oblig sa te reunite cu ocazia văzută  
după receptie, - la Constanța, - cheftache și Orașul  
la Constanța, trivindu-mă pe cunie.

Ca dezbateri une

N. Bozileanu  București

N. Bozileanu - reprezentantul Comisiei în comisiile  
de constanță

N.Y.  
SOCIETATEA ROMÂNĂ DE ELECTRICITATE  
**SIEMENS-SCHUCKERT**  
SOCIETATE ANONIMĂ

Adresa Telegraphică: SIEMENSCHUCKERT

Telefon No 40/10, 40/11 și 40/12

BUCUREȘTI 16/29 August 1913  
Str. I. C. Brătianu, No. 7

J. No. 7166 /I.

59

La răspuns veți bine-voi a indica numărul și  
litera de mai sus.



Domnule Primar,

In posesiunea Adresei D-Voastră No.6381 din  
12 August 1913 cum și a publicațiuniei No.6357 din 10  
August 1913, Vă mulțumim pentru invitația ce ați bi-  
nevoieit a ne face, de a participa la licitațiunea ce  
se va ține la data de 2 Septembrie a.c. pentru darea  
în concesiune a iluminatului electric, a forței mo-  
trice și a tramwayelor din oraș și împrejurimi, însă  
de oare-ce noi nu ne ocupăm cu lucrări ce se dău în  
concesiune, ne-am adresat firmei noastre din Nürn-  
berg, comunicându-i hotărârea luată de Onor. Primărie  
și cerându-i avizul în această privință.

Primiți, Vă rugăm, Domnule Primar, asigurarea  
deosebitei noastre considerațiuni.

SOCIETATEA ROMÂNĂ DE ELECTRICITATE  
**SIEMENS-SCHUCKERT**  
SOCIETATE ANONIMĂ

Expoziția Generală Română din 1906, București : Diploma de Onoare și Medalia de Aur

Domniei-Sale

Domnului Primar al Orașului Constanța

Constanța

26107

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 59

ROMANIA  
PRIMARIA COM. CONSTANTA  
PUBLICATIUNE  
No... 6357 + 10.AUG.1913

Primăria Comunei Constanța dorind a da în concesiune iluminatul electric, a forței motrice și a tramvaelor din oraș, și imprejurimi.-

Având în vedere urgența concesionării acestei lucrări, publică din nou spre cunoștința generală că se va ține în ziua de ... Septembrie a.c. ora 11 a.m. licitație publică în localul acestei Primării.-

Licitatiunea se va ține cu oferte inchise și sigilate ce se vor depune în sedință în ziua de licitație sau se vor trimite prin poștă, până în ziua și ora menzionată.-

Ofertele vor fi insotite de o garanție de 50.000 lei.-

Comuna nu va lua în considerație de cât ofertele concurenților care își va părea că prezintă garantii suficiente pentru indeplinirea clauzelor caetului de sarcini, a cărui condițiuni concurenții vor declara că le acceptă, neputând introduce modificări de cât:

In ultimile trei aliniate ale paragrafului 11, privitoare la modul de repartizare a beneficiilor între Primărie și concesionar.-

In prețurile fixate de paragrafele 54, 66, 64 și 93.-

Aceste modificări vor servi la judecarea și cumpărarea între ele a ofertelor.-

Licitatia se va ține în conformitate cu dispozițiunile generale ale legii de contabilitate a Statului și a Comunei.-

Caetele de sarcini și proiectele aprobată de Onor. Consiliul Tehnic Superior se pot vedea și consulta în orice zi de lucru la Serviciul Administrativ al Primăriei de la ora 9-12 a.m.-

PRESED.COMIS.INTERIMARE,

Secretar-General

*132*  
SOCIETATEA ROMÂNĂ DE ELECTRICITATE  
**SIEMENS-SCHUCKERT**  
SOCIETATE ANONIMĂ

Adresa Telegraphică: SIEMENSCHUCKERT

Telefon No 40/10, 40/11 și 40/12



B.

BUCUREŞTI  
Str. I. C. Brătianu, No. 7

28/10. Septembrie, 1913

J. No. 4944 / I M.

61

rspuns veți bine-vol a indica numărul  
litera de mai sus

14311

La Comisia pentru licitație  
în vedere creșterea în licitație  
Concesion electrică

Domnule Președinte,

Expoziția Generală Română din 1906. București : Diploma de Onoare și Medalia de Aur

Referindu-ne la adresa D- Voastră No. 6381 din 12 August a.c. și la petițunea noastră J. No. 7166/I din 16/29 August, avem onoare să Vă comunica că Societatea "Continentalen Gesellschaft für elektrische Unternehmungen" Nürnberg, e dispusă să Vă facă ofertă relativă la concesionarea iluminatului electric și exploatarea tramvaiului electric din Constanța și împrejurimi. Deoarece însă nu are timpul necesar pentru a studia chestiunea până la data fixată pentru ținerea licitației, Vă rugăm să binevoiți să prelungi termenul pentru prezentarea ofertelor până la 25 Septembrie st.v. a.c.

Primiti, Vă rugăm, Domnul Președinte, asigurarea deosebitei noastre considerații.

Intr-o altă licitație  
Iluminatului electric Constanței  
pe lângă Calea Orășană  
Bunar. (Engleza)

Siemens-Schuckert  
Mu Postval.

Domniei - Sale

Domnului Președinte al Comisiei Interimare  
a orașului

Constanța

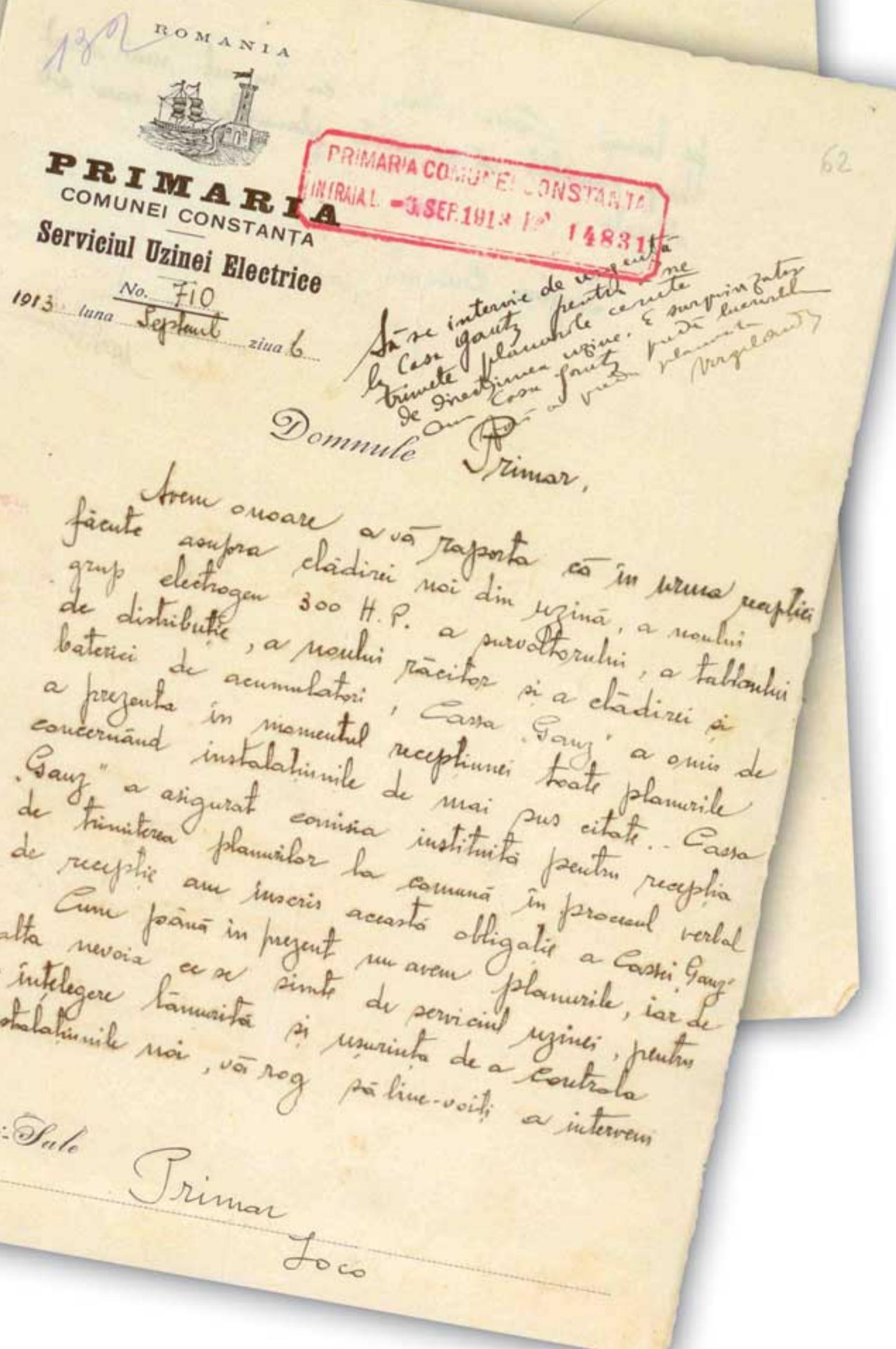
28107

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 61

pe lângă Casa Gauz' ca în cel mai scurt  
temp opozitul să ne permită planurile de care este  
obligată.

Inginer Biiginti  
Jean Poenaru

Secură  
M. P. Iacobu



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 62 față-verso

132 *Arhiva* 64  
PRIMĂRIA ORAȘULUI CONSTANȚA

# CAET DE SARCINI

PENTRU

Concesiunea și exploatarea iluminatului electric și a forței motrice electrice, precum și a tracțiunii electrice în orașul Constanța și imprejurimi.



CONSTANȚA

TIPOGRAFIA LEGATORIA de CĂRȚI și LIBRARIA DIMITRIE NICOLAESCU PIATA INDEPENDENȚEI Str. CAROL și TRAIAN  
1913.

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 52/1913, f. 64

PRIMARIA COMUNEI CONSTANTA  
INTRATA LA 18 JUN 1914 No 11042

B  
C.P. 265

1914 Iunie 15

20  
Se mărturisesc în sensul  
cuvintelor dumneavoastră

DOMNULE P R I M A R

Am respectul a vă ruga să binevoiți a interveni la poliția locală, pentru a lua măsuri severe că să nu mai permită accesul în gără a trăsurilor, a automobilelor și a autobuzelor din alte localități, până ce nu vor justifica plata dărilor către comună, pentru trimestrul în curs. Aceștia strică pavajul din oraș și fac ca circulația în gară să fie anevoieasă, fără să platească dările comunale, sub pretext că le plătesc în comunele de care aparțin.-

Vă mai rog ca să binevoiți a cere poliției că toate automobilele din oraș, precum și cele stărite aduse pentru timpul sezonului, să fie strânse în curtea cazărmei de pompieri, pentru ca proprietari lor să platească taxele comunale și să nu se mai permită circulația până ce nu vor fi achitat pe trimestrul în curs .-

Cred că această măsură este dreaptă, întru căt comuna cheltuiește bani cu întreținerea pavajului, iar proprietari de automobile nu au grije a-și plăti dările la curent, iar alții au chiar și rămasițe .-

P R E G E P T O R , G. G. Tocorean

DOMNIEI- SALE

DOMNULUI P R I M A R AL ORASULUI CONSTANTA.

# Société Alsacienne de Constructions Mécaniques

SOCIETE ANONYME AU CAPITAL DE FRS. 76.500.000

USINES À MULHOUSE, BELFORT & GRAFFENSTADEN

SD  
AGENT POUR LA ROUMANIE:

INGINER GABRIEL DE CANTELAR  
BUCAREST

Adresse Télégraphique:

CANTELAR..BUCAREST\*



Bucarest, le ..... 29/5/25..... 192.....  
Sir Cauzaș 14.

D.-sale Domnului

Președinte a Comisiei Interimare  
a Orașului

CONSTANZA

Domnule președinte,

Am onoare a vă informa că am fost prevenit că Caietul de sarcini pentru instalatiunea tramwaierelor în orașul Dv este terminat.

Vă rog să binevoiți a-mi comunica:

Io) data la care este fixată licitația.

2o) dacă ati putea să-mi comunicati caietul de sarcini

3o) dacă puteti să-mi comunicati profilul în lung lungitudinal.

Multumindu-vă anticipat, vă rog Domnule Președinte a primi asigurarea distinsei mele considerațiuni.

*Gabriel de Cantelar.*

„ELECTRICA“  
SOCIETATE ANONIMĂ ROMÂNĂ

TELEFON 217 și 56/48  
TELEGRAME: „ELECTRICA”

B.G. Dos.

Privește:

La răspuns rugăm a cita  
No. și notațiunile prezentei.

RECOMANDAT



Fiind informați că ați publicat concurs pentru formarea unei Societăți pentru luminatul electric și tracțiunea electrică în orașul Constanța și împrejurimi, v' am rugă să aveți buna voine să dispune să ni se pună la dispoziție proiectele, caietele de sarcini etc., ale acestui concurs, în scop de a studia chestiunea, a examina posibilitățile de finanțare în străinătate, pentru a vă putea face propuneri .-

Primiti vă rugă, Domnule Președinte, asigurarea deosebitei noastre considerații,

„ELECTRICA“  
SOCIETATE ANONIMĂ ROMÂNĂ

*Principele Radu*

11879  
No.

București,  
Strada Matei Millo No. 2

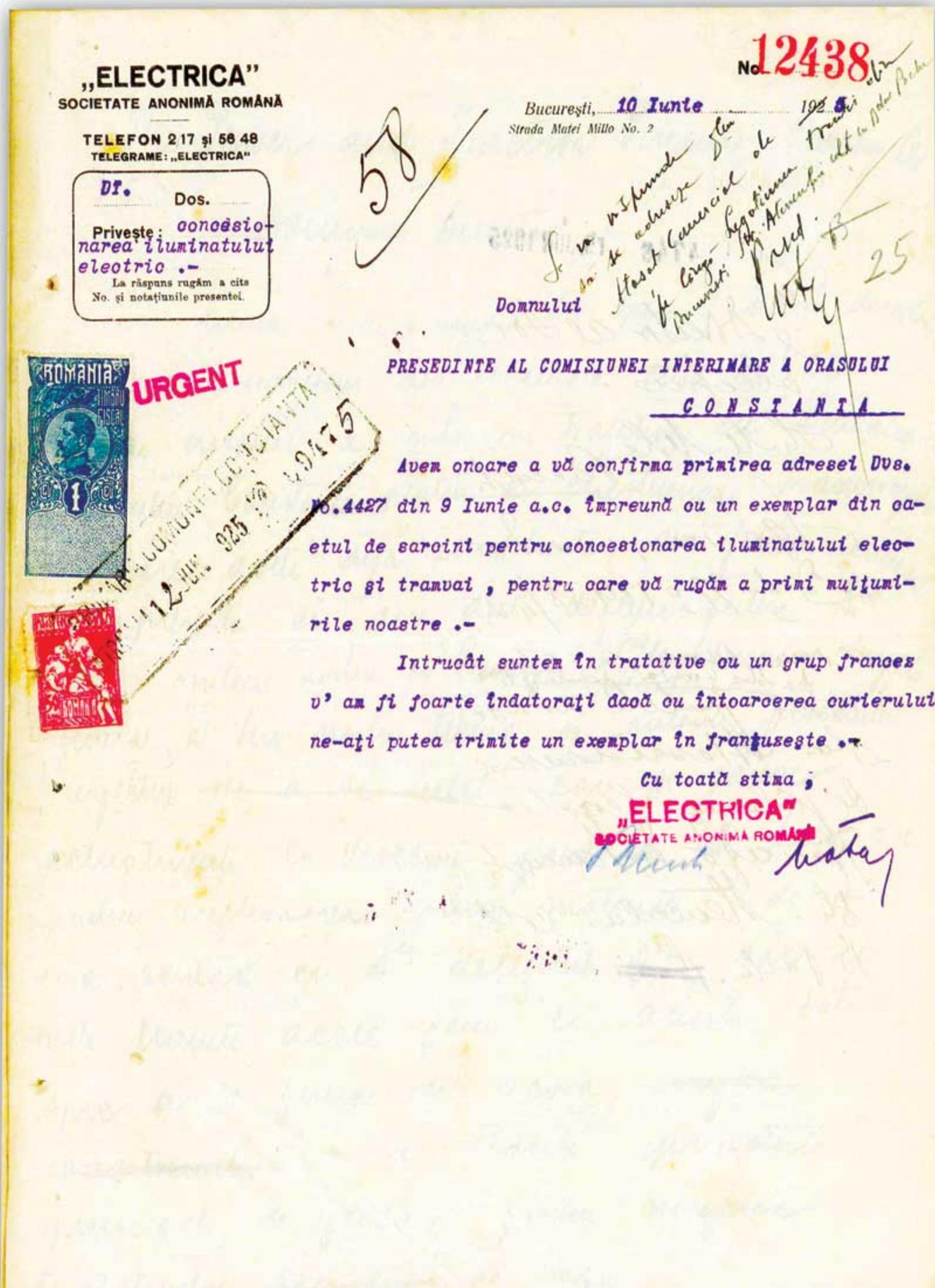
1 Iunie

192 5

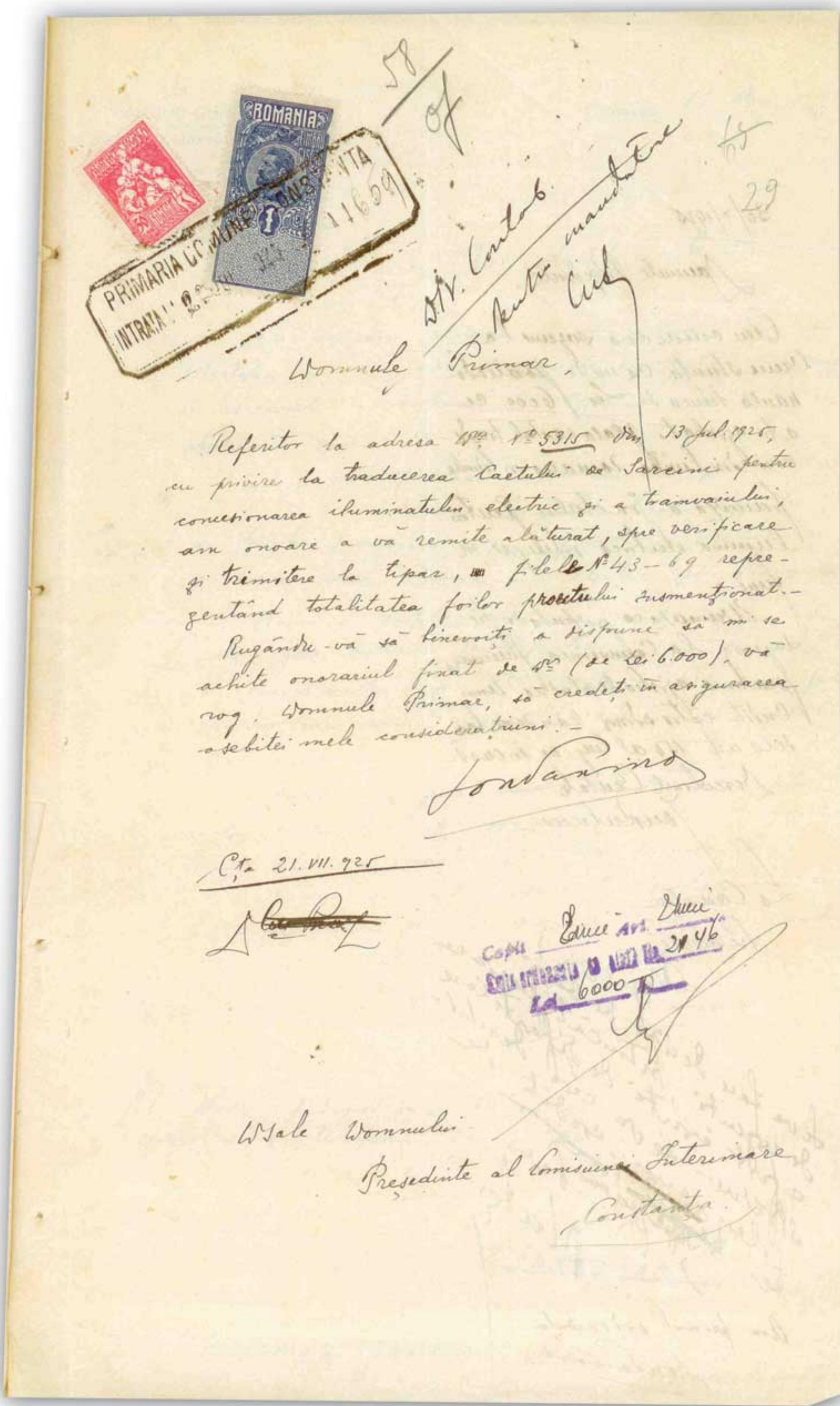
Se urmărește  
un exemplu obișnuit  
către obținerea  
echivalenței  
*P. M. R.*

Domnule Președinte;

58



D.J.A.N. Constanta, fond Primăria Constanta, dosar 18/1925, f. 25



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 18/1925, f. 29

CREDITUL BIHORULUI  
SIAL  
TRANSILVANIEI  
SOCIETATE ANONIMĂ ROMÂNĂ

București, — Str. Academiei 1, Etaj II

TELEFON 44/26

No 89



1925

In urma converziei avută cu D-l. Ing. Koffler al nostru și D-l. Kouzoupis, am aflat că aveți intenția de a da o extensie uzinei D-v. ceniile de tramvai din orașul Constanța și în legătură cu stațiunea balneară Mamaia.

Aveam onoare să vă comunică prin prezenta că vă putem furniza dela Soc. Ceskomoravská Kolben din Praga pe lângă instalația centrală, cu dinantele necesare, toate fabricațiunile Casei de mai sus.

Casa Ceskomoravská Kolben este una din cele mai importante din Cehoslovacia, cu reputație mondială, cunoscută în țără de mai bine de 20 ani - instalat mai multe uzine centrale electrice printre care să enumerez: instalația uzinei Uzinei electrice din T.-Severin, este în același timp și concessionara casei Westinghouse din America una din cele mai importante din lume astfel că poate utiliza ultimile inovații pe acest teren, uzitate în străinătate.

Spre a face ridicările necesare și spre a putea trata această chestiune importantă vom delega Ing. nostru pentru ca împreună cu D-v. să stabilim la fața locului datele în baza cărora se va elabora devizul.

Rugându-vă să bine-voiți să ne comunica data la care această vizită va fi agreabilă și în așteptarea răspunsului D-v. vă prezentăm Domnule Primar

D-SALE

DOMNULUI PRIMAR AL ORASULUI

CONSTANȚA

Domnul Primar al Orasului

Constanța



# THOMSON-HOUSTON

SOCIETATE ANONIMĂ ROMÂNĂ



UJ/AE  
TELEFON No. 35/62  
nr. Telegr. ELIHU Bucureşti  
Dir. 9.  
D.  
(A se repetă în răspuns)

PRIVESTE:

58

Domnului

Bucureşti, 27 Noiembrie 1925.  
Calea Victoriei, 68

Primer al Companiei  
domnului și ișii propun  
proiecte relative la  
curând. Proiectul  
CONSTANȚA

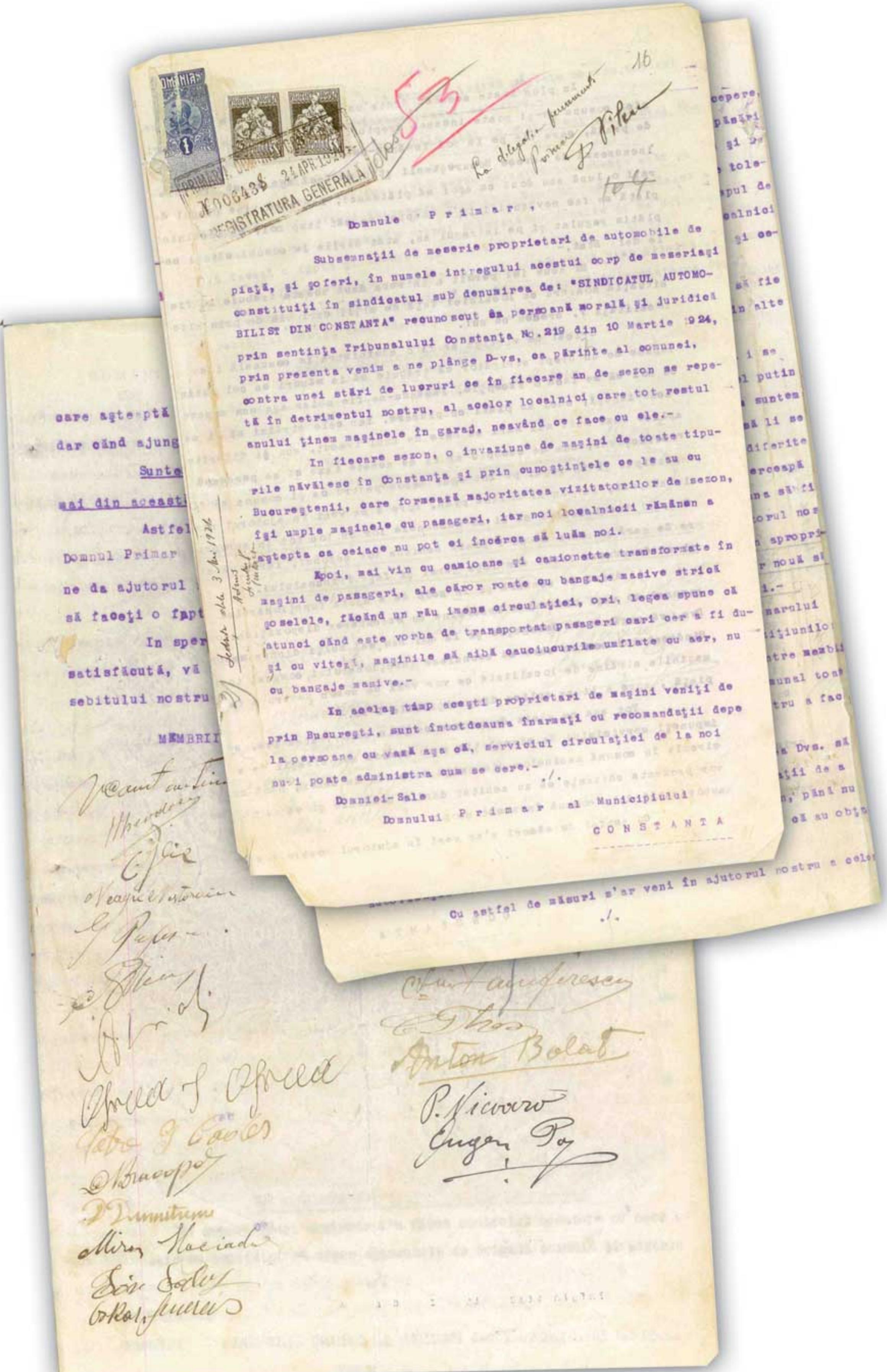
Domnule Primar,

Ne referim la proiectul de concesiune pentru iluminarea cu electricitate și instalarea de tramwaje electrice necesare orașului Lv., pentru cări ați publicat un cașet de sarcini și vă rugăm să binevoiți a ne face cunoscut în ce termen trebuie prezentate propunerile relative la aceste lucrări, întrucât grupul nostru industrial din Franță se interesează de această afacere.-

În așteptarea răspunsului Dv.vă rugăm să primiți, Domnule Primar, asigurarea deosebită noastră consideraționi.-

THOMSON HOUSTON  
Societate Anonimă Română

*Constanța*



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 25/1926, f. 16-17

25

ROMANIA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA

ORDONANTA

Nr. 4594-6 Iunie 1923.-

\*\*\*\*\*

Noi, Primarul Municipiului Constanța, având în vedere desele cazuri de accidente provocate de către automobilele care circulă pe străzile Municipiului;

Având în vedere că, cauzele acestor accidente se datoresc în majoritatea cazurilor, vitezei nesăbuite cu care conducătorii automobilelor conduc aceste automobile.-

Pentru evitarea pe viitor a acestor accidente și în baza dreptului ce ne acordă art. 66 din legea pentru unificarea administrativă și legea și regulamentul pentru reglementarea circulației automobilelor,

ORDONAM:

Viteza maximă cu care automobilele și orice vehicule cu tractiune mecanică, pot circula în interiorul municipiului și în raza lui (suburbiile Brătianu, Anghelchioi, Viile Noui și Mamaia băi) va fi maximă de 12 (doisprezece) kilometri pe oră, iar la viraje, încrucișeri de străzi, răspântii de drumuri, trecerea podurilor, podetelor și pasagiile de nivel ale căilor ferate, viteza va fi de 4 (patru) kilometri pe oră, (pasul normal al pietonului).

Să interzice conducătorilor de automobile de a transporta cu mașina mai multe persoane peste numărul de locuri din mașini.-

Transportul pasagerilor pe scări sau pe acoperișurile mașinilor este interzis.-

Contravenienții la dispozițiunile prezentei ordonanțe vor fi dată judecăței și pedepsiti conform legii pentru circulația automobilelor.-

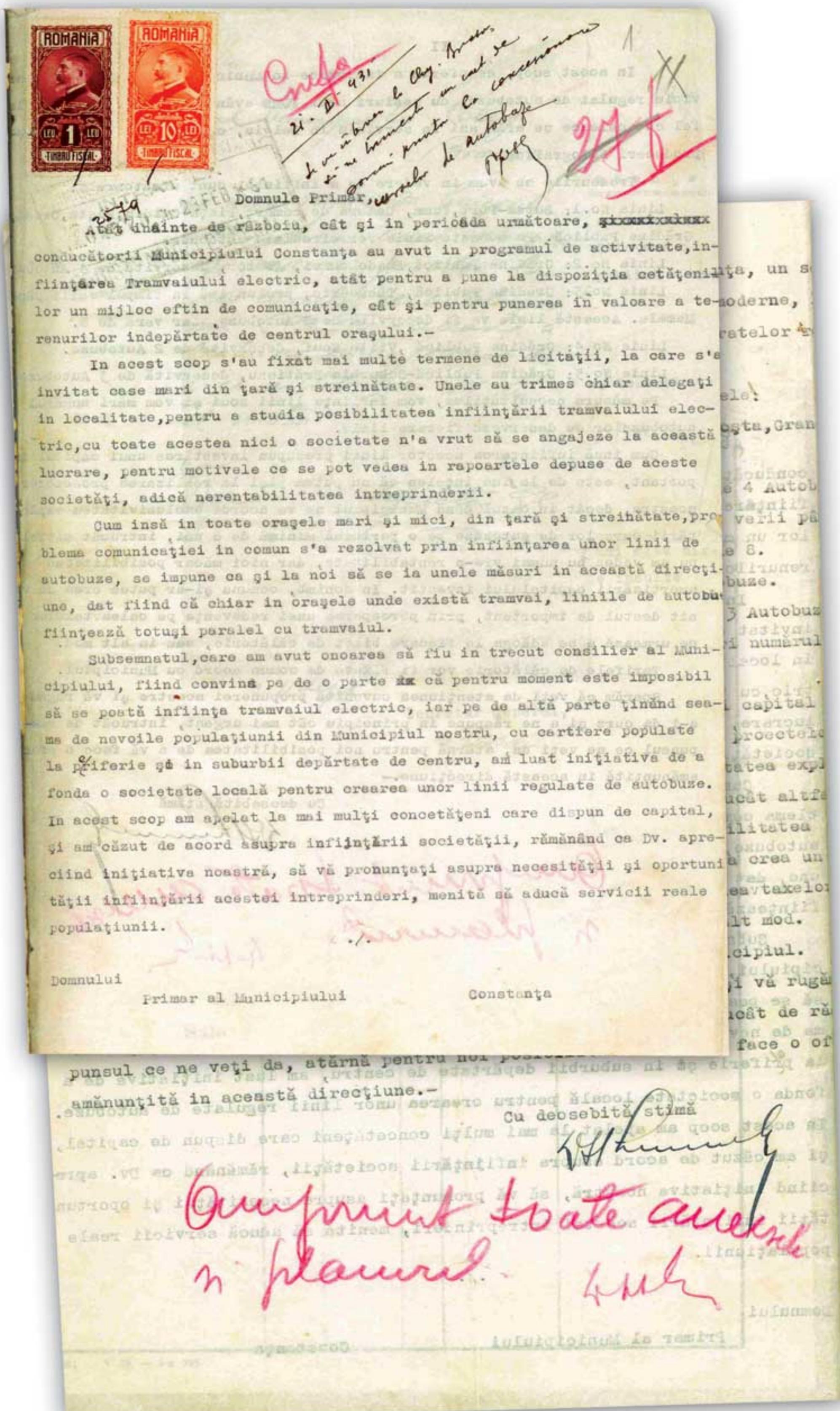
Toți ofițerii de poliție judecătar sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a prezentei ordonanțe.-

Prezenta ordonanță intră în vigoare cu începere de a doua zi dela data ei.-



Secretar General,

*Tairovianu*



D.J.A.N. Constanta, fond Primăria Constanța, dosar 11/1931, f. 1 fată-verso

ROMANIA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA  
ORDONANTA

N-0.8952 din 23 Mai 1931.-

Noi, primarul municipiului Constanța, în baza puterilor acordate de lege și a hotărârei delegațiunii Consiliului

Ordonanță

Art.1/. Cu începere dela 29 Mai 1931 și până la alte dispoziții se fixează următerul tarif pentru automobilele de riață /Tx/ :

| Cursa în oraș                                     | lei | 20  |
|---|-----|-----|
| " vamă și silozuri                                | "   | 30  |
| " la Gruber, Cimitir și tăbăcărie                 | "   | 40  |
| " Statia și bazinul de petrol                     | "   | 60  |
| " Anaicolchici/dincolicile str.Ion Ratiu,canton/  | "   | 40  |
| " abatorul de vite                                | "   | 60  |
| " Vile noi  | "   | 100 |
| " cartierul I.C.Bătianu                           | "   | 80  |
| " Oborul nou                                      | "   | 40  |
| " Piața Chiliei                                   | "   | 30  |
| " Mamaia Ius și întors cu c oră asternare         | "   | 250 |
| " la Mamaia                                       | "   | 150 |
| " c oră în oraș                                   | "   | 150 |
| " c oră în oraș pentru medici, avocați și moaște" | "   | 100 |

Art.2/. Stațiile pentru automobilele de riață vor fi:  
a - Aleia Marghiloman , vis-à-vis de primărie, de-alungul trotuarului retras cu 2 m. dela colț; b - str.Carol în dreptul parcului c.f.r., retras 2 m. dela colț; c - str.Carol în dreptul grădinii publice și în fața trăsurilor cu 2 m. retras dela colț și numai pentru 5 automobile; d - str.Carol, între B-dul Regina Maria și str.T.Vladimirescu, pe partea №...; e - str.Stefan cel Mare, pe partea spitalului, încerând din Piața Stefan cel Mare; f - str. M.Eminescu încerând din B-dul Elisabeta; g - str.St.Mihăileanu între Cuza Vodă și Stefan cel Mare.-

Art.3/. Nici un automobil de riață nu poate staționa în altă parte decât în locurile fixate la art.2.-

Art.4/. Toate automobilele de riață vor avea o placă în mărime de 20/5 cm. pe care va fi scris "liber", cu litere negre pe fond alb. - Placă în mod obligatoriu va fi afișată pe dintrul gerent dacă stație nează în stație sau circulă.-

Art.5/. Pe partea dinarcă a scaunului șoferului și la mijlocul lui, se va fixa o placă de 10/5 cm. pe care va fi scris numărul automobilei și deosebit se va afișa tariful de fată.-

Art.6/. Contravențiilor li se vor retrage permisiile și vor fi dată în judecată conform legilor și regulamentelor în vigoare.-

Art.7/. Toți ofiterii de poliție și agenții publici vor suflare strictă aplicare a prezentei ordonanțe, în esență actele necesare în cazurile de călcarea ei.-

Art.8/. Toate dispozițiile contrare acestei ordonanțe se abrogă.-

F.R.I.M.A.R,

*L.S. Popescu*

Chestor, *N. Stefanescu*

*15528/25/6/2*  
19.  
ROMANIA  
MINISTERUL DE INTERNE  
DIRECȚIUNEA  
ADMINISTRATIEI DE STAT

No. 4322 A. 13 Iunie 1931.

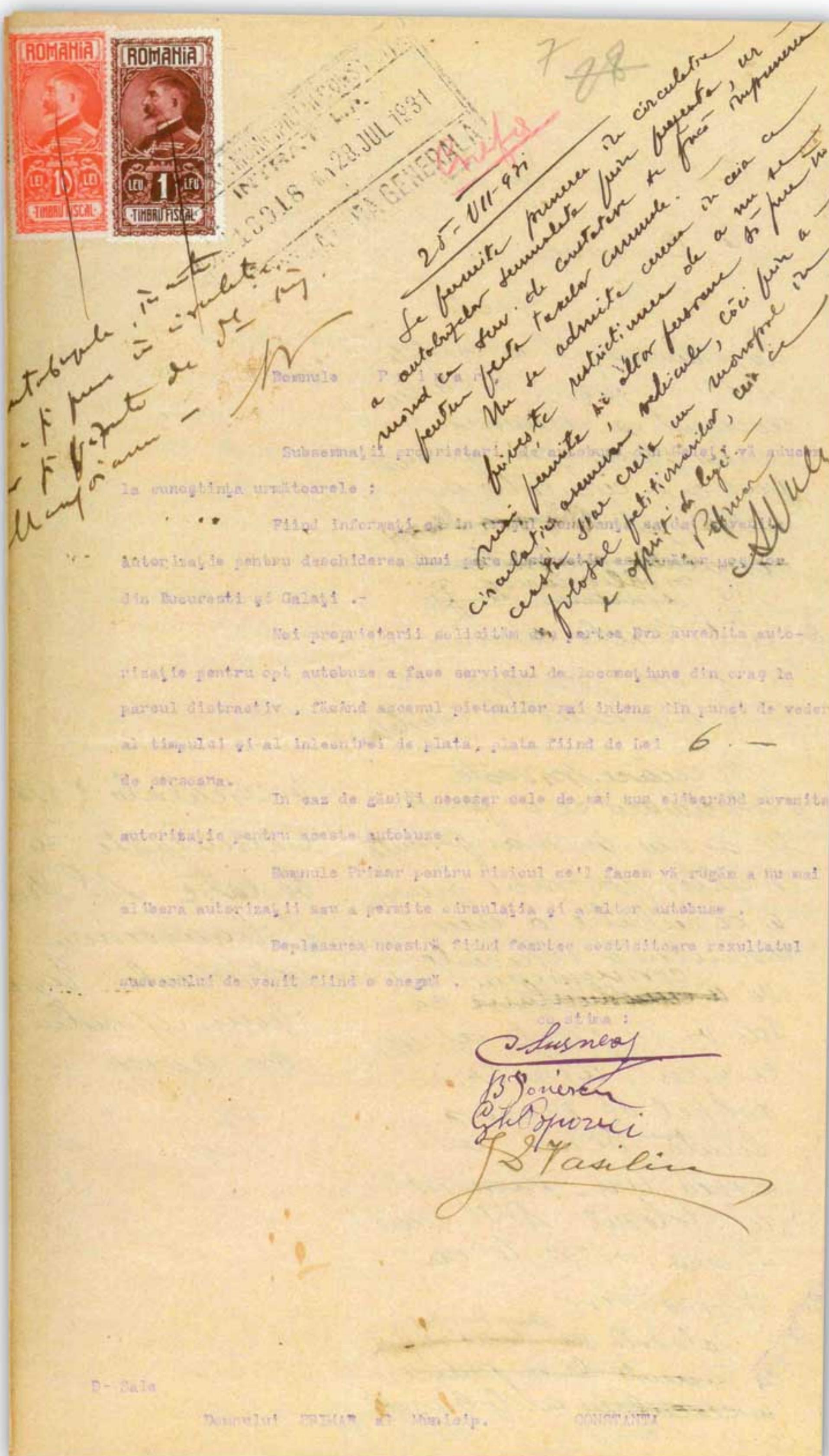


In urma încunoștiințării primită din partea Regiei Auto-C.F.R., Ministerul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor ace cunosc că proprietarii de autobuze pentru a face buncără neloială căilor ferate își aranjează stațiunile de plecare iața de trăsuri a gărilor, unde ademenind pe pasagerii veniți ru a călători cu trenul și ia și-i transportă apoi paralel ei C.F.R. la destinație.-

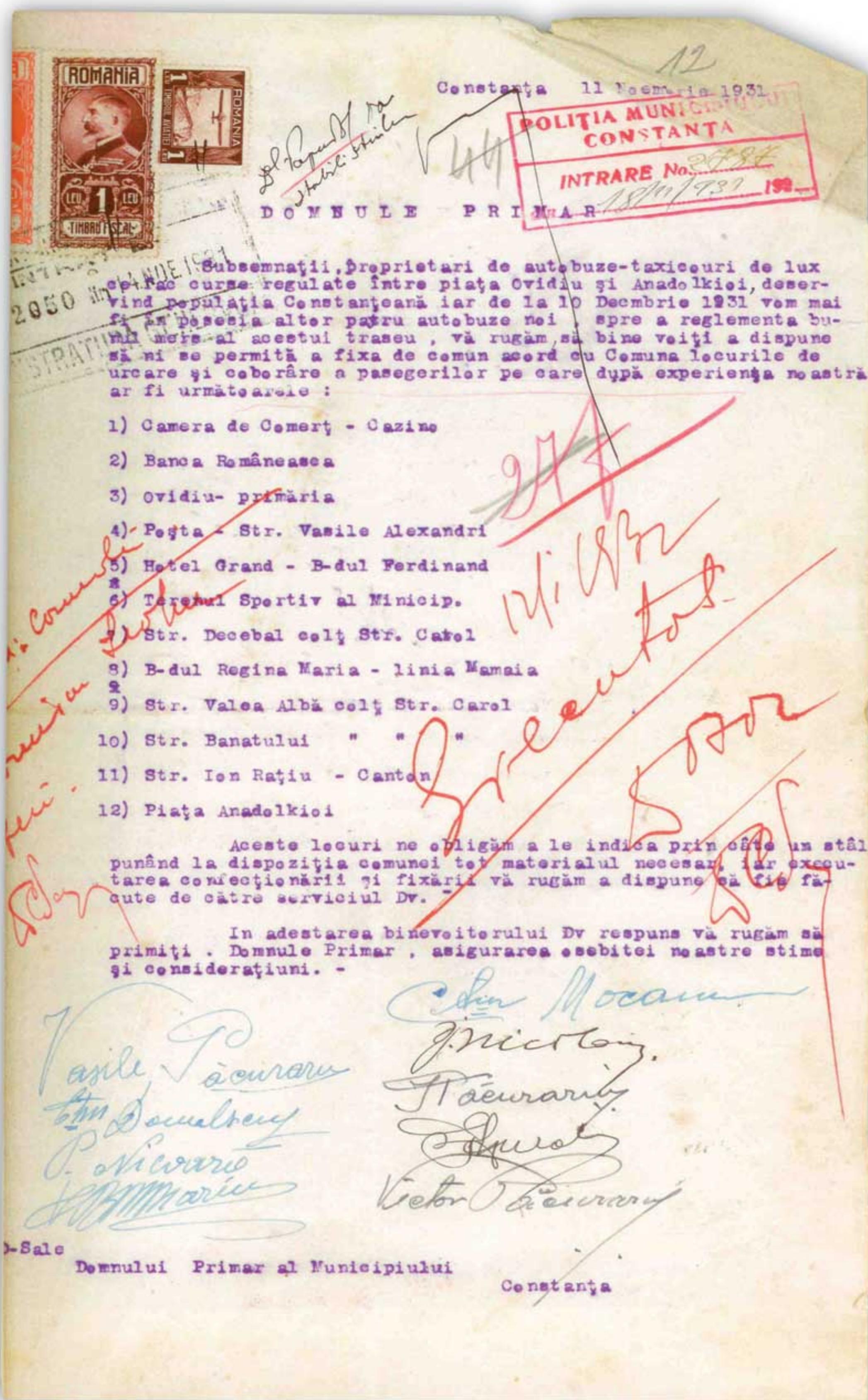
Cum aceasta constituie un abuz din partea proprietarilor autobuze, numitul Departament, a hotărât să nu se permită acestu pentru capetele de linii de autobuze ce fac concurență căilor te și va prevedea în caetele de sarcini respective ale acestor i, dispoziții prohibitive în acest sens.-

Comunicându-vă cele ce preced, avem onoare să vă rugă să voici a lua măsuri ca la fixarea capetelor de linii de autobuze să țină seamă de condițiunile fixate în caetul de sarcini al eului respectiv.-

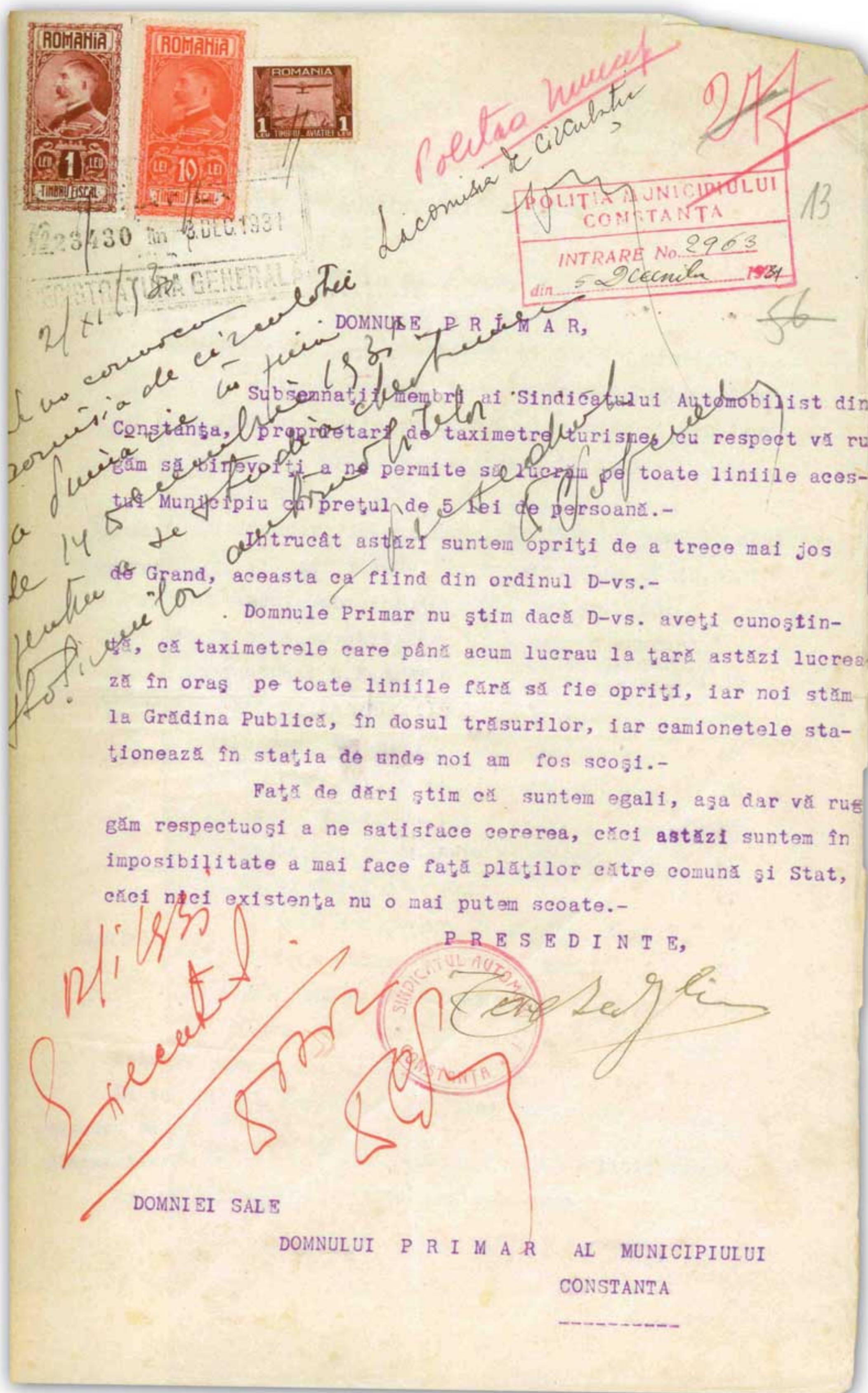
*p. MINISTRU:*  
*Edouard Marin*  
DIRECTOR  
*O. Stănescu*  
ULUI PRIMAR AL MUNICIPIULUI CONSTANȚA



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 11/1931, f. 7



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 11/1931, f. 12



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 11/1931, f. 13

14

60

ROMANIA

PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA

ORDONANTA

N-0.25356 din 29 Decembrie 1931

\*\*\*\*\*

Noi, Proședintele Comisiunei Interimare a Municipiului Constanta, în virtutea irepturilor ce ne acordă legile, având în vedere și dispozițiunile art. 2, 3, 9 și următorii din legea pentru înfrângerea și reprimarea speculei ilicite.-

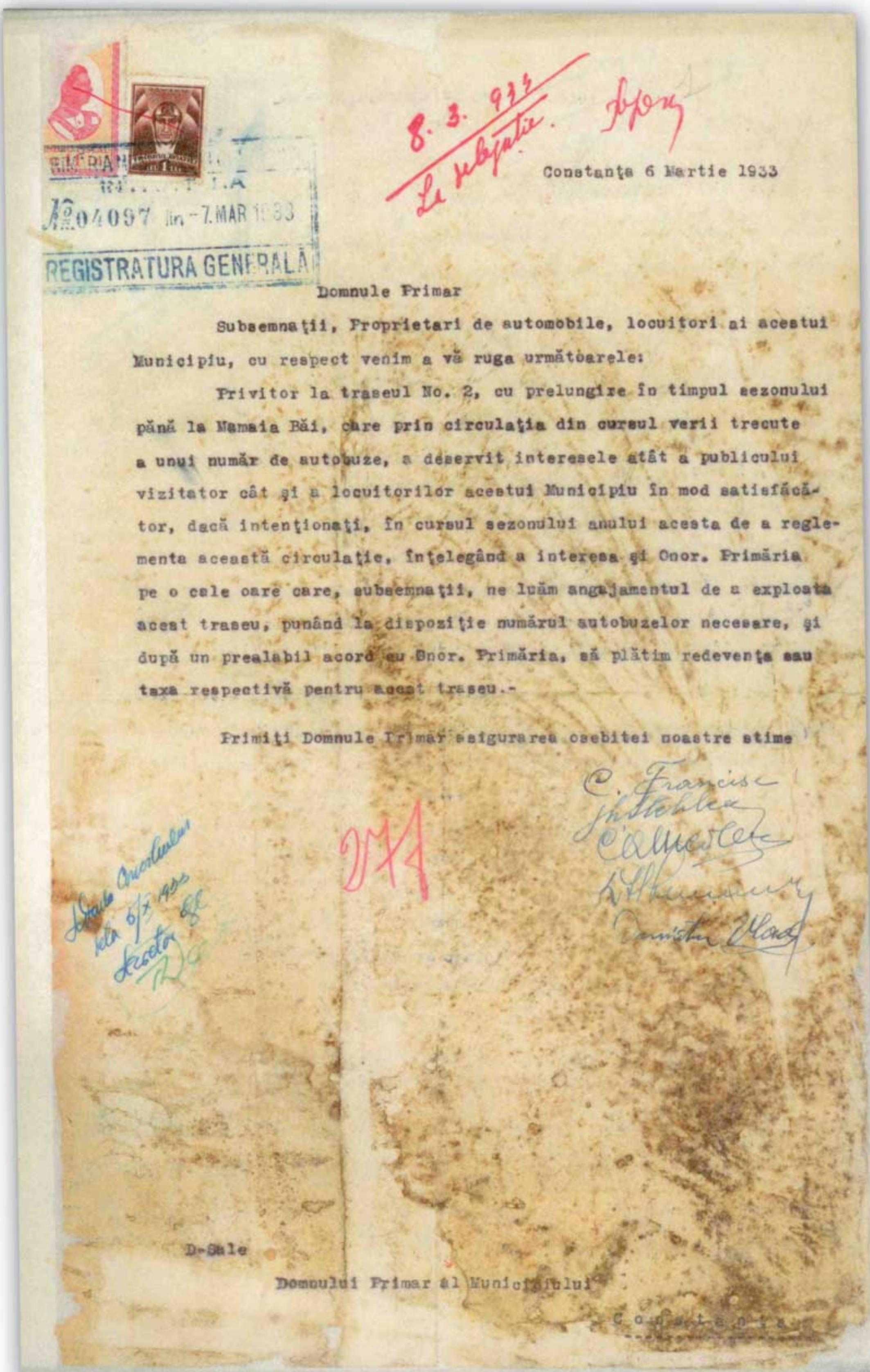
ORDONANTA:

Art. 1.- Cu începere dela 1 Ianuarie 1932 și până la noui dispoziții, se fixază tariful la trăsurile de piată, cari circulă în cuprinsul Municipiului, după cum urmează:

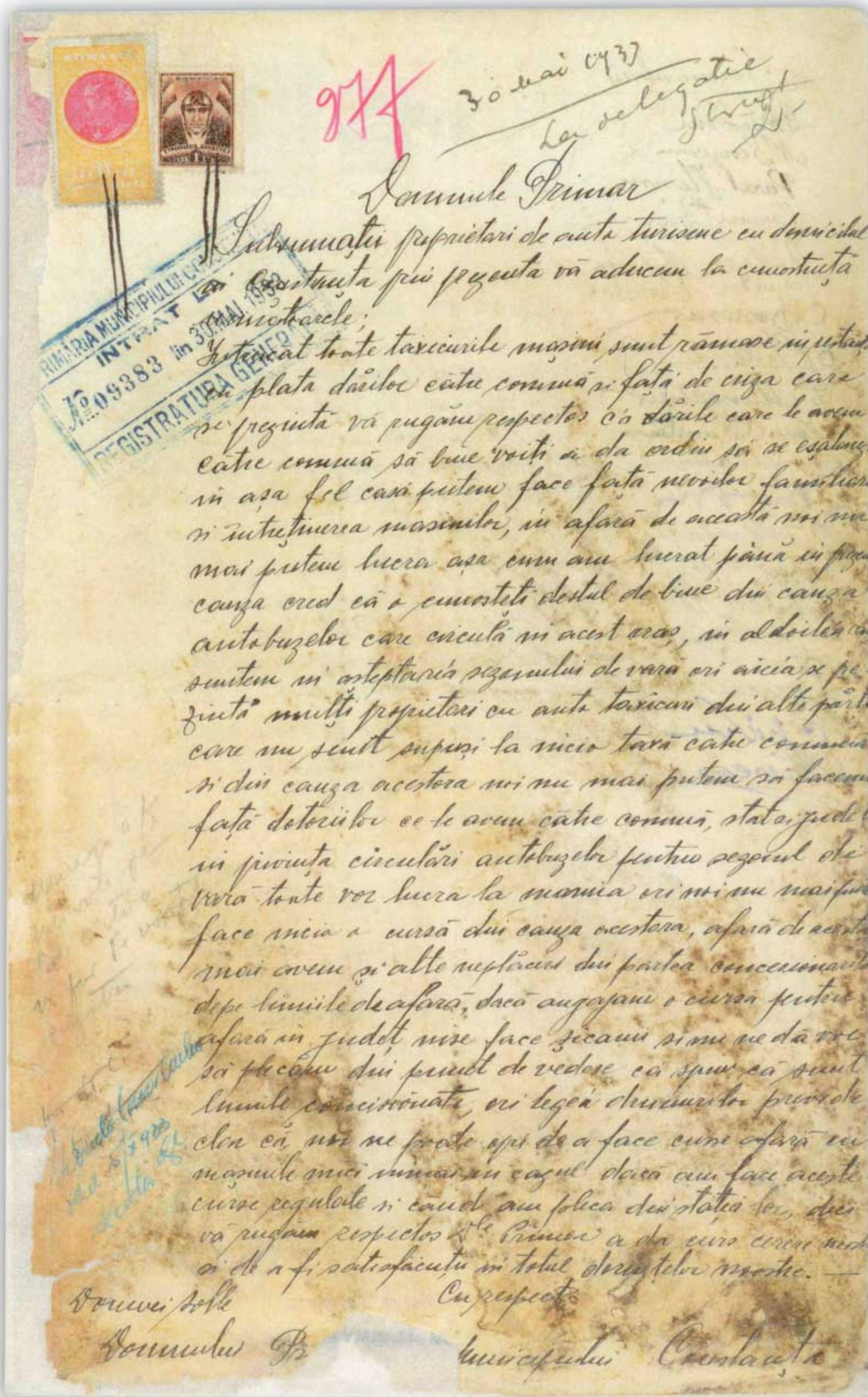
|   |        |
|---|--------|
| 1). Cursa în oraș, socotit până la linia de centură Mamaia, strada Eroilor, Spitalul Comunal și gară, până la cantonul C.F.R. . . . . | lei 15 |
| 2/. Cursa din oraș la gară . . . . .  | " 20   |
| 3/. " dela gară din oraș . . . . .  | " 25   |
| 4/. " la Gruber . . . . .   | " 30   |
| 5/. " la Andolchici . . . . .   | " 25   |
| 6/. " la magazinele de cecale și oborul nou "   | 20     |
| 7/. " la piața Chiliei . . . . .  | " 20   |
| 8/. " la și dela vamă, vapor și siloz. . . . .  | " 25   |
| 9/. " la și dela stația de petrol(bazin). . . . .   | " 40   |
| 10/. " la Brătianu și Viile Noui . . . . .  | " 50   |
| 11/. " la Mamaia dus sau întors. . . . .  | " 100  |
| 12/. Ora în oraș . . . . .  | " 60   |
| 13/. O oră în tot cuprinsul orașului pentru nici și moese . . . . .   | " 60   |

Art. 2/.- Trăsurile vor avea afisat în mod vizibil tariful, nu inițându-se sub nici o formă dosirea lui.-

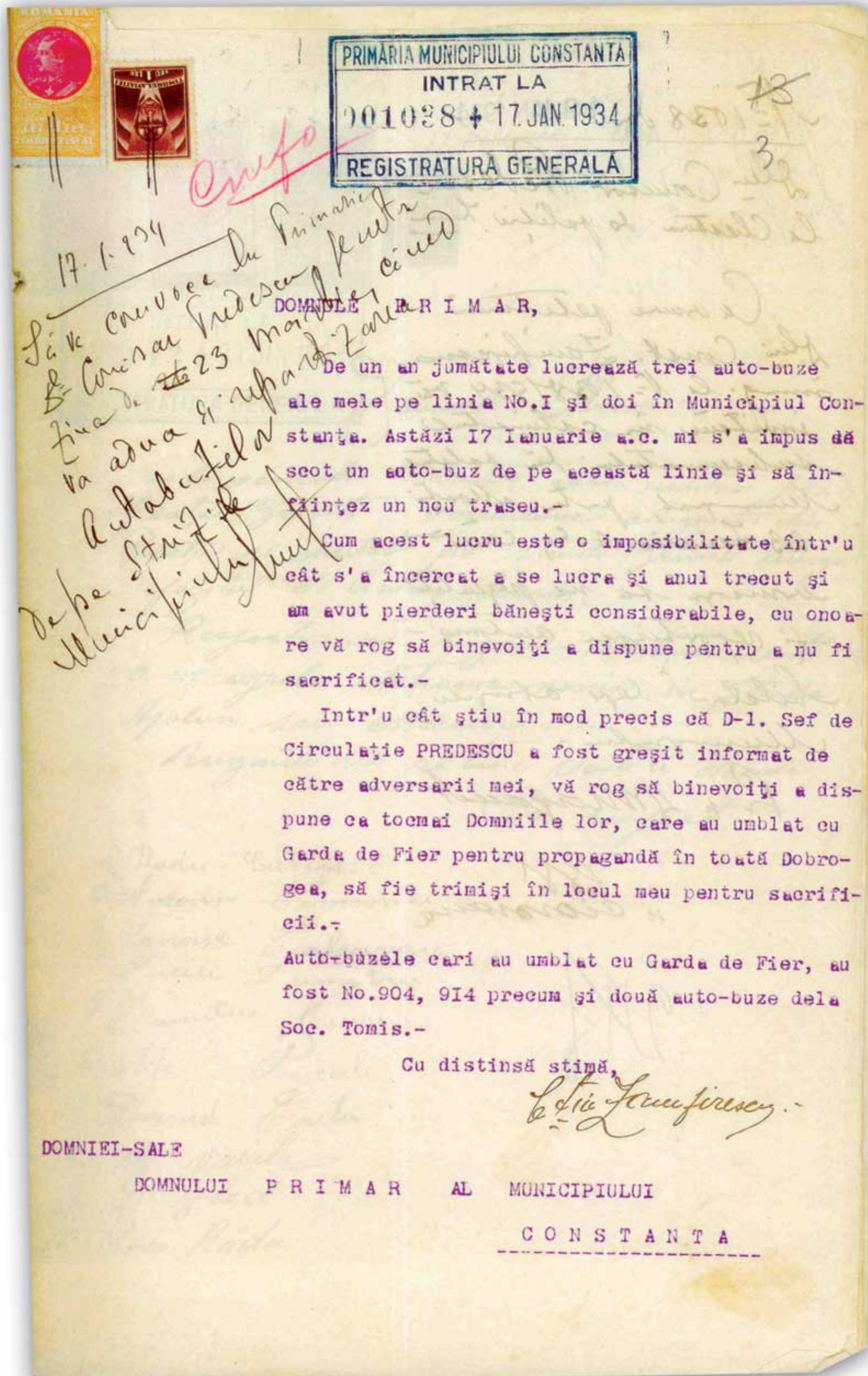
Joi / 1 decembrie



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 14/1933, f. 1



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 14/1933, f. 2



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 14/1933, f. 3

ROMANIA



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA

SERVICIUL ADMINISTRATIV

No Referat.

Constanța 8 Mai 1933

La delegație  
popor

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA

1933

107861 din 8 MAI 1933

Domnule, PRIMAR,

REGISTRAREA în cadrul sesizunului care se apropie pentru că atât populația locală cât și vizitatorii stațiunii noastre balneare să fie pusi la adăpost de specula cu prețurile de către proprietarii automobilelor turisme ce sunt în circulație pe piața Municipiului, am convocat la o consfătuire pe proprietarii acestor mașini căt și pe D-l Chestor al Poliției, unde în de comun acord, am stabilit următorul tarif:

|  |       |                |
|--|-------|----------------|
| Cursa în oraș lei . . . . .                    | 20.-  | Tabel comun 40 |
| " Vama, Siloz, Piața Chiliei                   | 30.-  | 40             |
| " Gruber, Cimitir, Tabăcarie . . . . .         | 40.-  | 40             |
| " Bazin și Stația Petrol . . . . .             | 80.-  | 70 80          |
| " Anadolchioi . . . . .                        | 40.-  | 30             |
| " Abatorul de vite . . . . .                   | 80.-  | 50 60          |
| " Viile Noi . . . . .                          | 100.- | 80             |
| " Brătianu . . . . .                           | 80.-  | 60             |
| " Oborul Nou . . . . .                         | 40.-  | 30 40          |
| " Mamaia <del>pentru așteptare</del> . . . . . | 250.- | 200            |
| " Mamaia dus . . . . .                         | 150.- | 100            |
| Ora oraș pentru afaceri . . . . .              | 150.- | 190-           |
| " " pentru plimbări . . . . .                  | 200.- |                |
| " " medici, moșe, avocat . . . . .             | 100.- |                |

Aceste prețuri urmăză a se stabili până la noi dispoziții, iar cursurile mai mari se vor face după învoială.

Supun acestea cunoștinței Dvs. Demandă a fi discutate de

Domniei-Sale

Domnului PRIMAR A. MUNICIPIULUI CONSTANȚA

**PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA**

# **Ordonanță**

No. 09584 din 1 iunie 1933

Noi, Primarul Municipiului Constanța, în virtutea trepturilor ce ne acordă legea, având în vedere și dispozițiunile art. 2, 3, 9 și următorii din legea pentru înfrângerea și reprimarea speculei ilicite precum și deținătorilor din Consiliul în sedința dela 31 Mai a. c.

## **ORDONAM:**

Art. 1 — Cu începere dela 1 iunie 1933 până la nouă dispozițuni, tariful la trăsurile de plată, care circulă în cuprinsul municipiului, după mează:

- 1) Cursa în oraș
- 2) Cursa din oraș la gară
- 3) Cursa din gară în oraș
- 4) Cursa la Gruber
- 5) Cursa la Anadolchioi
- 6) Cursa în satul d

- 7) Cursa la și dela vamă, valoare și siloz
- 8) Cursa la și dela statia de petrol (bază)
- 9) Cursa la Brătianu și Viile Noui
- 10) Cursa la Mamaia dus sau întors
- 11) Cursa în tot cuprinsul orașului pentru medic și moase
- 12) Oraș în oraș
- 13) Oraș în tot cuprinsul orașului pentru medic și moase

Art. 2 — Trăsurile vor avea afișat în mod vizibil tariful, neadmitându-se nici o formă dosirea lui.

Art. 3 — Piețele pentru stationarea trăsurilor sunt în categoria I și II precum numărul lor rămân cele stabilite prin ordonanță Primăriei No. 25356 din 29 decembrie 193

Art. 4 — Contravenenții vor fi date judecători conform legel speculei, trăsurile nu vor mai putea circula pe plată.

Art. 5 — Toate dispozițiunile contrarie prezentei ordonanțe se abrogă.

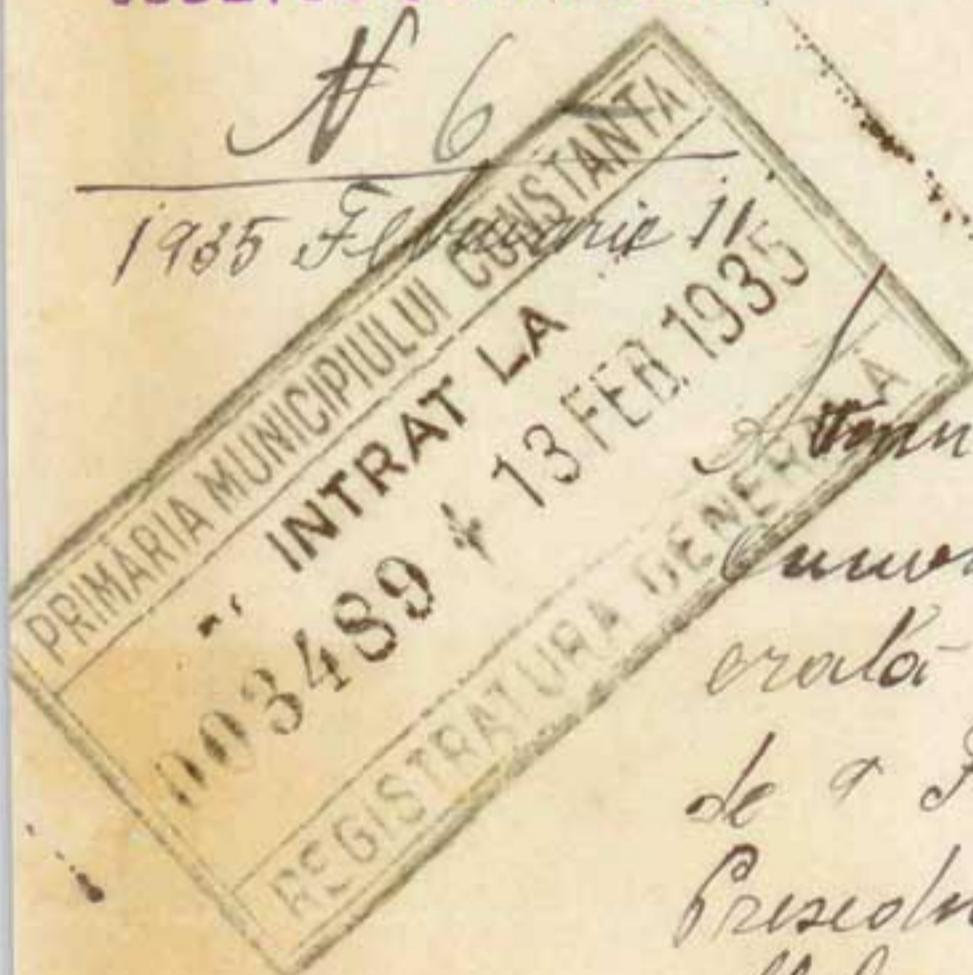
**PRIMAR,**

**GH. POPESCU**

**Secretar General, T. Dâlgeanu**

SINDICATUL AUTOMOBILIȘTILOR  
LIBER

SINDICATUL AUTOMOBILIȘTILOR  
- DIN -  
JUDEȚUL CONSTANȚA



Domnul consilier a vor aduce la  
cunovita că la adunare gen-  
erală ce am avut în seara zilei  
de 9 Februarie a fost ales ca  
președinte al sindicatului <sup>șef</sup>  
Ilie Lăpușneanu și ca vice președinte  
Ilie Oțui Melide, sedintă sindi-  
catului este postada la  
nr. 34, Calea  
Curtici.



Secție  
Moldova

Domnul Consilier  
al Municipiului  
Constanta

# Tablou

19 57

De statide de autobuzele si turișme  
ce fac curse de pasageri în afara orașelor

| <u>Numele și<br/>colectiv propriețătorul</u>        | <u>de ordinie<br/>masini</u> | <u>Numele și<br/>proprietătorul</u>                    | <u>de ordinie<br/>masini</u> |
|---|------------------------------|--|------------------------------|
| <u>Hanul Grivita</u>                                | <u>Hanodin</u>               | <u>Rest., Cockino</u>                                  | <u>Rest., Gherla</u>         |
| 1 Ion & Mihail                                      | 803.C.1                      | 1 Ion Racuratu   | 736.                         |
| <u>Rest. Ariva -<br/>coll. Stefan Mare</u>          |                              | 2 L. S. Dumitriu                                       | 700.                         |
| 1. Nicolae Racineanu                                | 843                          | 3. Otac Necam si!                                      | 863.                         |
| 2. Bucur Rusca                                      | 854                          | <u>Cafeneaua, Poste</u><br>lauga Posta str. Stefan     |                              |
| <u>Rest. Baloi</u>                                  |                              | 1. Poet. Tomis   | 662                          |
| 1. Nicolae Solom.                                   | 550.                         | 2. Idem  | 873.                         |
| 2. Stoica Lăpuș                                     | 527.                         |  |                              |
| 3. Idem.  | 848.                         |  |                              |
| <u>Str. Mihai Viteazu</u><br><u>pe locul vechii</u> |                              | <u>str. Stefan Mare</u><br>Atanasiade                  |                              |
| 1. Nicolae Martin                                   | 804.                         | 1. Gh. Athanasiade                                     | 617.                         |
| 2. Idem   | 839.                         | 2. Idem  | 604.                         |
| 3. Idem   | 888.                         | Idem.  | 660.                         |
| 4. Idem   | 225.                         |  |                              |
| 5. Idem.  | 870.                         | <u>Quintana - Băneasa</u>                              |                              |
|   |                              | 1. Tullia  |                              |
|   |                              | 2. Tullia  |                              |
| <u>Rest. Năndra</u><br><u>str. Stefan Mare</u>      |                              |  |                              |
| 1. Nicolae Tomolea                                  | 457.                         | <u>Adrian</u><br><u>Copădinu</u><br><u>Valea Rea</u> . |                              |

*,Tomis' s.n.c.*

pt. transportul de pasageri cu autobuze  
Str. Carol 200 CONSTANȚA Str. Carol 200

Constanța, 18 Aprilie 1935.-



*de la delegat* 115 33

DOMNULE PRIMAR

Subscrișii membri componenți ai societății "TOMIS" pentru transportul de pasageri cu autobuze, în numele acestei societăți cat și personal fiecare în numele său, avem onoarea a înăntăla alăturatul memoriu, care sintetizează cîteva puncte importante în referire la profesiunea noastră, la interesele materiale ale expășătărei transporturilor de pasageri, diverse chestiuni de detaliu ce pun într-o lumină vie situația de astăzi a acelei probleme, cum și la dorința noastră expresă de a cimenta și menține, cu autoritățile de resort, cele mai bune raporturi ce a desăvârși și asigura EXISTENȚA SI INTRETINEREA UNUI SERVICIU REGULAT, ORDONAT, INZESTRAT CU AUTOBUZE DIN TRE CELE MAI MODERNE, spre complecta mulțumire a tuturor.-

Rugându-vă să binevoiți să apreciați cuprinsul acestui memoriu și să-i rezerva întreaga Dvs. atențione spre realizarea cât mai neîntârziată a punctelor menționate într-ânsul, comptăm pe larga Dvs. solicitudine relativă, și, mulțumindu-vă distins anticipat vă rugăm să binevoiți să primi, DOMNULE PRIMAR, asigurarea celor mai înalte sentimente ale respectului nostru.-

*deleg. din 6 mai 1935  
la act de la primar*

*,Tomis' s.n.c.*  
pt. transportul de pasageri cu autobuze  
Str. Carol 200 CONSTANȚA Str. Carol 200

*Mihail  
Gheorghe  
Păcuraru  
Coneaciu  
Gheorghe  
Mocanu*

Domnici - Sale

DOMNULUI PRIMAR AL MUNICIPIULUI CONSTANȚA,

Constanța. -

Constanta, 18 Aprilie 1935.

Tonnis S.N.C.  
pt. transportul de pasageri cu autobuze  
Str. Carol 200 CONSTANTA Str. Carol 200

M E M O R I U .

34

Fată de dezvoltarea mersu crescândă a orașului și  
mare parte campaniei constructive și de buna gospodărire ce a-  
ți administrat și administrati continuu străzilor, digurilor, cana-  
lizărei, plajelor sale și stațiuniei Mamaia, ne-am dat seama că,  
pe fiecare sezon ce vine, abundența vizitatorilor Constanței și  
imprejurimilor sale, va fi tot mai accentuată.  
Preocupatii de gândul necesităților de vizitor în di-  
recțiunea de mai sus, am întrezzărit clar că INDUSTRIEI TRANSPOR-  
TURILOR și în spate RUMUREI DE PASAGERI CU AUTO-  
BUZELE, fi revine o atențione deosebită, prin aceea că ea este  
destinată să deservească posibilitățile de locomoțiune din oraș  
la diferitele plaje și retouri.  
În acest scop, încă din Decembrie trecut, ne-am hotăr-  
ât a ne scoțăm miciile economii agonisite din anii mai buni  
și, respectiv a risca și neprevederile unui vizitor ce n'ar dă ca  
recum roade mulțumitoare, și am comandat, adus și pus în circu-  
lație un nou parc de autobuze confortabile, din ultimul tip de  
fabricație, gata fiind că, de indată ce se va simți nevoie, să  
reclamăte de bunul mers al circulației în general.  
In Januarie 1935, respectiv la un foarte scurt in-  
terval de timp dela comenziile sus menționate, s'a redactat de municipal, un caiet de sarcini referitor la CONCESSIONAREA TRANSPORTURILOR CU AUTOBUZILE PE RAZA ACESTUI MU-  
NICIPIU. Cum era și firesc, măsura aceasta ne-a surprins ne-  
închipuit de mult din punct de vedere moral și material, intrucătă  
ții de a se vedea beneficiarii unei concesiuni bazate de azi i-  
născute pe roadele muncei noastre de 4 ani puse la baza operei noastre, și unele din  
tre ele lansate chiar de oameni cu carecă greutate, ne asigurătoare condiționi  
de cetățenia orașului nostru.  
Greutătile ernei, în care am exploatat în pagubă și la superlativ  
a zvonurilor tot mai demoralizante ce se agravau zi de zi, ne-  
impusese sistematic, devenise principiu, ca, încrezători în osia-  
ce provizoria concesionarea poaste aduce, să acceptăm, rezemnat, rezultatul ce, înfă de prețuri  
prin concesionarea poaste aduce, să acceptăm, rezemnat, rezultatul ce, înfă de prețuri  
fi, părintește și rational, îndepărtarea noastră dela dreptul de  
a munoci și a ne căstiga existență în favoarea altora ce vor veni și să continuăm  
ni din alte localități, ale lor propriu zise, în cari au trăit părinți, desigur, va fa-  
reacă, calitatea noastră de vechi cetățeni și unii dintre noi rinde în legătură  
acii, cu proprietăți ai Constantei, inscriși în liste de electorale de care ne ocupăm  
-ti de maniera în care se agravau roadele impozitive, la zi achitate, la fi cerute.  
parecă, concomitant cu aducerea nouilor autobuze, și, încredințării a ne acordă-  
că o vitregie atât de severă nu se poate fi rezervată de concur-  
-a hotărât să luăm contact personal cu Dvs. Ră. să discutăm latu-  
rile concesiunii și să vă expunem următoarele: /.  
1-) Dorim să obținem CONCESSIONAREA TRANSPORTURILOR, pornite din since-  
ritate și vă rugăm să binevoiți, și vă rugăm să binevoiți, să suntem fiili RIMAR și Onorat Con-  
siliu, asigurarea celor mai înalte servicii ale respectului

Tonnis S.N.C.  
pt. transportul de pasageri cu autobuze  
Str. Carol 200 CONSTANTA Str. Carol 200

Y. Mironay

C. G. Danobay

V. Pacuraru

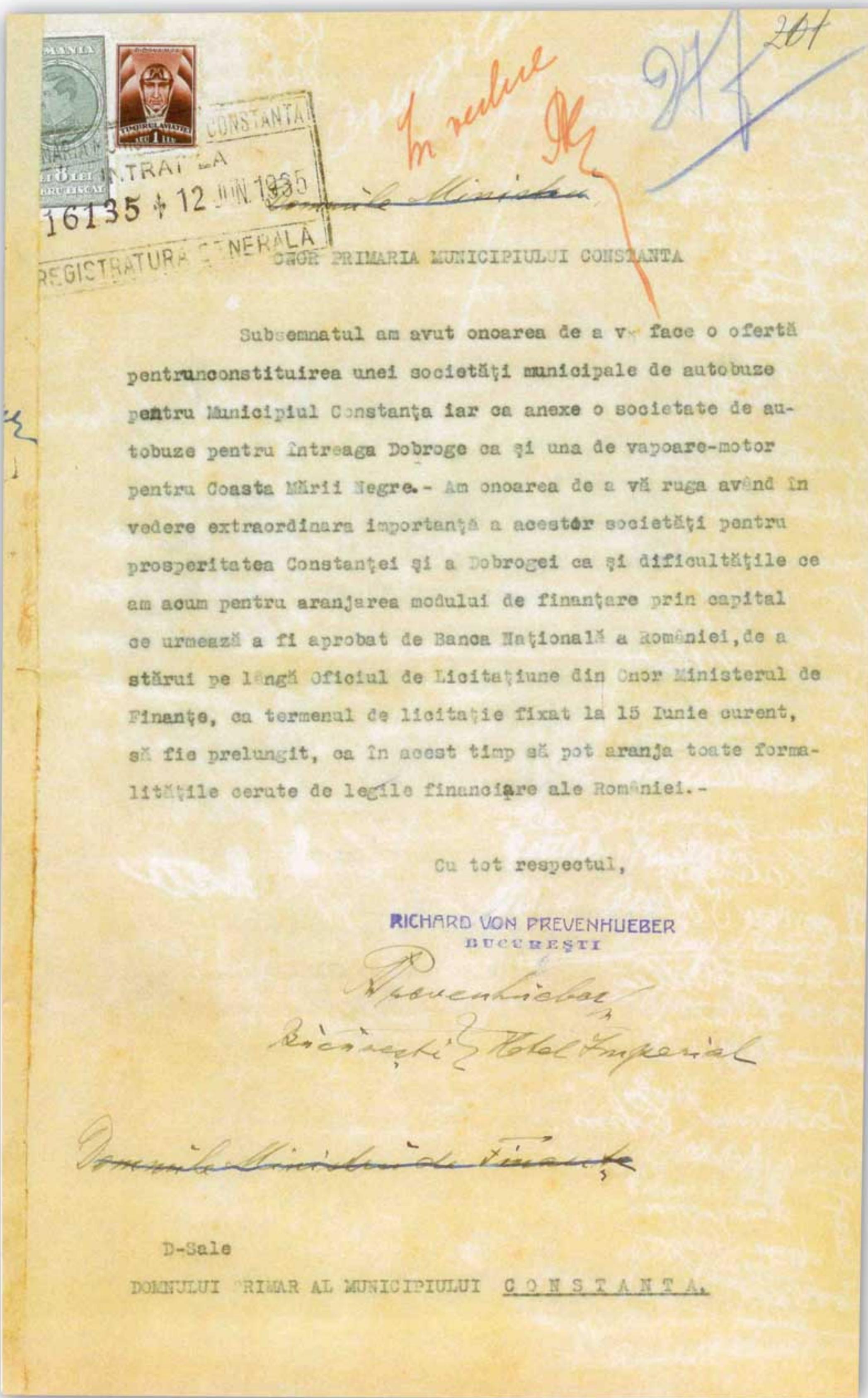
C. Modisianu

F. Treurorog

P. Coroza



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 9/1935, f. 44 față -verso



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 9/1935, f. 45

cu avizul dat prin jurnalul nr. 230, în care se fac unele observații de către Consiliul Tehnic Superior. Primăria rămâne să decidă asupra acestor amendamente, urmând apoi ca ministerul să-și dea avizul final. În aceeași mapă se înapoiază și un exemplar din proiectul de cesiune, „*compus din piesele anume prevăzute în alăturata mapă, binevoind a cunoaște că dupicatul s-a reținut conform usului, de Consiliul Tehnic Superior*”<sup>32</sup>.

Vom prezenta în continuare prevederile jurnalului nr. 320 transmis Primăriei Constanța:

„Ministerul Lucrărilor Publice

*Direcțiunea a II-a. Consiliul Tehnic Superior. Jurnalul nr. 230*

*Consiliul Tehnic Superior, examinând în ședința din 11 februarie a.c. proiectul relativ la instalațiunea tramvaiului electric din Constanța trimis cu adresa Ministerului de Interne nr. 13312 din 26 iunie 1906 emite următorul aviz:*

- *proiectul se referă la construcțiunea a 3 linii de tramvai, și anume:*

1. *de la încrucișarea străzii Română cu Bulevardul Elisabeta, la Băile Mamaia, prin strada Română, Piața Independenței, Srtada Carol și împrumutând de la Bariera Tulcea la Mamaia linia calei ferate actuale.*

2. *de la încrucișarea străzii Mangalia cu strada Carol, la oborul de cereale, prin strada Mangalia.*

3. *de la Bariera Tulcea la abatorul comunal, din Anadolkioi.*

*Proiectul fiind bine întocmit, se poate aproba cu următoarele observații. La întocmirea evaluării ce-l însoțește nu s-a ținut seamă de cheltuielile pentru desfacerea și refacerea pasagliilor de pe străzile de unde se vor așeza liniile de tramvai, lucrări care se pot evalua cu 15-20 lei pe metru liniar de linie de tramvai. De asemenea, nu s-a prevăzut în evaluare nici cheltuielile pentru răscumpărarea liniei ferate existente de la Constanța la Mamaia și pe care o propune a fi utilizată evaluându-se numai cheltuielile necesare de electrificare, ca echisagiu, conductori electriți, stâlpi etc.*

*Constantin T. Dragu, C. M. Moromescu, M.M. Boruniceanu, E. Balaban, Alexandru Mareșu Secretarul consiliului, inginer T. Constantinescu*<sup>33</sup>

Acest jurnal va fi luat în discuție de Consiliul Comunal în ședința de la 4 noiembrie 1906, care „*a decis să se mențină proiectul în chestiune, așa după cum a fost întocmit de la început*”<sup>34</sup>. În adresa nr. 361/21

ianuarie 1907 transmisă Ministerului de Interne se specifică următoarele: „*La întâmpinarea Consiliului Tehnic Superior, relativ la evaluarea depavării și refacerii străzilor, cu ocazia instalării tramvaiului, avem onoare a vă aduce la cunoștință că orașul nostru nu are până acum un pavaj special, și cu actualul pavaj nu poate fi vorba de depavare și repavare pentru operațiunea cerută după art. 25 din caietul de sarcini cade în îndatorirea antreprenorului.*

*În privința răscumpărării liniei de la Mamaia, care va fi utilizată la viitoarele lucrări ale tramvaiului electric, nu s-ar putea fixa o sumă hotărâtă, căci totul depinde de la convențiunea care va avea loc la timp între comună și Ministerul Lucrărilor Publice.*

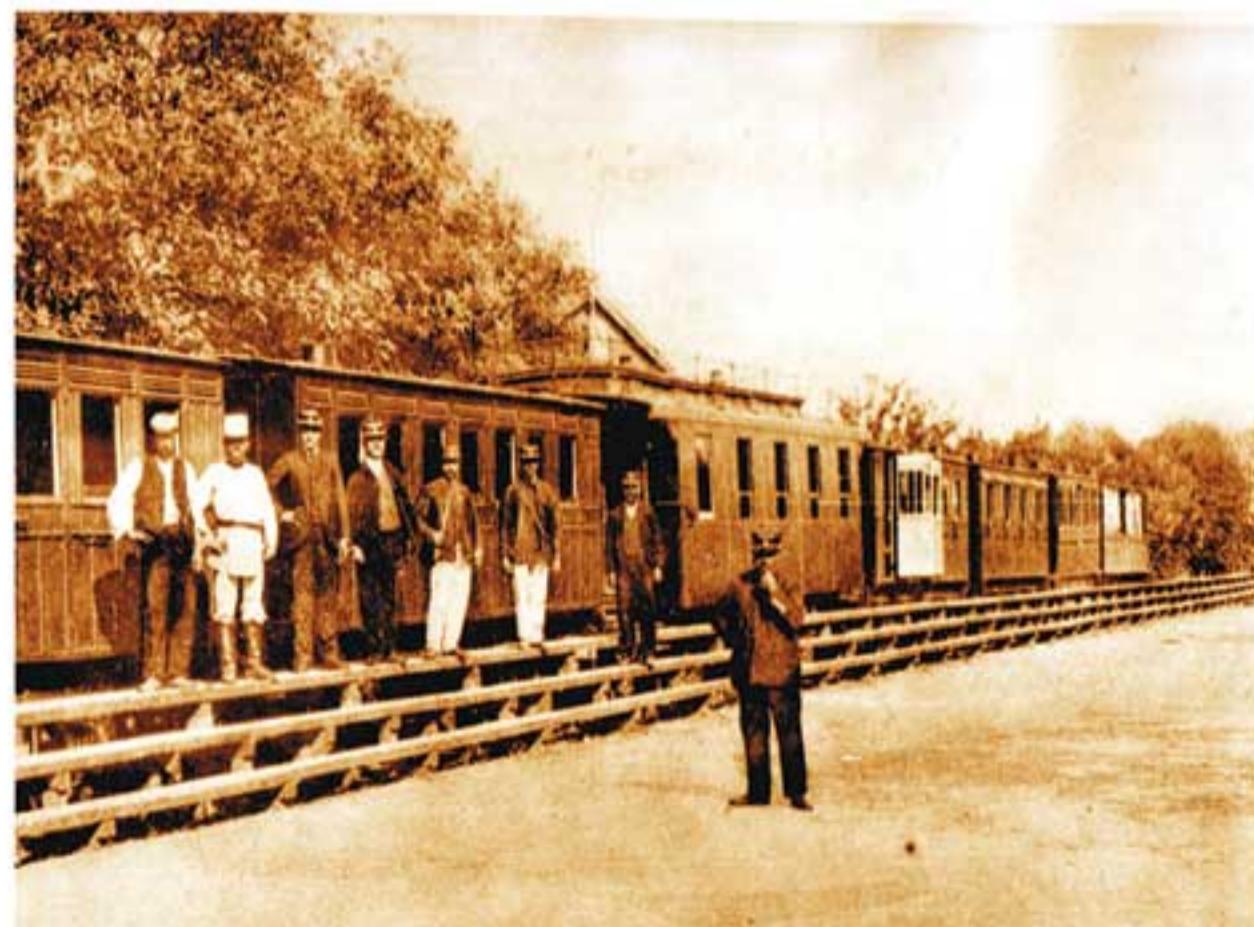
*Linia în chestiune s-a exploatat 2 ani, așa încât noi vom utiliza o linie care a produs și deci și-a acoperit o parte din cheltuieli. Afară de aceasta, Constanța servind și interesele țării, e un folos general pentru stat ca să fie aprobată pe toate căile, așa încât avem multă credință că Înalțul Guvern, în marea lui solicitudine pentru orașul nostru, na va ceda gratuit linia care duce la Mamaia.*

*După cum vedeți, ar fi fost o lucrare prisosilnică și nesigură ca să se adauge la proiectul lucrării care atârnă de la atâtea eventualități.*

*Aducându-vă acestea la cunoștință, avem onoare a vă trimite o copie de pe deciziunea Consiliului Comunal, rugându-vă, domnule ministru, să binevoiți a ne aproba proiectul, așa după cum s-a întocmit de la început pentru îndeplinirea cerințelor articolului din Legea comunală*<sup>35</sup>. Consiliul Tehnic Superior transmite Primăriei Constanța jurnalul nr. 63, în care specifică următoarele: „*Consiliul a examinat în ședința sa din 1 martie 1907 raportul nr. 361 al Primăriei orașului Constanța adresat Ministerului de Interne, precum și încheierea nr. 21 a Consiliului acelei comune referitoare la observațiunile făcute prin jurnalul nr. 230 din 1906 al Consiliului Tehnic asupra proiectului instalațiunei tramvaiului electric. Avizul Consiliului este următorul:*

1. *în ceea ce privește recomandațiunea din acel jurnal privitoare la costul pavărei și depavării străzilor pe care se vor așeza liniile de tramvai, Consiliul observă că dacă primăria, prin art. 25 din caietul de sarcini a voit să prevadă că costul pavărei și depavării e coprins în costul prevăzut pentru lucrările de cale, e necesar a se redacta în mod clar acel articol, redacțiunea propusă poate da loc la interpretări.*

2. *în ceea ce privește faptul că primăria n-a ținut seama*



<sup>32</sup> Ibidem

<sup>33</sup> Ibidem, f. 5

<sup>34</sup> Ibidem, f. 6

<sup>35</sup> Ibidem

Constanța Iunie 1935. 49

205

RICHARD VON PREVENHUEBER

BUCUREȘTI

Hotel Imperial



O F E R T A

catre onor MUNICIPIUL CONSTANȚA

Suhsemnatul RICHARD VON PREVENHUEBER am onor de ve oferi Constituția unei Societate pe acțiuni de autobuze pentru Municipiul Constanța și împrejurimă. ( Mamaia )

Pentru asigura circulație normală și regulată în interiorul Municipiului Constanța ca și pentru asigurarea legaturii cu Mamaia în timpul sezonului, societatea va pune în circulație un număr de 60 autobuze, iar vara și autocare, cu cate 30 de locuri (pe banchete). Dacă se face simțită necesitatea unui număr mai mare de vehicule, moră obligație a le furniza. -

Autobuzele și autocarele, vor fi din una din cel mai mare uzini din Europa care fabrică special asemenea vehicule. -

Este bine înțeles că aceste autobuze vor îndeplini toate cerințele de confort, curățenie și estetică, Municipiul obținând prin aceasta, un nou factor de civilizație și înfrumusețare. -

Societatea va purta numele de :

" SOCIETATEA ANONIMA ROMANA DE AUTOBUZE CONSTANȚA " său pe scurt: S.A.C.

și va fi organizată de suhsemnatul în cel mai scurt timp posibil ca va avea un capital de 60 milioane lei, ce la necesitate va fi mărit. -

Pentru a putea organiza această societate și a garanta de bunul ei mergeș, este absolut necesar ca toata activitatea să fie concentrată în mâna mea, având o lungă experiență, în specialitatea creerii și conducerii societăților similare. Cei dar concesiunea pe numele meu : RICHARD VON PREVENHUEBER, pe un timp de 20 de ani. -

Pentru a nu lăzea interesele actualilor concesionari din Municipiul Constanța, voi interesa pe aceasta, luând vehiculele lor, ca aport la noua societatea valoarea lor actuală. -

Pentru a obține Concesiunea, pe numele meu, ofer Municipiului Constanța,

în primul an .....Lei 800.000.-

în al 2-lea an .....Lei 900.000.-

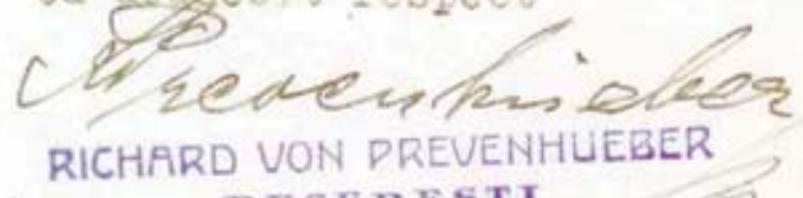
în a 3-lea an, și cei urmatori .....Lei 1,000.000.- pana la

expirarea concesiunii. -

Me oblig de a face ca societatea de autobuze Constanța, să pune la același nivel, ca și cele din marile orașe europene. -

Dacă Municipiul crede necesar, voi organiza și un serviciu de automobile camioane pentru transportul rapid al marfurilor și bagajilor, ca și un serviciu de autobuze pentru înmormântări (transportul cadravelor la cimitire). -

Cu deosebit respect

  
RICHARD VON PREVENHUEBER  
BUCUREȘTI  
Hotel Imperial

RICHARD VON PREVENHUEBER  
BUCURESTI

Constanta Iunie 1935.

Hotel Imperial

50 206

O F E R T A

catre onor PREFECTURA JUDETULUI CONSTANTA

Subsemnatul RICHARD VON PREVENHUEBER avand in vedere necesitatile de transport, in judecătul Constanța cat și in întreaga DOBROGE, necesități ce sunt înplinate numai in mica măsură de C.P.R. ca au rețea foarte mică in raport cu întinderea și necesitatile DOBRUZEI, am onoarea de a avea oferit constituirea, in legătură cu " SOCIETATEA ANONIMA DE AUTOBUZE CONSTANTA " unei rețele de linii de autobuze pe urmatoarele liniile, având ca punct de plecare Municipiul Constanța:

- 1.) Constanța-Mamaia. ( 13 Km. )
- 2.) Constanța-Agigea-CarmenSilva-(Techirghiol)-Tuzla-DomnițaElena-Mangalia-Racari-Satlamus-Şabla-Izagliar-Cavarna-Balcic. --(Varna)(102 + 39 Km.)
- 3.) Constanța-Basarabi-Ciocearlia-Cocorogea-IonCervin-Baneasa-Lipnița-Canlia-Ostrov-Silistra-Sarsanilar-Barghiol-Turtucăia. ( 197 Km. )
- 4.) Constanța-Ovidiu-MihaiViteazul-Babadag-M.Kogolniceanu-Cataloi-Tulcea--Isaccea-Garvan-(I.Bratianu)-Măcin-SmardanulNou. ( 114 + 79 Km. )
- 5.) Constanța-Cumpăna-Tiprașar-Amzecca-NegruVoda-Arman-Bazargic. ( 88 Km. )
- 6.) Balcic-Vulturesti-Bazargic-Stejarul-Beibunar-Cociolar-Caraorman-Silistra. ( 122 Km. )

Pentru a asigura traficul normal pe aceste liniile, voi pune in circulație un număr de 20 de autobuze cu cate 30 de locuri pe banchete și 10 in picioare.

Autobuzele vor fi din una din cele mai mari uzine din Europa, specializată in construirea unor asemenea Vehicule. Aceasta vor fi comode, curate și vor fi bine întreținute. Voi da cel mai mare atenție și cu sedmă liniile Nr. - 2 - ce va deservea toate localitățile balneare de pe litoralul mării negre, și va atinge Balciul, prevenind astfel și una din dorințele M. S. Regina MARIA.

Mijloacele financiare pentru procurarea autobuzelor necesare pentru rețeaua de șosele mai sus arătate, vor fi aduse prin ridicarea Capitalului

" SOCIETATEA ANONIMA RAMANE DE AUTOBUZE CONSTANTA "

de la 60 la 100 milioane Lei.

Pentru a putea organiza traficul pe aceste liniile și a garanta bunul lui mers, este absolut necesar ca toate direcția și activitatea sa fie concentrată in mainele mele, având o lungă experiență in crearea, organizarea și conducerea unei astfel de întreprinderi. -

Pentru acesta, cer Concesiunea acestor liniile, pe numele meu : RICHARD VON PREVENHUEBER pe timp de 20 de ani. -

Pentru a obține concesiunea pe numele meu, ofer judecătul :

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| in primul an .....                | Lei 100.000.-                                  |
| in al 2-lea an .....              | Lei 200.000.-                                  |
| in al 3-lea an și urmatorii ..... | Lei 300.000.- pana la expirarea Concesiunii. - |

Ma oblig de a asigura un trafic normal și regulat, pe toate aceste liniile asemenea, dacă necesitatea cere, de a mări numărul vehicelor, me mă oblig, de a transporta și posta, scrisoare, imprimate, coletarie etc. etc.

Cu deosebit respect

RICHARD VON PREVENHUEBER

BUCURESTI

Onor

*Richard von Prevenhüber*

DOMNULUI PREFERAT AL JUDETULUI CONSTANTA

RICHARD VON PREVENHUEBER  
BUCURESTI

Hotel Imperial

-- 2 --

52  
207

Pentru concesiune pe numele meu, pe 20 de ani, ofer anual Ministerului  
de Comunicații sau ori cări autorizați desemnate de acesta, anual  
100.000.- Lei (una suta lei)

pe toată durata concesiunii.

Cred că prin crearea acestor liniști de vapoare cu motor, se va aduce un  
mare serviciu localităților balneare de litoral și să se prevină și o  
dorință a M.S. REGINA MARIA, care se interesează de ori ce activitate în  
scopul ridicării și modernizării coastei mării negre.

Cu deosebit respect  
Richard von Prevenhüber  
Bucuresti  
Hotel Imperial

RICHARD VON PREVENHUEBER  
BUCURESTI

Hotel Imperial

Constanta Iunie 1935

5  
207

#### OFERTA

catre onor. DIRECȚIA PORTUL CONSTANȚA

Suhsemnatul RICHARD VON PREVENHUEBER având în vedere lipsa complecta de legături între stațiunile balneare maritime de pe litoralul mării negre, am onore de a vă oferi crearea, în legătură cu

"SOCIETATEA ANONIMA ROMANA DE AUTOCUZE CONSTANTA"

a unei linii de vapoare cu motor ce vor deserve : :

Linia Nr. 1.) dela Constanta până la Eforie, atingând toate stațiunile balneare maritime de pe litoral, eventual prelungită până Varna

Linia Nr. 2.) de la Constanta, către Nord, atingând Namaia și toate stațiunile balneare maritime dela Constanța până la frontieră.

Pentru asigurarea unui trafic regulat și normal, de călători și bagaje, vom pune în circulație un număr de 10 vapoare cu motor (număr ce se va necesita și vînă mări). Acestea vor fi de cea mai modernă construcție, elegantă, putând ține marca cu toată siguranță.

Pentru constituirea acestor liniști, ca și pentru organizarea și menținerea în perfectă stare de funcționare, cer concesiunea lor, pe numele meu

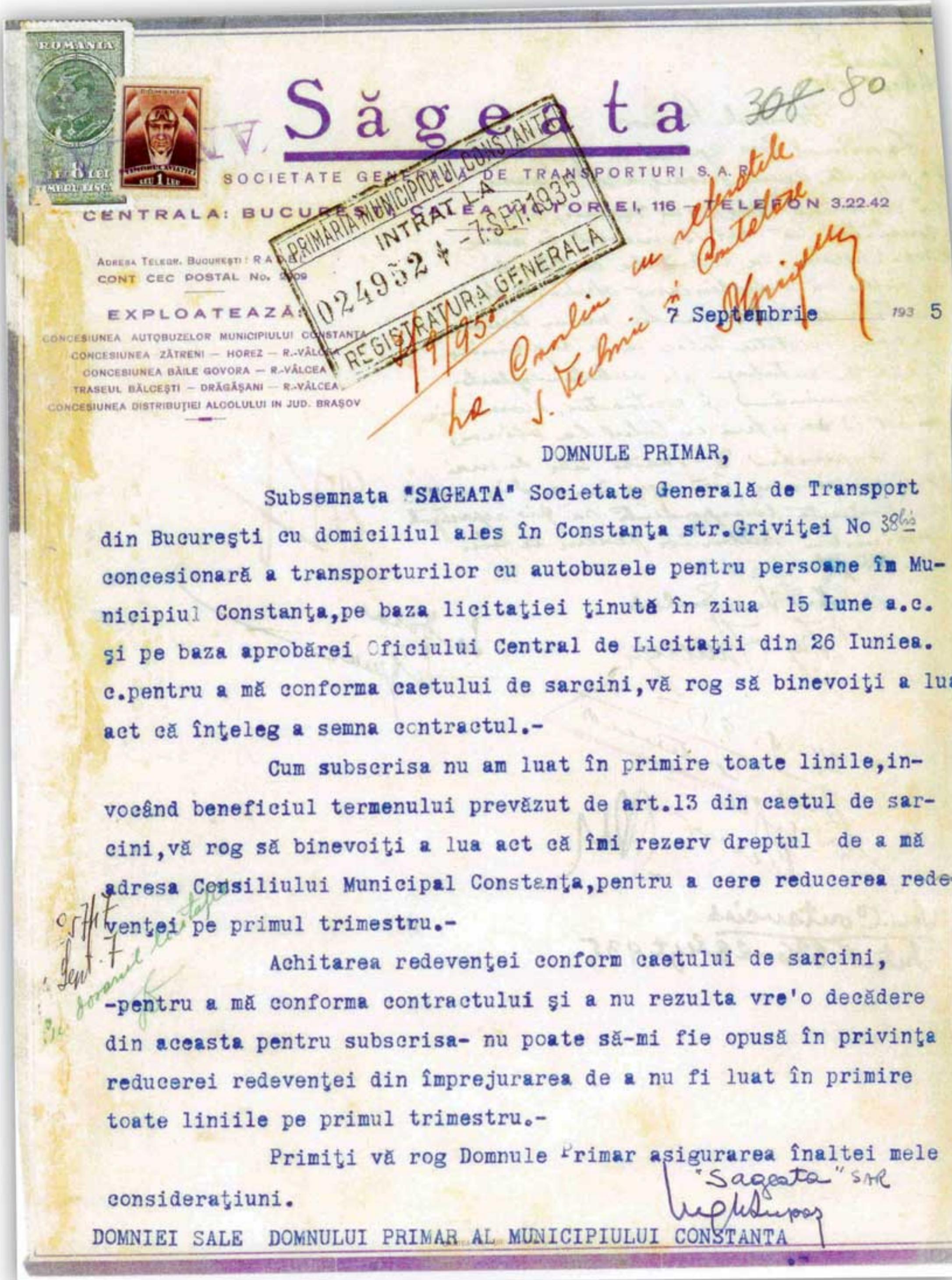
"RICHARD VON PREVENHUEBER"

pe 20 de ani.

Pentru finanțarea acestor liniști, capitalul de 60 milioane Lei destinat Constituirei : "SOCIETATEI ANONIME ROMANE DE AUTOCUZE CONSTANTA" va fi ridicat la 100 milioane lei, liniștile de vapoare cu motor fiind în legătură cu această societate.

Onor

DIRECȚIA PORTUL CONSTANȚA



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 9/1935, f. 80

# Săgeata

SOCIEDATE GENERALĂ DE TRANSPORTURI S. A. R.

CENTRALA: BUCUREŞTI, CALEA VICTORIEI 116 — TELEFON 3.22.42

EXPLOATARE: CONSTANȚA, STR. CAROL 58, TELEFON 41

ADRESA TELEGRAFICĂ: BUCUREŞTI: RADEL  
CONT CEC POSTAL No. 2909

## EXPLOATEAZĂ:

CONCESSIONEA AUTOBUZELOR MUNICIPIULUI CONSTANȚA  
CONCESSIONEA ZĂTRENI — HOREZ — R. VÂLCEA  
CONCESSIONEA BĂILE GOVORA — R. VÂLCEA  
TRASEUL BĂLCESTI — DRĂGĂȘANI — R. VÂLCEA  
CONCESSIONEA DISTRIBUȚIEI ALCOLULUI IN JUD. BRAȘOV

Constanta 30 S-brie 1935

J. Carter [Signature]

Avem onoare a vă înainta odată cu prezentă,  
un tablou nominal însoțit de 86 optzece se ase permise  
eliberate de noi, — valabile pentru toate liniile orașu-  
lui, — pentru D-nii funcționari ai Primăriei Municipiului  
Constanța cari, potrivit art 22 din caetul de sarcini,  
urmează să circule cu autobuzele Societății noastre cu  
o reducere de 50 % .-

Vă rugăm să binevoiți a dispune să ni se  
confirme primirea lor și în această adăstare vă salutăm,

Cu deosebită stimă.-

„SÄGEATA”  
SOCIETATE GENERALĂ DE TRANSPORTURI S. A. R.  
EXPLOATAREA CONSTANȚA

Dursali [Signature]



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 9/1935, f. 82

# Săgeata

SOCIAȚATE GENERALĂ DE TRANSPORTURI S.A.R.

CENTRALA: BUCUREȘTI, CALEA VICTORIEI, 116 — TELEFON 3.22.42

EXPLOATARE: CONSTANȚA, STR. CAROL 58, TELEFON 41

ADRESA TELEGRAFICĂ: BUCUREȘTI: RADEL  
CONT CEC POSTAL No. 2909

EXPLOATAZĂ:

CONCESSIONEA AUTOBUZELOR MUNICIPIULUI CONSTANȚA  
CONCESSIONEA ZĂTRENI — HOREZ — R.-VÂLCEA  
CONCESSIONEA BĂILE GOVORA — R.-VÂLCEA  
TRASEUL BĂLCEȘTI — DRĂGĂȘANI — R.-VÂLCEA  
CONCESSIONEA DISTRIBUȚIEI ALCOLULUI IN JUD. BRAȘOV



Avem onoare a vă depune odata cu prezentă tariful pentru abonamentele lunare ce vom emite pentru publicul călător cât și pentru elevii de scoală, rugându-vă să binevoiți a dispune să ni se fixeze pentru fiecare categorie taxa lunară respectivă.-

Totodată cu onoare vă facem cunoscut că, potrivit art. 22 din cașul de sarcini, vom pune în vânzare biletul de corespondență cu care ori ce pasager va putea călători pe două linii diferite cu prețul de Lei 6 șase.-

Primiti vă rugămintea Domnule P R I M A R, asigurarea deosebitei noastre stime.



Delegația 5 Iunie 1935.  
Însoținte că în primăvara  
cota cuvenită Primăriei la fiecare  
bilet, adică 0,25 lei, în raport  
cu valoarea abonamentului  
Domnului Salte  
Domnului P R I M A R al Municipiului Constanța

SAGEATA  
SOCIETATE GENERALĂ DE TRANSPORTURI S.A.R.  
EXPLORATORIA CONSTANȚA

Primar  
la prețul abona-  
mentului de  
bilete 0,25

CARTEA DE ALII - Smârdan, 4

L o c o

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 9/1935, f. 94



# DOBROGEA JUNA

POLITICĂ, ECONOMICĂ, LITERARĂ — INDEPENDENTĂ, ZILNICĂ  
FONDATĂ 4 DECEMBRIE 1904



ROMANIA  
CONSTANTA  
INTRARE  
30.12.15 - 13.IANUARIE 1939  
PENSUM GENERAL

Constanța 13 Ianuarie 1939

DOMNULUI PRIMAR,

13/12/39  
Gheorghe  
Schulek  
Dimitache  
Gheorghe  
Felul cum funcționează în localitate serviciul de autobuze al Societății "Sägeata", ridică zilnic unanime și justificate proteste din partea cetățenilor. Aceste nemulțumiri sunt provocate de numărul din ce în ce mai redus al vehiculelor puse în circulație și de starea acestora, -- ceiace face ca tot mai rarele curse să ajungă o adevărată primejdie. Sunt ore din zi, mai ales pe vreme rea, când aceste proteste iau forme îngrijorătoare.

Calatorii, în îndreptățitele și sgomotoasele lor imprecațiuni, nu crăciu -- firește -- nici Primăria Municipiului, pe care o știu "cointeresată" în această regie, și în tot cazul, obligată să-o supravegheze de aproape în bunul și legalul ei mers.

In calitate de cetățian și ziarist, îm permit, Domnule Primar, să vă atrage respectos, mai întâi pe această cale, atențunea asupra faptelor de mai sus și pentru că Primăria să fie ferită de vinile ce i se atribuie -- îm place a crede, pe nedrept -- Vă rog, să binevoiți să dispune să mi se elibereze o copie după contractul concesiunii, pe care mă oblig să-l publică gratuit în ziar, spre a putea astfel și cetățenii să vadă și să cunoască pe adevăratul culpabil.

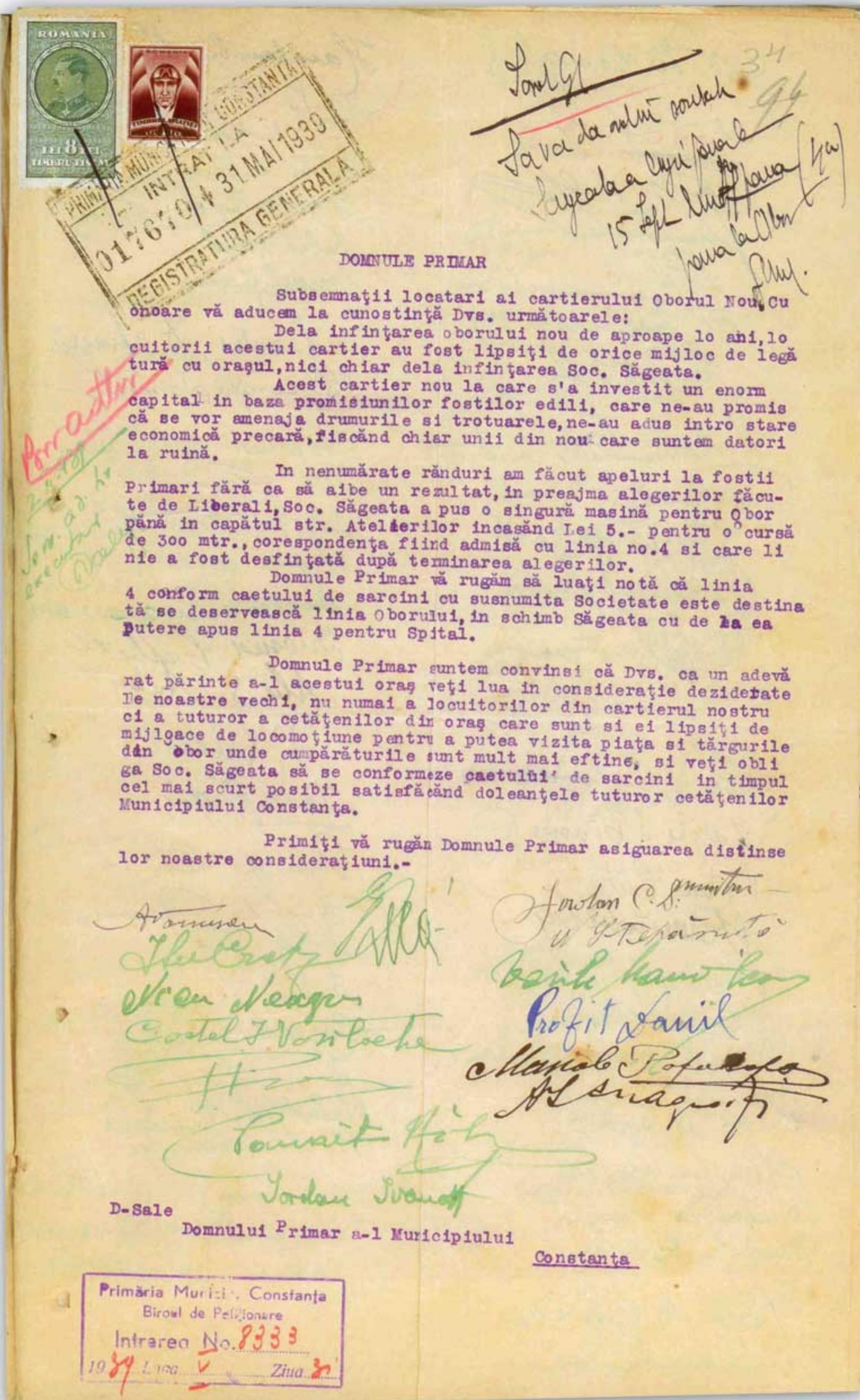
Primăria Municip. Constanța Cu deosebită stima,  
Biroul de Petiționare

Intrarec 691 Domnului-Sale

19. Iunie Ziud 3 Domnului PRIMAR AL MUNICIPIULUI CONSTANTA

reclama pe care doar

Const. N. Lazar  
Primăria Municipiului Constanța  
Serv. C. 68  
1939  
Lunca 13



D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 19/1939, f. 34

R o m a n i a  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA

*27/1/39* R E F E R A T  
1939 Ianuarie 28

*Iosif Constantinescu*  
Iava face o smetă  
sorbișoare să mențină  
la cel puțin 15 metri peste  
înălțimea văii și să nu se  
coplească



D O M N U L E   P R I M A R

In referirea insărcinării ce mi sa dat cu privire la controlul asupra Autobuzelor Societăței "SAGEATA" cum și asupra supravegherii circulației acestor Autobuze, am onoare a aduce la cunoștința Domniei-Voastre cele ce urmează:

Din ziua de 21 Ianuarie curent de când mi sa dat delegația, am constatat că Societatea are pe traseele 1-7 următoarele autobuze:

|   |          |
|---|----------|
| Pe linia I Ovidiu-Anadolchici.....          | 4 Mașini |
| ,, , II Piața Kilisei-Silozuri.....         | 6 ,      |
| ,, , III Piața Stef. Cel Mare-Brătianu..... | 4 ,      |
| ,, , IV Poșta-Cantonul 2.....               | 5 ,      |
| ,, , V Cantonul 2-Kilometrul 5.....         | 4 ,      |
| ,, , VI Bulevardul Elisabeta- M.Koiciu..... | 4 ,      |
| ,, , VII Piața Ovidiu-Tabăcarie.....        | 5 ,      |

Acest număr de mașini este insuficient pe toate liniile, mai cuosebire între orele 7-9-12-13 și 17-19 când circulația supraincarcate din care cauza reman în pană, lipsind pe pasageri sau duca la destinație pentru care au plătit și din care cauza se produc scandaluri între pasageri și personalul autobuzelor și tot din aceasta cauza a aglomeratiei multor pasageri, mașinile fiind tixite, taxatoarele nu au posibilitatea de a-i putea taxa și deci peste jumătate din pasageri călătoresc netaxatați, frustându-se în acest mod și Primaria cu o, 25 bani de fiecare călător și în fiecare zi repetându-se acesta se ridică lunar la o sumă însemnată.

Cu această ocazie mai spun D-vs că D-l Director al Scoalei Primare de băieți Nr. 10 m-a rugat în numele părinților din Cartierul Tabăcariei să aduc la cunoștința D-vs rugăminte a se interveni la Chestura locală ca Biouloul Circulației a obliga Soc. "Sageata" ce statia de autobuze de pe Bulevardul Regina Maria numită "TOMIS" să fie schimbată în dreptul Str. Dorobanților unde a mai fost; pentru motivul că este în fața Scolei unde copii se dau jos din mașini și intră în curtea scolei, astfel fiind feriți de a nu fi călați de alte mașini; de altfel statia de autobuze fusese tot în strada Dorobanți dar a fost schimbată pe vremea regimurilor politice în fața casei unui politician de atunci.

Primiti vă rog, Domnule Primar, stima și respectul meu.

283 21

D E L E G A T

Iosif Constantinescu

DOMNIEI SALE

DOMNULUI PRIMAR al MUNICIPIULUI CONSTANTA

14

25

NOTIFICARE

ONOR SOCIETATEA ANONIMA "SÄGEATA"

prin reprezentantii săi legali Constanța

Strada Carol Nr.58

Ni se aduce la cunoștință atât prin reclamațiuni  
că și prin procesele verbale de control că Societatea  
"Sägeata" în executarea contractului de concesiune ce a  
încheiat cu Primăria Municipiului Constanța și care este  
autentificat de Trib. Constanța sub Nr. 3173/935 , nu res-  
pectă obligațiunile de regularitatea serviciului și de  
siguranță a vechiculelor ce-i sunt impuse prin clauză ca-  
tegorică.-

Printre altele se arată că vechiculele circulă une-  
ori suprafărcăcate și că unele din ele nu au două feluri  
distinse de frâne.-

Cu regret ne vedem obligați să vă notificăm prin  
prezenta că să aduceți la îndeplinire tot ce contractul  
prevede, iar ceiace privește frânele duble, suprafărcarea,  
precum și orice altă măsură în legătură cu securitatea  
transportului să fie de îndată conferme cu contractul și  
legile în vigoare, binevoind a cunoaște că aceste din urmă  
obligațiuni sunt pentru Societate esențiale, iar nerespec-  
tarea lor duce neîntârziat la rezilierea contractului.-

Primărie Municipiului Constanța

General Mihail

URMĂRIT DE LA OFICIALE PORTAREL TRIB. CONSTANȚA  
N 2505 DIN 10. II 1939

PARALELUL SA VA ÎRMĂNA LA ADRESA

șef Portarel



30

MINISTERUL SANATATII SI ASISTENȚII SOCIALE

CONSILIUL DE IGIENA SI DE OCROTIRE

-AL-  
MUNICIPIULUI CONSTANTA

DECIZIUNEA NO.126

Ziua 17 Iunie Iulie Anul 1939,

DOMNUL Dr. Ghe. Rădulescu, Vice Președinte, Medic Sef al Municipiului Constanța, expune Oner Consiliului de Igienă că toate autobuzele Soc. "SAGEATA" din acest municipiu - care circulă pe traseul - Constanța- Mamaia Băi - sunt supra încărcate în timpul mersului cu călători și cum sunt vechi nu mai au rezistență ca la fineput- când au fost noi - și din care cauză s-ar putea face foarte ușor întâmpla un accident, roagă a se da o hotărâre prin care să oblige sus numita Societate- a nu încărea mai mulți pasageri decât numai atâții căte locuri sunt prevăzute - degajându-se astfel de crise răspundere - în cazul unui accident - care sigur ar lăsa zeci de morți și răniți ..-

Domnul Se. Vulcan - Președintele la această ședință se asociază la propunerea făcută fiind reale cele expuse de către Dr. G. Rădulescu - roagă a se da o hotărâre a obliga Societatea să respecte normele de cîrculație și să nu încăreze pasageri mai mulți decât numai atâții căte locuri sunt prevăzute;

Consiliul, având în vedere cele de mai sus - fiind bine motivate și realitatea,

H O T A R A S T E;

Se va semă Societatea "Sageata" pe viitor, să nu încăreze pasageri în autobuze - care fac curse pe traseul Că- Mamaia - decât numai atâții căte locuri sunt prevăzute - pentru a nu se întâmpla vreun accident din cauza greutății prea mari a încărcăturei..-

Se va cere și consursul Primăriei municipiului Că- să prin Poliția Comunală să ia măsurile suvenite - să respecte hotărârea Consiliului de Igienă..-

VICE PRESEDINTELE CONSILIULUI  
DE IGIENA SI DE OCROTIRE  
MEDIC SEF AL MUNICIPIULUI  
CONSTANTA

D.P. Dr. Rădulescu

Secretar,  
N. Neagu

PATRIARHIA ROMANA



SFANTA EPISCOPIE CONSTANTA

No. 7123

Criocarea Sefului  
Aculatiei pentru fii  
22 Feb ac. ora 17

*buletin*

Demulteori Ne-am plâns Domniei Voastre contra

sgomotului infernal ce produc autobuzele, prin punerea  
motoarelor în viteză și prin fluierăturile sirenilor, în  
punctul de oprire din fața palatului și Catedralei episcopale.

Ne rugasem să se schimbe ruta de pe strada Gh. Gr.

Cantacuzino pe strada Lascăr Catargiu, dar - nu știm de ce -  
rugămintea Noastră a rămas fără efect.

Supărarea continuă, sgomotul motoarelor și sirenilor  
copleșesc glasul de rugăciune din Catedrală, pestetot,  
impietate !

In consecință, din nou Vă rugăm, Domnule Primar, ca  
pe demnitarul religios probat al Municipiului nostru, să  
găsiți mijloacele de a se curma, de urgentă, această  
impietate..-

Cu arhiești binecuvântări.-



*Aghioron*

CONSILIER REFERENT,

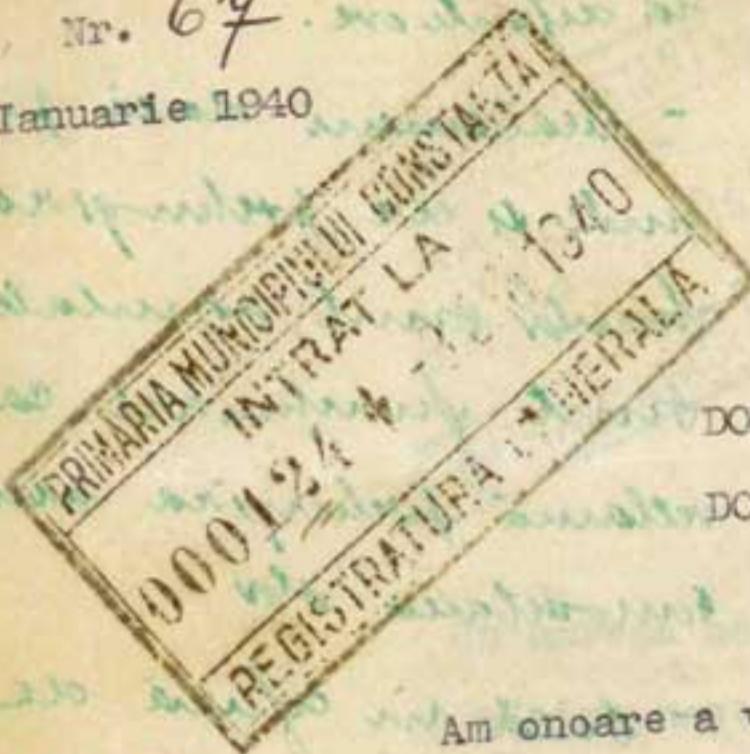
*E. Ioanescu*

Domniei-Sale

Domnului PRIMAR AL MUNICIPIULUI CONSTANTA.-

LOCO.

DIRECTIUNEA VAMILOR  
CORPUL INSPECTORILOR GENERALE  
Nr. 67  
2 Ianuarie 1940



DOMNIEI-SALE  
DOMNULUI PRIMAR AL MUNICIPIULUI

CONSTANTA--

Am onoare a vă incunostința că Societatea de autobuze -  
SAGEATA-, pe lângă liniile din oraș, a prelungit traseul liniei Nr.  
2 până la Bursa de Mărfuri din Portul Constanța.-  
Prin această prelungire se serveste însă numai 1/2 din in-  
tinderea portului.-

Activitatea portului este foarte intensă și circulația pie-  
tonilor, în legătură cu autoritățile din incinta portului, fiind des-  
tul de numeroasă, autobuzele asa cum au în prezent traseul, numai  
până la bursa de mărfuri, nu oferă un mijloc de transport rapid și  
la indemâna pentru tot publicul și funcționarii ce sunt nevoiți  
a circula în port în strânsă legătură cu activitatea portului.-

Avându-se în vedere și faptul că în legătură cu Stația de  
Petrol, Bazinul de Petrol, Salvamar, activitatea este foarte mare,  
fiind în continuu deplasări de funcționari (D.P.M., S.M.R., C.F.R.  
Vamali, Politia Portului), vă rugăm să binevoiți a dispune să se  
facă intervențiunile necesare pentru ca Societatea SAGEATA să  
prelungăască traseul Nr. 2 până la Bazinul de Petrol, iar traseul  
Nr. 6 până la Gara Maritimă.-

Cred că la intervențiunea Dvs. stăruitoare numita Societa-  
te, care este obligată prin concesiunea ce-o are să servească bu-  
na circulație și interesele publicului într'o direcție mult fre-  
quentată, va găsi că cererea noastră este justă.-

INSPECTOR GENERAL VAMAL,

10 Ian. 27  
Y. I. 20  
4.

J. Petru  
Y. I. 20  
4.

Ca cunoscător  
I. Alex.

ROMÂNIA



PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA

SERVICIUL DE CONSTATARE

Nr. \_\_\_\_\_  
108

Constanța

3

193

Primaria Municipiului Constanța  
Serviciul de Constatare  
Intrare No. 80  
1941 luna I ziua 10

J. Coatarescu  
Doru  
22 Ian 1941  
d. Popescu  
Cu dorință 55/1939  
Nicolae

14 februarie  
Sfârșitul anului  
lunară de amenzii  
de acasă 5-6 km.  
Nicolae

17 caet  
9 + 18 caet  
23 caet  
19 caet

La ordinul Dvs. în rezoluție, am onoarea a vă referi următoarele:

Asupra constituirii Comisiunii de Verificarea circulației autobuzelor soc. Sâgeata în ziua de 9 Ianuarie 1941, cred că este lovitură de rulitate, întrucât n'a avut delegație scrisă întrucât art. 14 din contractul de concesiune precizează că verificarea funcționării serviciului de transport se face prin delegați împăterniciți în mod special.

Prin art. 19 din contract s'a pus societății Sâgeata obligațiunea ca mașinile să aibă plecările și sosirile dela capul de linie în cel mult din 9 în 7 minute.

Din constatăriile făcute de d-nii Julian Georgescu și Tudor Ifrim reiese că societatea nu respectă obligațiunea art. 19 din contract.

Fenomenul contravențiunile la condițiile și clauzele din contract și caetul de sarcini dă loc după gravitatea infracțiunii la următoarele sancțiuni, care de drept se aplică de Dvs.:

1. Avertisment scris.
2. Amendă până la 1000 lei.
3. Amendă globală de 500 - 10.000 lei.

Conform caetului de sarcini pentru întârzieri în mersul autobuzelor -cazul în sprijn- se aplică în primul caz o amendă de 1000 lei și în al doilea caz 10 -zece- lei pe minut, exceptându-se cazurile de forță majoră.

Având în vedere cele arătate mai sus, suntem de părere că corășii delegație scrisă la cel puțin doi funcționari din Primărie, care să aibă calitatea conform contractului de a dressa acte pentru infracțiunile comise de societatea Sâgeata la clauzele și condițiunile contractului și caetului de sarcini,

• / •

Domniel-Sale,

Domnului Primar al Municipiului

Loooo

**Ziarul „Infrățirea”**  
REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA  
CONSTANȚA  
DA LASCĂR CATARGIU, 7



CONSTANȚA 25 Februarie 1941  
TELEF. 2261



25.2.1941  
Învoiul vostru

Domnule Primar,

În onoare vă rugăm să binevoiți și  
dispun căte două de transport „Sägeata”  
să mi acorde patru permise gratuite de călă-  
toare pe autobuzele societății, ziaristilor profe-  
sionisti din redacția ziarului nostru, după  
cum urmează:

1. Al. Demetriad, director
2. N. Istruțescu, peim-redactor
3. El. Cristea, redactor
4. N. Robescu, administrator.

Cu perfectă stima



Director, al. J. Demetriad

Domnici Sale  
Domnului Primar al Municipiului

Locu

REPUBLICA POPULARA ROMANA

R.P.R.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A EXPOLOATARILOR COMUNALE  
Direcția Tehnică

Către  
PRIMARIA MUNICIPIULUI  
CONSTANȚA

Dosarul și Nr. dv.

Data dv.

Dosarul și Nr. nostru (a se repeta în răspuns)

Data:

Privește:

Nr. 2939 din 19 Aprilie 1948.-

Pentru a se putea aviza asupra măsurilor ce trebuie luate în vederea anulării concesiunii transportului în comun de persoane cu autobuzele pe teritoriul municipiului Constanța, despre care se face mențiune în raportul Dvs. cu Nr. 5203/1948, urmează ca să ne înaintați o copie după actul de concesiune încheiat între Primărie și Societatea "Transportul Dobrogean".-



MINISTRU,

DIRECTOR,

Jy. St. Pătraru

Documentul este în  
data zilei de 8 Mai 1948  
acordat

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA  
INTRAT LA  
Nr. 08525 ⌂ 24 APR 1948 ⌂

|            |            |       |          |
|------------|------------|-------|----------|
| PROIECTARE | REZERVAȚIA | ANEXE | SERIALUL |
| 5203       |            |       |          |

A4  
9.)

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 17/1948, f. 6

*Nicin*

7

|   |         |         |          |
|---|---------|---------|----------|
| <b>PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA<br/>INTRAT LA<br/>Nº 13762 ⌂ 23 JUN 1948 ⌂</b> |         |         |          |
| INFORMATOR  | ADRESAT | AFACERE | SERVICIU |
| <u>Confidential-Personal</u>  |         |         |          |

DOMNULE PRESEDINTE,

23 JUN 1948

Aveam onoare să vă face cunoscut că administrația acestui Municipiu, în dorință de a satisface dezideratul important al transportului în comun de pasageri, pentru toți cetățenii orașului, care suferau din cauza lipsei de autobuze și pentru a veni și în ajutorul proprietarilor de mașini din localitate, a încheiat în luna Mai 1946, un contract cu cooperativa "Transportul Dobrogean", prin care se reglementau precise condițiunile în care urma să se efectueze transportul pasagerilor, precum și toate celelalte condiții necesare bunei funcționări a serviciului de autobuze. —

Închid delă începutul concesionării acestui serviciu, administrația comună a întâmpinat serioase dificultăți, din cauza lipsei de înțelegere a acestei cooperative, care nu a adănt alt ceva, decât să satisfacă interesele proprietarilor de autobuze și nici decât ale cetățenilor orașului. —

Mentionăm că această cooperativă în realitate nu este decât creația pantru a servi interesele anumitor proprietari de autobuze, neînțelegând concepția de bază a instituirii cooperativelor și ca atare, la adăpostul acestei situații nu a făcut altceva decât să utilizeze aceleși formule de speculație, din vremurile trecute. —

Deoarece, după trecerea a 2 ani de funcționare, Primăria întâmpină aceleși dificultăți din cauză că serviciul de autobuze nu satisface interesele cetățenilor orașului și întrucât această cooperativă nu a înțeles și nici nu înțelege a respecta condițiunile esențiale ale contractului și cauzul de sarcini, cu onoare și rugăm să binevoiți să dispune desființarea și să ne da disponibilitatea necesare pentru a se putea traduce în fapt, măsurile ce să și binevoi să le iau. —

P R I M A R,

*M. Olteanu*

JN/ES

Secretar General,  
*MS Filip.*

VICTOR DUSA -PRESEDINTE AL I.N.C.O.O.P.-ului

-BUCURESTI-

T A B L O U

12

de autobuzele ce lucrează în cadrul Cooperativa "TRANSPORTUL DOBROGEAN", deservind traseele orașului.-

|      |           |     |       |   |
|------|-----------|-----|-------|---|
| 1.-  | Autobuzul | Nr. | 930 ✓ | prop. Marin Ion                                     |
| 2.-  | "         | "   | 962 ← | Spănu Niculae & Dumitru Pavel <i>lipsă</i>          |
| 3.-  | "         | "   | 859 ✓ | Gherase Diamandi                                    |
| 4.-  | "         | "   | 958 ✓ | Dumitru Curteanu & Pasăre Grigore                   |
| 5.-  | "         | "   | 809 ✓ | Cartcafa Stefan                                     |
| 6.-  | "         | "   | 946 ✓ | Constantin Dumitru & Roman Stăngu                   |
| 7.-  | "         | "   | 816 ✓ | Papadopol Tănase                                    |
| 8.-  | "         | "   | 723 ✓ | Băncilă Ion   |
| 9.-  | "         | "   | 934 ← | Fătulescu Mărăgărint — <i>lipsă</i>                 |
| 10.- | "         | "   | 914 ✓ | Păcuraru Vasile                                     |
| 11.- | "         | "   | 948 X | Curecheanu Niculae, Jean Frumosu & <u>Marin Ion</u> |
| 12.- | "         | "   | 960 ✓ | Alexandru Iorga & Toma Gafencu                      |
| 13.- | "         | "   | 954 ← | Afanase Matei <i>lipsă</i>                          |
| 14.- | "         | "   | 956 ✓ | Lămureanu Ion                                       |
| 15.- | "         | "   | 794 ✓ | Vernes Vasile                                       |
| 16.- | "         | "   | 920 ✓ | Manole Ispas  |
| 17.- | "         | "   | 802 ✓ | Tărșoagă Stefan                                     |
| 18.- | "         | "   | 999 ✓ | Păcuraru Victor                                     |
| 19.- | "         | "   | 953 ✓ | Anastasescu & Gh. Camara                            |
| 20.- | "         | "   | 959 ← | Basta Alexandru <i>lipsă</i>                        |
| 21.- | "         | "   | 900 ✓ | Dumitru Vasiliu                                     |
| 22.- | "         | "   | 899 ✓ | Grigore Dima  |
| 23.- | "         | "   | 693 ✓ | Moisoiu Nită  |
| 24.- | "         | "   | 888 ✓ | Nicu Sandu & Gheorghe Tudorache                     |
| 25.- | "         | "   | 902 ✓ | "COOPERATIVA TRANSPORTUL DOBROGEAN"                 |



COOPERATIVA  
Transportul Dobrogean"  
CONSTANȚA  
Str. Griviței No. 2  
Telefon 14-99  
Nr. 312.



Constanța 15 Iunie

1948

82

Nº 13032 15 JUN 1948

INSTITUTUL OAMENILOR DE VEST

Domnule PRIMAR

In urma inspectiei survenite din partea Creditului Județean și Comunal prin delegatul trimis D-l Inspector C. Constantinescu, s'a încheiat un proces verbal în prezența organelor Dvs. și a delegaților Cooperativei noastre.  
Din acest proces verbal se constată că creditul Județean și Comunal armează și primească drept taxe de 1% până la 15 August 1947 și 2% dela 15 August 1947, asupra incasărilor brute totalizând până la 31 Mai 1948 o sumă de Lei 730.650.- Ori Cooperativa noastră varsă Primăriei cotă de 12% asupra incasărilor brute și care se compune din 10% redevență și 2% taxă de fiecare bilet. Deci acest 2% ar acoperi exact suma că o reclamă Creditul Județean și Comunal și deci vă rugăm să binevoiți a dispune ca organele Dvs. să cerceteze ce reprezintă această taxă și pe ce bază de lege este percepută.-

Totodată din suscitatul proces verbal reiese că acest 2% trebuie incasat dela pasageri, ori noi nu am incasat această sumă fapt constatat și de D-l Inspector Constantinescu și menționat chiar în procesul verbal, fapt care de altfel se poate verifica oricând din foile noastre de calculo-

face cursat lație.-

In urma celor expuse mai sus respectuos vă rugăm să binevoiți Domnule PRIMAR să soluționeze acest caz într-un mod just, astfel ca Creditul Județean și Comunal să intre în drepturile D-lor și nici ca Cooperativa noastră să nu păgubească plătind o sumă ce nu a incasat.-

Corp. R. ca  
vedea cale  
pe mijlocul  
lui, și nu mijlocul  
aia marilor  
de comun. Dr. T. D  
și pe alii

D-Sale  
Domnului PRIMAR al Municipiului

Secretar

Constanta

dumneavoastră nr. 9223/909, avem onoare a vă trimite următoarele copii:

- I. de pe caietul de sarcini relativ la darea în concesiune a tramvaiului electric
- II. de pe actul de tranzacțiune încheiat cu societatea Hehos partea referitoare la tramvai
- III. adresele caselor cărora li s-au trimis publicațiuni spre a concura la licitațiune, precum și a celor care au prezentat oferte în ziua licitațiunii”<sup>42</sup>.

„Primăria orașului București nr. 64162/909

Domnule Primar, ca răspuns la scrisoarea dumneavoastră nr. 9221 din 27 noiembrie a.c., vă comunicăm un exemplar al statului nouei Societăți comunale de tramvaie electrice; în ceea ce privește caietul de sarcine al acestei întreprinderi comunale, el este în studiu și în curând vă vom putea comunica, de asemenea, un exemplar după textul lui definitiv”<sup>43</sup>.

Vă prezentăm în continuare câteva repere ale statutului societății comunale de tramvai București aprobat de Consiliul de Miniștri cu nr. 633 din 23 mai 1909 și publicat în Monitorul Oficial nr. 43 din 26 mai 1909:

„I. Constituirea, scopul societății, capital

Art.1. În virtutea Legii din 14 aprilie 1909 comuna București constituie o societate pe acțiuni, sub denumirea de Societatea Comunală a tramvaielor București (STB).

Comuna București participă în societate cu  $\frac{1}{2}$  din capitalul social.

Scopul societății este: înființarea și exploatarea de noi rețele de tramvaie în București, exploatarea și transformarea liniilor actuale după expirarea concesiunii societăților existente de tramvaie.

Societatea este obligată să construiască cel puțin 10 km de linii noi de tramvaie în termen de cel mult 3 ani de laprobarea caietului de sarcini.

Art. 2. Durata Societății Comunale de tramvaie București este de 40 de ani.

Art. 3. Societatea Comunală de transport București este îndreptățită a face următoarele operațiuni:

a. a construi, transforma și exploata orice linie de tramvai în interiorul orașului București și eventual în comunele suburbane, conform caietului de sarcini care se va întocmi potrivit art.8 din statut.

b. A lua parte direct sau indirect la întreprinderile industriale, pentru construirea materialelor fixe, mobile sau rulante, necesare întreprinderii sale.

c. A se împrumuta fie direct, fie prin emitere de obligațiuni pentru nevoile întreprinderilor sale.

d. A studia diferite întreprinderi cari ar avea ca principal scop transportul călătorilor în interiorul orașelor și de a participa la aceste întreprinderi.

Art. 4. (...) Comuna ia asupra ei jumătate din capitalul social (...)

Art. 10. Tarifele de transport, de călători și mărfuri vor fi hotărâte prin caietul de sarcini. Atunci când în 3 ani consecutivi dividendul ce revine capitalului vărsat va depăși 12%, comuna va putea cere reducerea tarifelor călătorilor. (...)

Art. 12. Societatea Comunală de Tramvaie București va plăti comunei București pe km de linie exploataată o taxă anuală de 700 de lei drept orice impozit și taxele pentru vehicule. Ea va avea în sarcină și ridicarea zăpezii între bordura trotuarelor pe toate străzile unde va avea linii în exploatare. Societatea de tramvaie București va avea în sarcină și întreținerea pavajelor pe străzile unde va avea linii în exploatare, pe lărgimea căilor, adăugându-se 50 cm în fiecare parte (...)”<sup>44</sup>.

În același timp au fost primite și ofertele de licitație de la unele societăți, cum ar fi: Ganz Electric Co Ltd – Budapest Hungary Constanța 27/10 mai 1909

„Domnule primar,

Alăturat avem onoare a vă înainta din partea direcțiunii noastre următoarele planuri, fotografii și caiet de explicații, cari fac parte integrală din devizul pentru tramvaiul din Constanța înaintat deja dumneavoastră. Vă rugăm, domnule primar, a studia aceste toate și a ne face cunoscut hotărârea dumneavoastră în această chestiune și totodată ne permitem a vă atrage atențunea asupra punctului 1 al devizului în cari se află descrierea motorului Diesel de 300 cai putere, oferit pentru tramvai și care motor ar fi la fel cu acela stipulat pentru mărirea uzinei actuale și cu prețul motorului din deviz este luat aproximativ și aceasta la caz de comandă ar avea posibilitatea de a fi cu mult mai redus. Din planurile aci anexate, planul nr. 57796 vă arată construirea completă a Remisei, trasamentul șinelor, precum și apartamentul necesar, biroul de serviciu, localul personalului de inspecție, magazia și atelierele. Planul nr. 16082 descrie cu amănunt exteriorul, cât și interiorul vagoanelor, iar fotografile anexă arată vagoanele în starea lor completă și una din halele necesare pe la diferitele puncte ale



<sup>42</sup> Ibidem, f. 30

<sup>43</sup> Ibidem, f. 43

<sup>44</sup> Ibidem, f. 57

101

Administrativ.

*șteușe*

|   |         |           |         |
|---|---------|-----------|---------|
| PROVINCIA MUNICIPULUI CONSTANȚA<br>INTRARE LA |         |           |         |
| N <small>º</small> 17805 - 5 AUG 1948         |         |           |         |
| INSTITUȚIE                                    | REDATOR | ATTESTARE | REACȚIE |

DOMNULE MINISTRU ,

Avem onoare a vă înainta, alăturat, copie de pe decizunea Comisiei Interimare dela 30 Iulie a.c. prin care se hotărăște modul de exploatare al serviciului de transport în comun de pasageri în Municipiul Constanța.

Noua situație intervenită este creată de următoarele fapte:

1. Lichidarea Cooperativa Transportul Dobrogean din Constanța, în Conformitate cu dispozițiunile Institutului Național al Cooperatiei Nr.10079 din 18 Iulie a.c.
2. Necesitatea creșterii utilajului și parcului de auto-mașini proprii.
3. Nevoia de Uzinele Comunale Constanța și să concentreze toată activitatea în rezolvarea problemii apei, o preocupare de ordin social primordială, atât pentru Constanța, cât și pentru Litoral.
4. Recomandarea factorilor de răspundere din localitate ca această exploatare, cu timpul, să devină de sine stătătoare și cu organizare proprie.

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiunile art.5 din legea exploatarilor comunale, cu onoare vă rugăm, Domnule Ministru, să binevoiți să aproba măsuri gospodărești stabilite stabilite de Comisiune Interimară, în ideia ca această exploatare să funcționeze ca un serviciu distinct în cadrul administrației Municipale.-

PRIMĂR,

*M. Oftacu*

Secretar General,

*M. Tăj*

MINISTRU AL AFACERILOR INTERNE DIRECȚIUNEA GENERALĂ A EXPLOATARILOR COMUNALE.

- BUCURESTI -

X 104

### EXPUNERE DE MOTIVE

la

regulamentul pentru organizarea și funcționarea  
exploatarii comunale a transportului în  
comun de persoane.

Municipiul Constanța se întinde pe o suprafață de circa 6.000 ha., iar din cauza extensiei lui, dealungul litoralului mării, dela un capăt la altul cuprinde peste 12 km.-

Atât înaintea actualului răboiu, cât și după încheerea pacii, acest transport a existat prin concesiune la particulari. El a devenit o necesitate strictă pentru nevoile de transport ale populației din cartierele periferice în centrele de lucru și comerciale.-

Intervenind legea naționalizării din 11 Iunie 1948, concesiunea a transportului care era o cooperativă a fost disolvată.-

Pentru a se înălța neglăcerile ce s'ar fi creastă populației prin sistarea acestui transport, dar mai ales pentru a se asigura o exploatare comună, prin crearea unui parc de mașini proprii, administrația municipală a hotărât că, folosind actualele autobuze particulare și procurând treptat mașini proprii, în raport cu posibilitățile financiare să se ajungă la crearea unei întreprinderi comunale complete distinse.-

Până atunci, va funcționa această exploatare în cadrul bugetului primăriei și pe baza prezentului regulament, care cuprinde următoarele părți:

-obiect, scop și trasee;

-Exploatarea ideală -de viitor-, a acestui transport pentru a satisface toate necesitățile de ordin public ori particular;

-cadre și organizare, în raport cu viitoarea dezvoltare a transportului, respectându-se salarizarea contractului colectiv de muncă, spre a se putea angaja personalul tehnic de specialitate, de care exploatarea are nevoie;

-cadrul funcțional, atribuțiuni și încadrări, pe cele trei secțiuni: administrativă, financiară și tehnică;

-dispoziții comune, pentru competență și îndemnătăți;

-tarife;

-circulație;

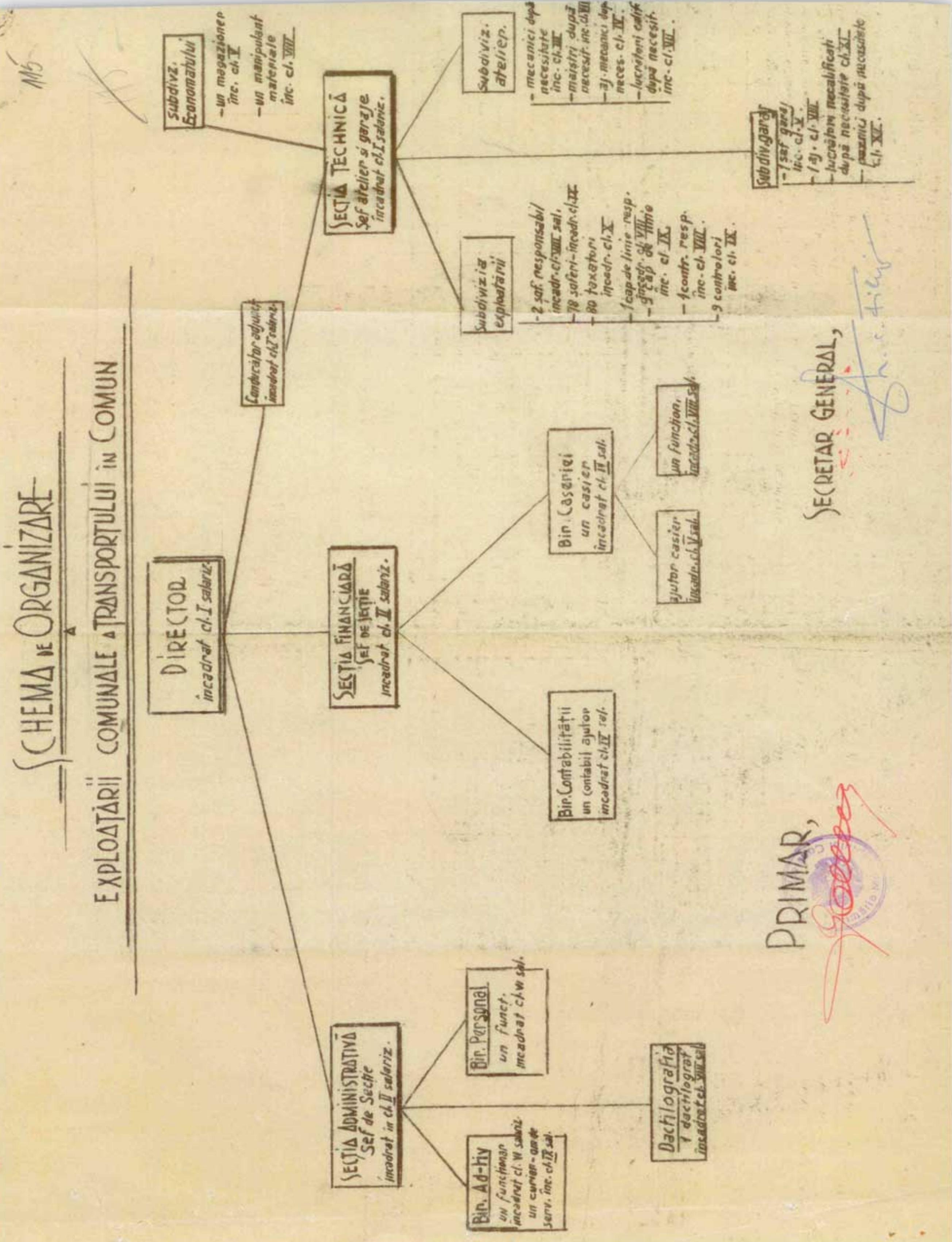
-dispoziții finale și norme în legătură cu folosirea autobuzelor particulare și a procurării celor proprii;

Economia reglementului constă în faptul că asigură o exploatare separată dar cu finanțare și buget, trecute în bugetul general al Primăriei, cărora li se aplică regimul comun al legii contabilității publice.-

PRIMĂRIUL MUNICIPIULUI CONSTANȚA,

*Gheorghe Olteanu*

**SCHEMA DE ORGANIZARE**  
**EXPLOATARI COMUNALE TRANSPORTUL IN COMUN**



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
DIRECȚIUNEA Administrației de Stat

1371

Nr. 30524 A.

Bir. Rec. Catre Nr. 21275 - 948  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA 18 SEP. 1948

*Recd. 10/10/1948*  
La raportul Dvs. Nr. 21275 /948, vă  
facem cunoscut că Ministerul aproba rechizi-  
ționarea cu plată a Atelierului Mecanic de  
reparat autobuze, proprietatea Dlui Const.  
Tănăsescu, din "Edul 6 Martie 1945" Nr. 165,  
pe seama și la dispoziția Exploatării Co-  
munale de transport în comun de persoane.-

Vă rugăm să luați măsuri pentru  
executarea acestui ordin.-



DIRECTOR GENERAL,

DIRECTOR,

I. Poenaru

C. 10.010 — M. O., Imprimeria Națională

5.X.1948  
Sosar  
la Registratura  
la Generală

REPUBLICA POPULARE ROMANA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA  
No.1842.  
1948 Septembrie 27.  
C.C./B.E.

18

132

1705  
29 Sept 1948

DOMNULE PRIM PRETOR,

Comptez 16

Cu onoare vă rugăm să binevoiți a interveni locului în drept pentru a se aproba câte două permise pe autobuzele Primăriei, necesare la câte 2 membri din fiecare cartier, totalul 8 permise pentru membrii din Comitetele Gospodăresc care fac zilnic ușerindeni pe teren și legătura între cartiere și Biuroul Agricol al Municipiului după cum urmează:-

ANADOLCHIOI

- 1.- Biru Stefan Președ.Comitetului.
- 2.- Ianculescu D-tru, îndrumător politic.Cart Brătianu.-
- 3.- Grigore Moldoveanu
- 4.- Mares Gheorghe.
- 5.- Georgescu Dumitru
- 6.- Gheorghe Zelca
- 7.- Răduțoiu Vasile



Seful Biur.Agricol,

Domnii Sale  
Înnumărul PRIM PRETOR AL PLASEI CONSTANTA

REPUBLICA POPULARA ROMANA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA

*Să arhivă  
Ovruț*

*J.C. 133*

- DECIZIUNE -

Nr.23.280 din 4 Decembrie 1948.

NOI, GHEORGHE OLTEANU PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA;

Asupra raportului Serviciului Expleatari Transport Auto Nr.376 înreg. sub Nr.23.280/948, prin care eare aprebararea unui fond de rulment în sumă de lei 1.000.000, pentru a putea plăti la timp, combustibilul necesar magazinelor procurat prin "Societatea Competrol" și pentru procurarea diferitelor materiale necesare reparatiunilor autobuzelor.

Având în vedere referatul Serviciului Financiar din 4.XII. 948, prin care avizează favorabil la acordarea acestui avans, chiar din disponibilitățile de cassă ale Primăriei, întrucât Ministerul Afacerilor Interne cu ordinul Nr.17989 din 4 Octombrie 1948 ne face cunoscut că, nu ne poate acorda dela fondul comun fondul de rulment de lei 3.000.000 inserit în bugetul Primăriei și că urmăzu să-l constituim din mijloacele financiare ale Primăriei;

Având în vedere ordinul telegrafic al Ministerului Afacerilor Interne Nr.22521 din 25.XI.1948 înreg. sub Nr.27596/1948, prin care ne face cunoscut că exercițiul finanțier în curs se închide la 31 Decembrie 1948;

Pentru aceste motive și în virtutea dreptului conferit de art.15 din Legea Administrativă ;

DECIDEM ;

Art.1.- Se acordă Serviciului de Expleatari Auto, fond de rulment de lei 1.000.000 din disponibilitățile bănești ale casii Primăriei, pentru procurări de combustibil, piese, etc.-

Art.2.- Sumă de lei 1.000.000 va fi restituită Primăriei până la închiderea exercițiului bugetar (31.XII.1948).-

Art.3.- Domnul Sef al Serviciului Finanțier și de Contabilitate și Dl.Cassier Municipal, sunt îmărcinăți cu aducearea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezenta decizie.-

PRIMAR,



Secretar General,

*Anton Tiliu*

Seful Serv.Finanțier,

TA/DP

*Mihai*

45

REPUBLICA POPULARA ROMANA  
COMITETUL PROVIZORIU AL COMUNIEI URBANE CONSTANTA ASIMILATA CU JUDETUL

DECIZIUNE

Nr. 3163 din 19 Oct 1949

Noi Comitetul Provisoriu al orașului Constanța;

Având în vedere dispozițiunile art. 5 al.2 din Decretul Nr. 199 din 14 Mai 1949, pentru organizarea și funcționarea întreprinderilor și organizațiunilor economice ale Statului;

Avgând în vedere dispozițiunile art. 18 din Legea Sfaturilor Populare;

In virtutea art. 72 si 30 din Legea Sfaturilor Populare și a Deciziei Consiliului de Măriștri Nr. 322 din 5 Aprilie a.c.

D e c i d e m :

Art.1. Se înființează în Constanța întreprinderea economică de Stat de interes local cu denumirea "Transportul".-

Art.2. Sediul principal al întreprinderii este în Constanța strada N. Titulescu Nr. 38.-

Art.3. Obiectul și scopul întreprinderii este supravegherea, îndrumarea și controlul cărăușiei de mărfuri și materiale în tot cuprinsul orașului Constanța, inclusiv Portul.-

Art.4. Organizarea și funcționarea întreprinderii va fi reglementată prin un regulament interior aprobat de Comitetul Provisoriu.-

Art.5.-Întreprinderea va primi în folosință proprie fonduri de bază și fonduri de rulment nerambursabile.-

Art.6. Directorul întreprinderii va fi angajat prin deciziunea acestui Comitet și investit cu depline puteri în administrarea întreprinderii.-

Art.7. Întreprinderea va funcționa după normele cuprinse în decretul Nr. 199 din 14 Mai 1949.-

Art.8.-Predarea și primirea scriptelor dela Soc. de Stat "Transcontinent", Secția Transporturi Dirigate se va face cu dressarea unui proces verbal însoțit de inventar.-

Art.9.-Secțiunile Secretariat, Finanțiar, Gospodărie Locală și de resort vor aduce la îndeplinire dispozițiunile prezentei decizii.-

PRESEDINTE,

*M. Marin*

Secretar,

*S. Ionescu*

Seful Secțiunii Secretariat,

*D. Gheorghiu*

GC/VV

-2-

Avgănd în vedere delegația Dñi O. Vințireanu de a primi inventarul mobil și imobil, suntem de părere că Comitetul Provisoriu al Orașului Constanța să întocmească o nouă comisie, în compoziție căreia să intre și delegații din partea întreprinderilor militare Constanța pentru evaluarea întregului inventar mobil și imobil.

Drept pentru care am închis prezentul proces verbal în patru exemplare, spre a se înainta unul Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța, al doilea întreprinderilor militare Constanța, al treilea și al patrulea întreprinderii Comun-Transport, conform deciziei întreprinderilor militare Constanța nr. 8740 din 6 septembrie 1949.-

AM PRIMIT  
DELEGATUL MILITAR C-TA  
N. Stănescu

AM PRIMIT  
DELEGATUL PROVISOARIU  
O. Vințireanu

ASISTAT  
DELEGATUL TRANSP. AUTO  
Gheorghe Lupa  
C. Micuraru

Am primit întregul inventar de mai sus, specificat în prezentul proces verbal conform deciziei nr. 8740 din 6 septembrie 1949 a Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța.-

RESP. INTREP. COMUN TRANSP.

Gheorghe Lupa

evaluat,  
Ing.  
D. Bogin

PROCES - VERBAL  
15 Septembrie 1949..

Noi, Ovidiu Vințireanu, delegatul Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța, conform delegației nr. 974 din 6 septembrie 1949 a Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța și Gheorghe Lupa, membru al Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța, conform deciziei nr. 8740 din 6 septembrie 1949, împreună cu Gheorghe Lupa, Responsabilul întreprinderii Comun-Transport și, de la sfârșitul lui 1949, în funcție în comisie astăzi, conformitate cu delegația nr. 8740 din 6 septembrie 1949, în funcție în comisie astăzi, în preda și terțul pentru a prezenta și primire inventarul Comunității de Transport Auto în Comuna către întreprinderile Comun-Transport în conformitate cu decizia nr. 11993 din 6 septembrie 1949 a Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța, am urmărit:

|  |                   |
|--|-------------------|
| 1.-Obiecte și terenuri conf. inventarului nr. 1. lei.          | 9.264.620         |
| 2.-Mobilier conf. inventarului nr. ....                        | 389.606           |
| 3.-Motociclete și scule conform inventarului nr. ....          | 753.410           |
| 4.-Autoîncărcătoare conform inventarului nr. ....              | 7.345.169         |
| 5.-Autobuze conform inventarului suplimentar nr. ....          | 10.355.000        |
| 6.-Autobuze conform inventarului suplimentar nr. ....          | 590.000           |
| 7.-Materiale și piese consumabile conf. inventar.              | 2.128.743         |
| 8.-Măști, ușele și instalații, conf. inventar.                 | 4.860.004         |
| 9.-Materiale și piese de schimb conf. inventar.                | 348.545           |
| 10.-Utilaj și materiale con. inventarului suplimentar nr. .... | 43.134            |
| 11.-Piese motoare și accesorii reformă, conf. inventar.        | 121.710           |
| <b>TOTAL GENERAL L.I.T.</b>                                    | <b>36.289.998</b> |
| <b>L.I.T. - 36.289.998</b>                                     |                   |

Cește inventare de mai sus face parte integrantă din procesul verbal. Inventarul reprezintă averea mobilă și imobilă în 15 septembrie 1949..

Avgănd în vedere delegația nr. 974 din 6 septembrie 1949 date de către Comitetul Provisoriu al Orașului Constanța Ovidiu Vințireanu, inventarul este înscris în procesul verbal, în vedere delegației nr. 8740 din 7 septembrie 1949, a Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța date blui Gheorghe Lupa, mobil și imobil al Serviciului Auto-Transport în Comun-Transport în comun;

Avgănd în vedere delegația nr. 8740 din 7 septembrie 1949, a Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța date blui Gheorghe Lupa, mobil și imobil al Serviciului Auto-Transport în Comun-Transport în comun;

Avgănd în vedere delegația nr. 8740 din 7 septembrie 1949, a Comitetului Provisoriu al Orașului Constanța date blui Gheorghe Lupa, mobil și imobil al Serviciului Auto-Transport în Comun-Transport în comun;

Toate autoturismele care sunt pe traseu și în depozite, garajul depă Bdul Lenin, atelierul mecanic și mobilierul din birouri și capetele de linie, clădirile atelierului mecanic și biroul din Bdul I. C. Brătianu nr. 43 cu toate piesele pentru mașini și clădirea garajului depă Bdul Lenin.

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 57/1949, f. 1 față-verso

-2-

Prezentul inventar face parte integrantă din procesul verbal încheiat la predarea și preluarea inventarului mobil și imobil.

AM FREDAT

DELEG. INTREP. EDILIT. CONSTANTA



M. Stănescu

AM PRIMIT

DELEG. COMIT. PROVIZORIU

C. Vizirescu

Asistent  
DELEG. SERV. TRANSP. COMUN

G. Iancu

nr. 14923 Am primit inventarul de mai sus, conform deciziei nr. 14923/1949, a Comitetului Provisoriu al orașului Constanța.

R.D.P. INTREP. COMUN-TRANSPORT

Gheorghe Lupa

Ivalat,  
I.M.  
Briagă

INTreprinderile EDILITARE CONSTANTA  
Biroul Inventar

INVENTAR Nr. 1

De terenuri și clădiri în care funcționează atelierul serviciului Auto-Transport în comun și garajul și care se trocă în administrativă în conformitate Comun-Transport Constanța, datează cu tot inventarul mobil în conformitate cu decizia nr. 14923/1949 a Comitetului Provisoriu al Consiliului Urbane Constanța assimilat cu Judecătura.

Cap. I. TERENI

1/. Un teren în suprafață de 1860 m.p. ampliat pe bdul I.C. Brătianu nr. 43 evaluat la 1 lei. 480 m.p. \* \* \* \* \* lei. 344.000

Cap. II. CLĂDIRI SI CONSTRUCȚII

1/. Clădirea în care funcționează atelierul mecanic situată în Bdul I.C. Brătianu nr. 43, formată din 2 săli mari situate cu tablă galvanizată, cu instalatii de lumini electrice și uși, având în sid trăs firul pentru forjă motorică, cu 27 ferestre din metal fixe în sid și una rezervă, 3 uși în două oglinzi din metal, 2 uși în sid și una rezervă, lemn de 3 x 3 plus o ușă din 3 canete din lemn de 2x2,80 și 6 ochiuri de ghem de 0,44 x 0,30, 2 luminătoare incomplete, clădirea are tocmai 70% po dinafara și se evaluază la 1 lei. 9000 lei/m².

2/. Construcție din cărămidă acoperită cu clădi în din 2 camere și sală, cu birou atelierului, formată din 2 closets. Construcția are o suprafață de 67,28 m.p. și se evaluază la 1 lei. 4000 lei/m².

3/. Cloșetul, construcție din cărămidă acoperită cu tablă în stare bună, fără instalatii de apă, compus din 2 closets. Suprafața construcției este de 5,18 m.p. și se evaluază la 1 lei. 5000 lei/m².

4/. Gard, construcție cărămidă, ce impingește terenul atelierelor din Bdul I.C. Brătianu nr. 43 format din 28 stalpi din cărămidă dimensiunea 1,60 x 0,30 x 0,30, una portată din brad dimensiunea 1,60 x 0,30 x 0,30, una tăldă a gardului este de 62,40 m. și se evaluază la 1 lei. 26.900

5/. Garajul din Bdul Lenin nr. .... construcție din cărămidă acoperită cu tigla cu 4 uși de lemn de 3,60 x 1,60, 10 ferestre metalice de 1 x 1,60 cu 12 ochiuri fiecare. Construcția are instalatii de lumini electrice interioare și exterioare cu 10 locuri de lampă (7 cu faucișuri și 3 fără faucișuri) și instalatii de apă pentru apăratul magazinilor în afara garajului formată din 2 uși de ard de 1 1/2 și o grupă de gresie din beton.

Construcția ocupă o suprafață de 620,80 m.p. și se evaluază la 1 lei. 7000 lei/m².

Total general teren, clădiri și construcții lei. 4.345.600

\*/\*

D.J.A.N. Constanța, fond Primăria Constanța, dosar 57/1949, f. 2 față-verso

*Copie*

*10*

## Domnule Primar,

Primăria Municipiului Constanța, întocmind un caet de sarcini pentru concesionarea drepturilor de exploatare a Serviciului public, pentru transportul în comun de pasageri, pe întreg cuprinsul Municipiului.

Noi, Proprietarii de Autobuze, avem onoarea, să vă supun la cunoștință următoarele : Încă din anul 1932 din propria noastră inițiativă și pe riscul nostru material călăva dintr noi, am înființat un serviciu de transport, a cetățenilor acestui Municipiu; convenabil pentru că cel mai umil dintre cetățeni să se poată transporta la serviciul unde îl face și pentru a deservi și interesele altor persoane ce au nevoie să se mișcă dintr-o parte în cealaltă parte a orașului.

La acestea avem de relevat un fapt constatat și de Domnia-Voastă adică ; acela că orașul Constanța prin natura lui de a fi port ; (centru) nu este centru de oraș normal, ci din contra unui Centru Evantai, adică periferiile sunt la dublu distanță de interesele cetățenilor acestui Municipiu, având în special Portul și autoritățile principale în acest centru specific. Astfel că acei muncitori de toate categoriile au găsit o salvare a trudelor lor, când cu un preț derizorius de 5 lei și copiii de școală cu 3 lei, parcurg 7-8 km. până ajung la destinație.

Cu timpul acest serviciu public s'a intesificat pe mai multe direcții, astfel încât astăzi este completat pentru a servi prompt în toate părțile interesele cetățenești.

În bugetul Primăriei de pe anul 1933-34 s'a fixat o cotă de 0,25 b. la biletul de 5 lei sau mai bine zis 5% din incasări, sumă care se incasează și astăzi regulat.

Azi, noi proprietarii de autobuze în număr de 60 ne găsim în fața unui caet de sarcini de concesiune a căreia licitație urmează să se face de către Primăria Constanța la data ce se va fixa.

Această chestiune de concesionare vă rugăm a o privi din două puncte de vedere.

1) Din interesul comunei și al

2) Din interesul nostru ca cetățeni ai acestui municipiu.

Comuna în adevăr are nevoie de așa creșterea veniturilor din această exploatare.

Comuna căștigă dela noi următoarele :

5% din costul biletelor ce se vând și care se menține și prin caetu de sarcini.

Impozitele pe mașini din care fa parte și Comuna cu 50%.

Impozitele Comunale asupra proprietăților noastre ca cetățean ai acestui Municipiu, care dacă suntem în stare de prosperitate, implicit și Comuna va găsi surse de venituri.

Cum de pe urma acestei Comercializări, trăiesc familiile noastre ca proprietari, familiile șoferilor și taxatorilor noștri care cu toții la un loc se ridică la căteva sute de suflete care toți iau cotă aparte în mod direct sau indirect la plata impozitelor comunale chiar prin Consum.

Din interesul nostru ca cetățeni ai acestui Municipiu în caz când să concesionează la o societate străină de localitate ; Concessionarul își va plasa șoferii și taxatorii din alte părți excluzând pe profesioniști Constanțieni dela traiul de toate zilele.

Să distrugă averea noastră a proprietarilor care toți avem sume de plată la cumpărarea mașinilor, unii chiar ipotecând averile lor spre a se menține în situația actuală ; și este știut că odată ce Autobuzele nu mai au întrebunțare, prețul lor rezultat din vânzare ar fi derizorius astfel încât cu drept cuvânt am să distrui completat.

De atâtă timp de când funcționează acest transport atât noi proprietarii de mașini cât și șoferii neam format o profesie sau mai bine zis o funcțiune socială și cum că mașinile noastre vor dispare noi nu putem ajunge decât să morăm în aceste timpuri critice.

Tinându-se seama de aceste considerente facem un apel stăruitor la patriotismul și umanitatea Domniei V-stre în calitate de părinte al Comunei, cum și la D-nii Consiliile care apreciază situația deosebită care să crește pentru noi proprietari de Autobuze, șoferi și taxatori la caz când să arajunge la Concensionare.

Primăria Municipiului București unde circula aproape 1000 de Autobuze, nu face până în prezent nici o Concesiune, cu toate asalturile ce sau dat de atâta grupuri financiare, sau

*D-sale*

*Domnului Primar al Municipiului Constanța*

nici un drept de apărare care va fi și cazul nostru.

Credem că prin acest memoriu adresat Domniei-Voastre D-le Primar, ne-am înălțat datoria noastră de cetățeni profesioniști în cauză, și tot odată am căutat să nu aducem vre-o stârjenire a Ad-iei Primăriei ce cu onoare o conduceți.

## SUMMARY

As public transport has a local history of more than one century, confirmed by official documents, we consider that it would be useful both for our citizens and for tourists visiting our region, to present the evolution of public transport in Constanta Town, starting with the first recorded testimonials and media preserved in specialised institution of our county.

We have started with the beginning of the railway services in Dobrogea, a milestone with significant consequences on Constanta's development, mainly after 23rd November 1878, when the Romanian administration took over and Governor Remus Opreanu was invested. The construction of Cernavoda Bridge, inaugurated on September 19th 1895, and of Constanta modern port, inaugurated on September 27th 1909, represents similar milestones achieved before the First World War.

During the difficult 1906 – 1920 period, the local administration made efforts to solve the issue of public lighting and awarding the electric tramway system execution contract in our town, the last being developed much later.

After 1920, the Municipality became interested in bus transport systems, while the electric tramway system lost its attractiveness, as demonstrated in the archive documents preserved by the institution intended to conserve the heritage of our realm. The first individual initiatives of public bus transport, the awarding of the public transport service contract to a specialised company, and importing the electric tramway system from Odessa, in 1943, are important milestones we have described as well.

The important changes Romania faced in the end of the Second World War have also affected the public transport field. Thus, Constanta Local Company for Public Transport was created in 1948, while later on, the new Transport Enterprise emerged from Constanta Town Enterprise, on 1st October 1959, as a specialised unit responding to an ever developing town reflected by the constant increase of its bus fleet. A new restructuring laid by the State Council Decree No. 377/1979 determined the creation of Constanta County Public Transport Company.

After December 1989 Revolution, the company follows Law 15/1990 and on 28th December 1990 becomes Constanta Public Transport Public Undertaking.

Nowadays, supported by Constanta Local Council and Radu Ștefan Mazăre, Constanta Mayor, the Public Transport Undertaking has an impressive bus fleet, mainly new and offering improved transport conditions to passengers, comparable to any public transport company operating in large European towns.

# CUPRINS

Cuvânt înainte.....5

## Partea I

Dialog trecut-prezent.....7

## Partea a-II-a

Mărturii foto-documentare

Imagini de-a lungul timpului.....61

Documente de epocă.....97

Summary.....189